

Uwagi szczegółowe do IRIESP v29

Nr	Nr punktu IRIESP	Treść punktu IRIESP	Tekst uwagi*	Uwzględniona/ Nieuwzględniona /Wyjaśnienie	Komentarz GAZ-SYSTEM	Nazwa podmiotu zgłaszającego
1	Uwaga ogólna		<p>W zakresie dotyczącym grup punktów oraz ogólnie pojętego udostępniania przepustowości w formie PP i PPP, OSP w większości przypadków proponuje zmiany, które docelowo będą hamowały rozwój rynku gazu oraz zwiększały opłaty dla odbiorców końcowych, gdyż w przeważającej części zmiany te nie są nakierowane na stworzenie udogodnień zapewniających łatwiejszy dostęp do wolnych przepustowości sieci przesyłowej w obliczu istnienia coraz większych jej ograniczeń (np. poprzez ułatwienie tworzenia grup punktów, umożliwiających wykorzystanie rezerw przepustowości grupy bez konieczności kosztownej rozbudowy pojedynczych punktów), lecz na nie poparte technicznym uzasadnieniem nieuzasadnione zwiększenie opłat za dostęp Użytkowników Sieci do tej przepustowości (zwiększenie opłat za niedotrzymanie lub zmniejszenie PPP, dążenie do rozwiązania grup w celu uzyskania dodatkowych wpływów za przekroczenia PP) i ograniczenie, a nawet likwidacja dotychczas przysługujących możliwości wykorzystania istniejących rezerw (np. nowe zapisy dotyczące jednostronnych uprawnień do likwidacji grup punktów)</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Zmiany w <b>zakresie PPP</b>, przeciwieństwie do sugestii przedstawionej w uwadze, mają wyłącznie na celu zwiększenie efektywności wykorzystania przepustowości sieci przesyłowej na równych warunkach dla wszystkich użytkowników systemu przesyłowego. Podstawowym celem wprowadzenia opłat za niedotrzymanie bądź zmniejszenie PPP jest zapobieganie i ograniczanie sytuacji blokowania przepustowości w systemie, tj. utrzymywania przepustowości bez jej wykorzystywania, przy jednoczesnym braku ponoszenia opłaty za przydział przepustowości, co wpływa na ograniczenie dostępnych mocy przesyłowych w systemie dla podmiotów, które chciałyby taką przepustowość nabyć. Docelową sytuacją, zarówno z punktu widzenia OSP, jak i wszystkich użytkowników systemu przesyłowego, jest brak konieczności nakładania ww. opłat. Mając na uwadze dotychczasowe wykorzystanie PPP, obecny poziom ww. opłat nie realizuje ww. celu, a tym samym nie zapobiega sytuacji, w której użytkownicy systemu nie zamawiają PP zgodnie z wcześniej zamówionymi PPP. Należy przy tym podkreślić, że obecne przepisy IRIESP dodatkowo przewidują bezkosztowy zakres tolerancji zarówno w zakresie niedotrzymania PPP, jak i zmniejszenia PPP.</p> <p>Zmiany w zakresie grup punktów mają na celu dostosowanie narzędzia do zmian w systemie przesyłowym i w systemach dystrybucyjnych. Jednocześnie doprecyzowują ogólne zapisy dotyczące obsługi w zakresie grup punktów na równoprawnych zasadach dla użytkowników systemu korzystających z ww. narzędzia. Ponadto, zmiany mają na celu umożliwić realizację dotychczasowych zapisów IRIESP zgodnie z ich przeznaczeniem. Jednocześnie zmiany służą ograniczeniu ryzyka dla bezpieczeństwa systemu przesyłowego wynikającego z nadużywania przez niektórych użytkowników systemu mechanizmu grup punktów.</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
2	Uwaga ogólna		<p>Operatora Systemu Przesyłowego gazowego (OSPg) zobowiązany jest zapewnić wszystkim odbiorcom końcowym (OK) świadczenie usług przesyłania w sposób ciągły i niezawodny (art. 4 PE), uwzględniając w tym zakresie minimalne ciśnienie chwilowe niezbędne do prawidłowej pracy CHP (CCGT, SGT). CHP jako OK odbierający gaz na potrzeby CCGT nie ma technicznej możliwości utrzymania operacyjnej ciągłości wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej bez utrzymania ciągłości dostaw gazu, w tym minimalnego ciśnienia w sposób ciągły (w każdym momencie), ponieważ spadek chwilowego ciśnienia naraża na ryzyko i wymusza awaryjne zatrzymanie CHP. OK będący wytwórcami energii elektrycznej i ciepłej, zgodnie z posiadanymi koncesjami na wytwarzanie energii elektrycznej i ciepłej dostarczający je na potrzeby konsumentów (odbiorców w gospodarstwach domowych) zobowiązani są do zapewnienia ciągłości dostarczania. OK będący wytwórcami energii elektrycznej jako jednostki wytwórcze centralnie dysponowane (JWCD) przez Operatora Systemu Przesyłowego elektroenergetycznego (OSPe), zgodnie z posiadanymi koncesjami na wytwarzanie energii elektrycznej, IRIESPe, oraz zawartymi umowami na rynku mocy lub w ramach usług systemowych wobec OSPe są zobowiązani się do zapewnienia ciągłości dostarczania mocy i energii, bez ryzyka przerw w dostarczaniu, co ma wpływ na bezpieczeństwo krajowego systemu elektroenergetycznego (KSE). Kluczowe elektrownie gazowe są priorytetowo traktowane w dostawach gazu z uwagi na ryzyko poważnej szkody dla funkcjonowania systemu elektroenergetycznego</p>	Uwaga nieuwzględniona	GAZ-SYSTEM w pełni realizuje zadania i obowiązki nałożone na OSP w przepisach prawa.	Veolia Energia Poznań S.A.

			(art. 11 ust. 7 Rozporządzenia 2017/1938 ). CHP jako OK jako odbiorcy chronieni posiadają wyjątkowy status w zakresie zapewnienia ciągłości dostaw i ograniczeń w odbiorze gazu (§ 4 ust. 1 pkt 13 i ust. 2 Rozporządzenia w sprawie ograniczeń poboru gazu oraz przepisy ustawy o zapasach).			
3	Uwaga ogólna		Operatora Systemu Przesyłowego gazowego (OSPg) zobowiązany jest zapewnić wszystkim odbiorcom końcowym (OK) świadczenie usług przesyłania w sposób ciągły i niezawodny (art. 4 PE), uwzględniając w tym zakresie minimalne ciśnienie chwilowe niezbędne do prawidłowej pracy CHP (CCGT, SGT). CHP jako OK odbierający gaz na potrzeby CCGT nie ma technicznej możliwości utrzymania operacyjnej ciągłości wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej bez utrzymania ciągłości dostaw gazu, w tym minimalnego ciśnienia w sposób ciągły (w każdym momencie), ponieważ spadek chwilowego ciśnienia naraża na ryzyko i wymusza awaryjne zatrzymanie CHP. OK będący wytwórcami energii elektrycznej i ciepłej, zgodnie z posiadanymi koncesjami na wytwarzanie energii elektrycznej i ciepłej dostarczający je na potrzeby konsumentów (odbiorców w gospodarstwach domowych) zobowiązani są do zapewnienia ciągłości dostarczania. OK będący wytwórcami energii elektrycznej jako jednostki wytwórcze centralnie dysponowane (JWCD) przez Operatora Systemu Przesyłowego elektroenergetycznego (OSPe), zgodnie z posiadanymi koncesjami na wytwarzanie energii elektrycznej, IRIESPe, oraz zawartymi umowami na rynku mocy lub w ramach usług systemowych wobec OSPe są zobowiązani się do zapewnienia ciągłości dostarczania mocy i energii, bez ryzyka przerw w dostarczaniu, co ma wpływ na bezpieczeństwo krajowego systemu elektroenergetycznego (KSE). Kluczowe elektrownie gazowe są priorytetowo traktowane w dostawach gazu z uwagi na ryzyko poważnej szkody dla funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (art. 11 ust. 7 Rozporządzenia 2017/1938 ). CHP jako OK jako odbiorcy chronieni posiadają wyjątkowy status w zakresie zapewnienia ciągłości dostaw i ograniczeń w odbiorze gazu (§ 4 ust. 1 pkt 13 i ust. 2 Rozporządzenia w sprawie ograniczeń poboru gazu oraz przepisy ustawy o zapasach).	Uwaga nieuwzględniona	GAZ-SYSTEM w pełni realizuje zadania i obowiązki nałożone na OSP w przepisach prawa.	Veolia Energia Łódź S.A.
4	1.1.	Qmax Aktualne maksymalne możliwości przesyłowe w danym fizycznym punkcie wejścia lub wyjścia.	<i>Wprowadzono skrót: "Qmax - Aktualne maksymalne możliwości przesyłowe w danym fizycznym punkcie wejścia lub wyjścia."</i> <b>Uwaga:</b> nie zostało wyjaśnione, czym są i od czego zależą "aktualne maksymalne możliwości przesyłowe w danym fizycznym punkcie wejścia lub wyjścia", co umożliwia dowolność ich określania przez OSP. Dodatkowo niedookreślenie słowa "aktualne" stanowi zagrożenie dowolnego ograniczania możliwości odbioru mocy paliwa gazowego w danym punkcie, co z kolei może zagrażać bezpieczeństwu dostaw gazu do odbiorców końcowych OSD. Należy bezwzględnie dookreślić pojęcie " <b>aktualne maksymalne możliwości przesyłowe</b> " oraz wskazać w jakim zakresie wielkość Qmax publikowana na stronie internetowej OSP ma być wykorzystywana, gdyż obecnie proponowane zapisy IRIESP odnoszą się jedynie do usług magazynowania (8.4.7-8.4.11) oraz do procedury podwyższonej nominacji (15.2.10). Brak wyraźnych kryteriów wyznaczania Qmax umożliwi OSP dowolne zmniejszanie przepustowości punktów wyjścia, co ograniczy możliwość rozwoju rynku gazu po stronie OSD i może powodować zagrożenie bezpieczeństwa dostaw gazu do odbiorców OSD	Wyjaśnienie	Wprowadzenie i publikacja parametru Qmax ma na celu dokładniejsze poinformowanie uczestników rynku o możliwościach przesyłowych danego punktu. Parametr Qmax uwzględnia dodatkowe możliwości przesyłowe wynikające z sytuacji w systemie przesyłowym, jak i ograniczenia wynikające z prac planowych czy awarii. Słowo „aktualne” odnosi się do bieżącej sytuacji w systemie przesyłowym. Publikacja parametru Qmax wraz przepustowościami dobowymi oznacza, że wielkość ta jest aktualizowana co najmniej w cyklu dobowym. Celem operatora nie jest i nigdy nie było dowolne zmniejszanie przepustowości, wręcz przeciwnie, OSP realizując swoje obowiązki narzucone regulacjami krajowymi i unijnymi dąży do maksymalizacji przepustowości udostępnianej uczestnikom rynku, a parametr Qmax ma poprawić poziom wymiany informacji między OSP a rynkiem.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
5	1.1	-	W definicji ustawy o zapasach należy wskazać prawidłowe odwołanie Dz.U tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1650.	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono korektę zapisu.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
6	1.1.	-	Celowe wydaje się dodanie definicji pojęcia źródło bądź źródło paliwa gazowego. Pojęcie pojawia się niekonsekwentnie w dokumencie np. w odniesieniu do systemu dystrybucyjnego funkcjonuje tylko określenie źródło przyłączone do systemu dystrybucyjnego. Pojęcie "źródło" pojawia się: a. jako źródło paliwa gazowego albo źródło (5.1.5.) w odniesieniu do	Uwaga nieuwzględniona	Wykorzystywane pojęcie „źródła paliwa gazowego” odpowiada znaczeniu leksykalnemu. Ze względu na szeroki zakres rodzajów źródeł paliwa gazowego i brak konieczności ich zawężania na potrzeby IRIESP nie widzimy wartości dodanej z wprowadzania dodatkowej definicji.	Respect Energy Fuels Sp. z o.o.

			systemu przesyłowego, b. tylko jako "źródło" w odniesieniu do systemu dystrybucyjnego.			
7	2.5	-	Należy zastąpić zwrot "§ 4.1" na przyjęty w przywołanym Rozporządzeniu "§ 4 ust.1".	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono korektę zapisu.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
8	2.5.2.7	umożliwienia OSP instalacji własnego układu telemetrii i zdalnego odczytu danych pomiarowych, w przypadku braku telemetrii na stacji gazowej	Zasady udostępniania danych telemetrycznych przez Gas Storage Poland sp. z o.o. (dalej: „GSP”) zostały, zgodnie z pkt. 3.9.1 i 3.9.4 IRiESP, określone w Porozumieniu o Współpracy Międzyoperatorskiej łączącym Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. (dalej: „GAZ-SYSTEM”) i GSP. Postanowienia ww. umowy mają pierwszeństwo przed regulacją IRiESP. Rozumiemy, że wobec powyższego pkt. 2.5.2.7 IRiESP nie będzie miał zastosowania do OSM. Dla uniknięcia wątpliwości w powyższym zakresie proponujemy jednak wyraźne wskazanie we wstępie do pkt. 2.5.2 IRiESP, że nie dotyczy on OSM (np. przez dodanie po słowie „Odbiorca” sformułowania „z wyłączeniem OSM”). Objęcie GSP postanowieniem pkt. 2.5.2.7 IRiESP mogłoby bowiem ze względów technicznych skutkować pozbawieniem GSP dostępu do jego własnych danych telemetrycznych pochodzących z urządzeń stanowiących własność GSP.	Uwaga nieuwzględniona	OSP musi mieć uprawnienie do pozyskiwania kompletu danych niezbędnych do rozliczania usługi przesyłowej w przypadku braku otrzymywania danych od właściciela/OPR. Zgodnie z art. 9g ust. 12 ustawy Prawo energetyczne, użytkownicy systemu są obowiązani stosować się do warunków i wymagań oraz procedur postępowania i wymiany informacji określonych w instrukcji. Zatwierdzona przez Prezesa URE IRiESP musi być stosowana jednolicie względem wszystkich użytkowników rynku, w celu zapewnienia niedyskryminacyjnego traktowania poszczególnych uczestników rynku. Nie ma zatem możliwości wyłączenia poszczególnych podmiotów spod regulacji IRiESP. W ocenie OSP, Porozumienie zawierane na podstawie pkt 3.9.1 i 3.9.4 IRiESP, ma na celu doszczegółowienie wytycznych określonych w instrukcji, nie może stać z nimi w sprzeczności.	Gas Storage Poland sp. z o.o.
9	2.7. i 2.7.1.	2.7 Prawa i obowiązki podmiotów przyłączonych w fizycznych punktach wejścia na połączeniach ze źródłami paliwa gazowego (FPWEŻDO). 2.7.1 Podmiot eksploatujący instalację przyłączoną do systemu przesyłowego w fizycznym punkcie wejścia na połączeniu ze źródłami paliwa gazowego stosuje postanowienia IRiESP, w szczególności:	"Redakcja postanowienia jest nieczytelna - czy postanowienie pkt. 2.7 oznacza, że w punkcie przyłączenia źródła przyłączona jest jeszcze jedna instalacja innego podmiotu/odbiorcy czy też chodzi o podmiot eksploatujący instalację źródła przyłączoną w punkcie wejścia FPWE(ŻDO) do systemu, co sugerowałby zapis pkt 2.7.1.? Jeśli intencją było zaadresowanie postanowienia do podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną do systemu przesyłowego w FPWE(ŻDO), proponujemy posługiwanie się jednolicie tym określeniem, ponieważ: a. takie określenie występuje w dalszej części IRiESP, b. może zaistnieć wątpliwość co do tego, czy podmiot przyłączony jest podmiotem eksploatującym instalację."	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono korektę zapisu.	Respect Energy Fuels Sp. z o.o.
10	3	Q <sub>max</sub> Aktualne maksymalne możliwości przesyłowe w danym fizycznym punkcie wejścia lub wyjścia.	W definicji należy doprecyzować "możliwości przesyłowe" czy chodzi o możliwości techniczno-technologiczne samego punktu wejścia lub wyjścia (stacji gazowej) czy też o zdolności techniczne uwzględniające zarówno zdolność techniczno-technologiczne stacji pomiarowej z uwzględnieniem ograniczeń sieci przesyłowej jako układ gazociągów)	Wyjaśnienie	Sformułowanie „możliwości przesyłowe” odnosi się do możliwości uwzględniających aktualną sytuację w systemie oraz na samej stacji. Parametry technologiczno-pomiarowe stacji są stałe i nie ma konieczności ich bieżącego monitorowania i aktualizowania.	Veolia Energia Poznań S.A.
11	3	Q <sub>max</sub> Aktualne maksymalne możliwości przesyłowe w danym fizycznym punkcie wejścia lub wyjścia.	W definicji należy doprecyzować "możliwości przesyłowe" czy chodzi o możliwości techniczno-technologiczne samego punktu wejścia lub wyjścia (stacji gazowej) czy też o zdolności techniczne uwzględniające zarówno zdolność techniczno-technologiczne stacji pomiarowej z uwzględnieniem ograniczeń sieci przesyłowej jako układ gazociągów)	Wyjaśnienie	Sformułowanie „możliwości przesyłowe” odnosi się do możliwości uwzględniających aktualną sytuację w systemie oraz na samej stacji. Parametry technologiczno-pomiarowe stacji są stałe i nie ma konieczności ich bieżącego monitorowania i aktualizowania.	Veolia Energia Łódź S.A.
12	3	Q <sub>max</sub> Aktualne maksymalne możliwości przesyłowe w danym fizycznym punkcie wejścia lub wyjścia.	W definicji należy doprecyzować "możliwości przesyłowe" czy chodzi o możliwości techniczno-technologiczne samego punktu wejścia lub wyjścia (stacji gazowej) czy też o zdolności techniczne uwzględniające zarówno zdolność techniczno-technologiczne stacji pomiarowej z uwzględnieniem ograniczeń sieci przesyłowej jako układ gazociągów)	Wyjaśnienie	Sformułowanie „możliwości przesyłowe” odnosi się do możliwości uwzględniających aktualną sytuację w systemie oraz na samej stacji. Parametry technologiczno-pomiarowe stacji są stałe i nie ma konieczności ich bieżącego monitorowania i aktualizowania.	SYNTHOS DWORY 7 sp. z o.o.
13	3.3.5.	-	<i>W punkcie 3.3.5 "Wymagania dotyczące innych parametrów jakościowych paliwa gazowego wprowadzanego i przesyłanego systemem przesyłowym:" wykreślono: Zawartość pyłu o średnicy cząstek większej niż 10 μm*</i> <b>Należy przywrócić w tabeli wykreśloną wielkość wraz z Jednostką miary i Najwyższą dopuszczalną wartością</b> <b>Uzasadnienie:</b> Wykreślenie Wymagania dotyczącego zawartości pyłu jest sprzeczne z zapisami RM w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego, które stanowi: 6. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem paliw gazowych określa wartości poszczególnych parametrów jakościowych,	Uwaga uwzględniona	Zapis został przywrócony.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

			o których mowa w ust. 1, w punktach: f) zawartości pyłu o średnicy cząstek większej niż 10 µm – niezwłocznie w przypadku powzięcia informacji o możliwości jego wystąpienia, nie rzadziej niż raz na rok,			
14	3.4.3	Jeżeli OSP nie przysługuje tytuł prawny do urządzeń pomiarowych zainstalowanych w fizycznym punkcie wejścia lub wyjścia, OPR, któremu przysługuje tytuł prawny do urządzeń zainstalowanych w tym punkcie zapewni dostęp OSP do urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych, wykonywanie pomiarów wielkości określonych w pkt. 3.4.4 oraz przekazywanie do OSP danych pomiarowych. Częstotliwość wykonywania pomiarów oraz terminy i format przekazywania danych określa się w załączniku technicznym stanowiącym integralną część międzyoperatorskiej umowy przesyłowej (MUP) lub porozumień zawartych z OPR lub OSW.	Proponujemy zmianę brzmienia pkt. 3.4.3: Jeżeli OSP nie przysługuje tytuł prawny do urządzeń pomiarowych zainstalowanych w fizycznym punkcie wejścia lub wyjścia, OPR, któremu przysługuje tytuł prawny do urządzeń zainstalowanych w tym punkcie zapewni dostęp OSP do urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych, wykonywanie pomiarów wielkości <i>i/lub obliczanie wielkości</i> określonych w pkt. 3.4.4 oraz przekazywanie do OSP danych pomiarowych. Częstotliwość wykonywania pomiarów oraz terminy i format przekazywania danych określa się w załączniku technicznym stanowiącym integralną część międzyoperatorskiej umowy przesyłowej (MUP) lub porozumień zawartych z OPR lub OSW.  Powyższe wynika z faktu, iż parametry wymienione w punktach 3.4.4.3-3.4.4.7 są wielkościami obliczonymi, a nie zmierzonymi. Wylczenie parametrów dokonuje się na podstawie wykonanych pomiarów.	Uwaga uwzględniona	Zapis został zmieniony.	Gas Storage Poland sp. z o.o.
15	3.4.4.3	<del>minimalne ciśnienie w danej dobie gazowej,</del>	Ciśnienie minimalne nie powinno być traktowane jako ciśnienie średniogodzinowe tylko jako ciśnienie chwilowe mierzone na bieżąco. Obecnie wykorzystywane urządzenia pomiarowe jak również systemy transmisji danych (w tym systemy klasy SCADA wykorzystywane przez OSP) na bieżąco (w czasie rzeczywistym) potrafią przekazywać i archiwizować dane pomiarowe. Utrzymywanie chwilowego minimalnego ciśnienia dostawy jest szczególnie istotne dla zasilania układów do produkcji energii elektrycznej i ciepła z wykorzystaniem turbin gazowych w układach skojarzonych prostych i w układzie gazowo-parowych. W przypadku <b>chwilowego</b> obniżenia ciśnienia poniżej wartości minimalnych następuje awaryjne odstawienie całego układu co jest bardzo niekorzystne dla jego działania i eksploatacji oraz może powodować zagrożenie w dostaw ciepła do odbiorców indywidualnych oraz zakłucenie w sieci elektroenergetycznej (w przypadku kiedy jednostka wytwórcza jest centralnie zarządzana lub bierze udział w rynku mocy). OSP bardzo poważnie podchodzi do utrzymywania minimalnego ciśnienia w punktach wyjścia co jest odzwierciedlone w 3.7.1.2. jako jednym z dwóch kryteriów bezpieczeństwa funkcjonowanie systemu przesyłowego i parametr ten powinien być prawidłowo określony jako ciśnienie chwilowe co prawdziwie odzwierciedlać będzie intencję OSP i podejście do bezpieczeństwa funkcjonowania systemu gazowego jak również energetycznego jak również systemów ciepłowniczych z których zasilani są odbiorcy indywidualni.	Uwaga uwzględniona	Przywrócono wcześniejszy zapis.	Veolia Energia Poznań S.A.
16	3.4.4.3	<del>minimalne ciśnienie w danej dobie gazowej,</del>	Ciśnienie minimalne nie powinno być traktowane jako ciśnienie średniogodzinowe tylko jako ciśnienie chwilowe mierzone na bieżąco. Obecnie wykorzystywane urządzenia pomiarowe jak również systemy transmisji danych (w tym systemy klasy SCADA wykorzystywane przez OSP) na bieżąco (w czasie rzeczywistym) potrafią przekazywać i	Uwaga uwzględniona	Przywrócono wcześniejszy zapis.	Veolia Energia Łódź S.A.

			<p>archiwizować dane pomiarowe. Utrzymywanie chwilowego minimalnego ciśnienia dostawy jest szczególnie istotne dla zasilania układów do produkcji energii elektrycznej i ciepła z wykorzystaniem turbin gazowych w układach skojarzonych prostych i w układzie gazowo-parowych. W przypadku <b>chwilowego</b> obniżenia ciśnienia poniżej wartości minimalnych następuje awaryjne odstawienie całego układu co jest bardzo niekorzystne dla jego działania i eksploatacji oraz może powodować zagrożenie w dostaw ciepła do odbiorców indywidualnych oraz zakłucie w sieci elektroenergetycznej (w przypadku kiedy jednostka wytwórcza jest centralnie zarządzana lub bierze udział w rynku mocy). OSP bardzo poważnie podchodzi do utrzymywania minimalnego ciśnienia w punktach wyjścia co jest odzwierciedlone w 3.7.1.2. jako jednym z dwóch kryteriów bezpieczeństwa funkcjonowanie systemu przesyłowego i parametr ten powinien być prawidłowo określony jako ciśnienie chwilowe co prawdziwie odzwierciedlać będzie intencję OSP i podejście do bezpieczeństwa funkcjonowania systemu gazowego jak również energetycznego jak również systemów ciepłowniczych z których zasilani są odbiorcy indywidualni.</p>			
17	3.4.4.3	<del>minimalne ciśnienie w danej dobie gazowej,</del>	<p>Ciśnienie minimalne nie powinno być traktowane jako ciśnienie średniogodzinowe tylko jako ciśnienie chwilowe mierzone na bieżąco. Obecnie wykorzystywane urządzenia pomiarowe jak również systemy transmisji danych (w tym systemy klasy SCADA wykorzystywane przez OSP) na bieżąco (w czasie rzeczywistym) potrafią przekazywać i archiwizować dane pomiarowe. Utrzymywanie chwilowego minimalnego ciśnienia dostawy jest szczególnie istotne dla zasilania układów do produkcji energii elektrycznej i ciepła z wykorzystaniem turbin gazowych w układach skojarzonych: prostych i w układzie gazowo-parowych. W przypadku <b>chwilowego</b> obniżenia ciśnienia poniżej wartości minimalnych następuje awaryjne odstawienie całego układu co jest bardzo niekorzystne dla jego działania i eksploatacji oraz może powodować zagrożenie w dostawach ciepła do odbiorców indywidualnych oraz zakłucie w sieci elektroenergetycznej (w przypadku kiedy jednostka wytwórcza jest centralnie zarządzana lub bierze udział w rynku mocy). OSP bardzo poważnie podchodzi do utrzymywania minimalnego ciśnienia w punktach wyjścia co jest odzwierciedlone w 3.7.1.2. jako jednym z dwóch kryteriów bezpieczeństwa funkcjonowanie systemu przesyłowego i parametr ten powinien być prawidłowo określony jako ciśnienie chwilowe co prawdziwie odzwierciedlać będzie intencję OSP i podejście do bezpieczeństwa funkcjonowania systemu gazowego jak również energetycznego jorazż systemów ciepłowniczych z których zasilani są odbiorcy indywidualni.</p>	Uwaga uwzględniona	Przywrócono wcześniejszy zapis.	SYNTHOS DWORY 7 sp. z o.o.
18	3.4.4.3 – 3.4.4.7	<p>3.4.4.3 średnie godzinowe ciśnienie dostawy,  <del>3.4.4.5 minimalne ciśnienie w danej dobie gazowej,</del>  3.4.4.4 średni godzinowy skład paliwa gazowego,  3.4.4.5 średnie godzinowe ciepło spalania,  3.4.4.6 średnią godzinową wartość górnej liczby Wobbego,  3.4.4.7 średnie godzinowa wartość temperatury punktu rosy wody.</p>	<p>W punktach 3.4.4.3 – 3.4.4.7 IRiESP określone zostały wielkości, których pomiary powinny być wykonywane w fizycznych punktach wejścia i wyjścia oraz przekazywane do OSP przez OPR, któremu przysługuje tytuł prawny do urządzeń pomiarowych zainstalowanych w tym punkcie. Powyższe dane pomiarowe określone zostały jako „średnie” określonych wielkości, bez doprecyzowania jednak, w jaki sposób powyższe średnie powinny być obliczane i jakie dane pomiarowe powinny być przyjmowane do obliczania takich średnich (brak jasno zdefiniowanych algorytmów). Ponadto należy zauważyć, że minimalne wymagania w zakresie parametrów jakościowych paliw gazowych oraz częstotliwość wykonywania badań w odniesieniu do przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się magazynowaniem paliw gazowych określa §38 ust. 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego (tj. z dnia 16 maja 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1158).</p>	Wyjaśnienie	Wymienione w punktach 3.4.4.3-3.4.4.7 IRiESP wielkości są średnimi arytmetycznymi danych zarejestrowanych w urządzeniach (przeliczniki, rejestratory) lub systemie kolekcji danych pomiarowych (dane jakościowe paliwa gazowego).	Gas Storage Poland sp. z o.o.
19	3.4.4.5	<del>minimalne ciśnienie w danej dobie gazowej,</del>	<p><i>W punkcie 3.4.4 "Dla fizycznych punktów wejścia i fizycznych punktów wyjścia określone są co najmniej następujące wielkości:"</i> wykreślono podpunkt 3.4.4.5 "<i>minimalne ciśnienie w danej dobie gazowej,</i>"  <b>Należy przywrócić wykreślony podpunkt</b>  <b>Uzasadnienie:</b> Zgodnie z MUP w MFPWE<sub>OSD</sub> i MFPWY<sub>OSD</sub> obowiązują minimalne oraz maksymalne ciśnienia dostawy opublikowane na</p>	Uwaga uwzględniona	Przywrócono wcześniejszy zapis.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

			stronie internetowej OSP. <b>Nie ma możliwości nie określania minimalnego ciśnienia w danej dobie gazowej</b> , gdyż stanowi ono podstawowy parametr potwierdzający dochowanie minimalnego ciśnienia dostawy w punkcie, jako jednego z kluczowych parametrów, zapewniających bezpieczeństwo i ciągłość dostaw gazu do odbiorców końcowych OSD.			
20	3.4.4.7	średnie godzinowa wartość temperatury punktu rosy wody.	<i>Dodano punkt 3.4.4.7 średnie godzinowa wartość temperatury punktu rosy wody</i> <b>Proponowany zapis:</b> "średnia godzinowa wartość temperatury punktu rosy wody". <b>Uzasadnienie:</b> Uwaga redakcyjna.	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono korektę zapisu.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
21	3.4.8.3	wyznaczana jest dla fizycznych punktów wyjścia w których nie zostały zainstalowane chromatografy - dla każdej godziny, jako średnia arytmetyczna lub ważona wynikająca z pomiarów wykonywanych w tej godzinie w punktach odpowiednich dla obszarów rozliczeniowych, wyznaczonych zgodnie z pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..</b> lub	<i>"..wyznaczana jest dla fizycznych punktów wyjścia w których nie zostały zainstalowane chromatografy - dla każdej godziny, jako średnia arytmetyczna lub ważona wynikająca z pomiarów wykonywanych w tej godzinie w punktach odpowiednich dla obszarów rozliczeniowych, wyznaczonych zgodnie z pkt. 3.4.11"</i>  Prosimy o doprecyzowanie, w których przypadkach wartość CS będzie wyznaczana jako średnia arytmetyczna, a w których jako średnia ważona. W przypadku średniej ważonej prosimy o doprecyzowania, co będzie stanowiło o wadze średniej.	Wyjaśnienie	Zasadniczo średnia arytmetyczna stosowana jest dla punktów wyjścia zasilanych paliwem gazowy z jednego kierunku, a średnia ważona stosowana jest dla punktów wyjścia mogących być zasilanych z więcej niż jednego kierunku. Dla średniej ważonej CS wagą są strumienie paliwa gazowego.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
22	3.4.15.	Na wniosek Odbiorcy przyłączonego bezpośrednio do systemu przesyłowego, złożony bezpośrednio do OSP, OSP będzie dokonywał zmiany nastawy wartości ciśnienia dwa (2) razy w roku w fizycznym punkcie wyjścia, w którym odbiera on paliwo gazowe, o ile istnieją na tym punkcie możliwości techniczne zmiany nastawy wartości ciśnienia. Tryb zmiany nastawy wartości ciśnienia w fizycznych punktach wyjścia określony jest w załącznikach technicznych do odpowiednich umów lub porozumień zawartych z OSW lub Odbiorcami.	<i>Zaproponowano zmianę zapisów punktu 3.4.15</i> <b>Należy zmienić zaproponowane zapisy w sposób następujący:</b> 3.4.15 Na wniosek Odbiorcy przyłączonego bezpośrednio do systemu przesyłowego, złożony bezpośrednio do OSP, OSP będzie dokonywał zmiany nastawy wartości ciśnienia <del>dwa (2) razy w roku</del> w fizycznym punkcie wyjścia, w którym odbiera on paliwo gazowe, <b>na wartość ciśnienia wskazaną przez Odbiorcę z zakresu publikowanego w systemie SWI. o ile istnieją na tym punkcie możliwości techniczne zmiany nastawy wartości ciśnienia.</b> Tryb zmiany nastawy wartości ciśnienia w fizycznych punktach wyjścia określony jest w załącznikach technicznych do odpowiednich umów lub porozumień zawartych z OSW lub Odbiorcami. <b>Uzasadnienie:</b> Po wprowadzeniu od 01.01.2023 r. opłat za usługę redukcji, nie ma powodu ograniczania zmian nastaw ciśnienia do 2 razy w ciągu roku. Dodatkowo w na stronie internetowej OSP (w SWI) publikowane są minimalne i maksymalne (gwarantowane) ciśnienia dostawy, stąd musi istnieć techniczna możliwość zmiany nastaw ciśnienia dla wskazanego zakresu ciśnień.	Uwaga nieuwzględniona	Dwukrotna zmiana ciśnień odpowiada zmienności sezonowej pracy stacji redukcyjnych. Częstsza zmiana stanowiłaby dodatkowy koszt, którego socjalizacja na wszystkich uczestników rynku w ramach stawki taryfowej wydaje się bezzasadna.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
23	3.6.1.5.	Wymagania o których mowa w pkt <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> dotyczą wszystkich gazomierzy zainstalowanych w fizycznych punktach wejścia i wyjścia do/z systemu przesyłowego, w tym gazomierzy	<i>Dodano punkt 3.6.1.5</i> <b>Proponowany zapis:</b> Wymagania o których mowa w pkt 3.6.1.3 dotyczą wszystkich gazomierzy zainstalowanych w fizycznych punktach wejścia i wyjścia do/z systemu przesyłowego, w tym gazomierzy pełniących funkcje gazomierzy kontrolnych w układach pomiarowych typu U-2 i U-32, zgodnie z pkt. 3.6.1.8. <b>Uzasadnienie:</b> omyłka pisarska	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono korektę zapisu.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.

		pełniących funkcje gazomierzy kontrolnych w układach pomiarowych typu U-2 i U-2, zgodnie z pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..</b>				
24	3.7.1.2	<del>utrzymywanie niezbilansowania dobowego systemu przesyłowego w zakresie do +/- 5% wielkości maksymalnego zapotrzebowania dobowego w systemie przesyłowym,</del>	Wykreślono zapis: „ <b>utrzymywanie niezbilansowania dobowego systemu przesyłowego w zakresie do +/- 5% wielkości prognozowanego maksymalnego zapotrzebowania dobowego w systemie przesyłowym</b> ”. <b>Należy przywrócić wykreślony zapis</b> <b>Uzasadnienie:</b> Usunięcie zapisu rodzi ryzyko niezbilansowania systemu przesyłowego oraz w konsekwencji ryzyko dla funkcjonowania systemu dystrybucyjnego	Uwaga nieuwzględniona	W punkcie 3.7.1 zdefiniowane są kryteria bezpieczeństwa funkcjonowania systemu przesyłowego. Wykreślenie zapisu nie rodzi ryzyka niezbilansowania systemu przesyłowego, gdyż obowiązki OSP, jak również obowiązki ZUP w ramach bilansowania wynikające z BAL NC są szczegółowo określone w części II IRIESP, w szczególności w rozdziałach 14 i 17. Wykreślenie punktu 3.7.1.2 IRIESP ma na celu uporządkowanie zapisów. W opinii OSP pozostałe kryteria bezpieczeństwa funkcjonowania systemu przesyłowego są wystarczające.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
25	3.7.1.2.	utrzymywanie określonych, zgodnie z pkt. 3.4.13 zakresów ciśnień w punktach wyjścia,	Ciśnienie powinno być określone jako ciśnienie chwilowe nie jako średniogodzinowe.	Uwaga nieuwzględniona	Pkt 3.7.1.2 IRIESP nie dotyczy określania wartości ciśnienia..	Veolia Energia Poznań S.A.
26	3.7.1.2.	utrzymywanie określonych, zgodnie z pkt. 3.4.13 zakresów ciśnień w punktach wyjścia,	Ciśnienie powinno być określone jako ciśnienie chwilowe nie jako średniogodzinowe.	Uwaga nieuwzględniona	Pkt 3.7.1.2 IRIESP nie dotyczy określania wartości ciśnienia.	Veolia Energia Łódź S.A.
27	3.7.1.2.	utrzymywanie określonych, zgodnie z pkt. 3.4.13 zakresów ciśnień w punktach wyjścia,	Ciśnienie powinno być określone jako ciśnienie chwilowe nie jako średniogodzinowe.	Uwaga nieuwzględniona	Pkt 3.7.1.2 IRIESP nie dotyczy określania wartości ciśnienia.	SYNTHOS DWORY 7 sp. z o.o.
28	3.7.1.2	<del>utrzymywanie niezbilansowania dobowego systemu przesyłowego w zakresie do +/- 5% wielkości maksymalnego zapotrzebowania dobowego w systemie przesyłowym,</del>	Wykreślenie krytycznego warunku niezbilansowania dobowego dla systemu - <b>w związku z tym postulujemy o zwiększenie poziomu nieznomowania w pkt. 19.10.1.2.</b>	Uwaga nieuwzględniona	W punkcie 3.7.1 IRIESP zdefiniowane są kryteria bezpieczeństwa funkcjonowania systemu przesyłowego. Wykreślenie zapisu nie ma związku z nominacjami, które są podstawą realizacji usług przesyłania. Poziom niedotrzymania nominacji, o którym mowa w pkt 19.10.1.2, nie jest powiązany z wykreślonym zapisem lecz stanowi element zarządzania ograniczeniami systemowymi w przypadku niezgodności odbioru paliwa gazowego z zatwierdzoną nominacją ZUP.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
29	3.8.1.	OSP w porozumieniu na wniosek z OSD, może w załączniku do MUP utworzyć grupy międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia (MFPWY <sub>OSD</sub> ), które następnie zostaną opublikowane na stronie internetowej OSP.	<b>Zaproponowano zmianę zapisów punktu 3.8.1</b> <b>Należy zmienić zaproponowane zapisy w sposób następujący:</b> 3.8.1 OSP na wniosek z OSD, <del>może tworzy</del> w załączniku do MUP <b>utworzyć</b> grupy międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia (MFPWY <sub>OSD</sub> ), które następnie zostaną opublikowane na stronie internetowej OSP. <b>Uzasadnienie:</b> Dla utworzenia grupy punktów muszą zostać spełnione określone warunki, wskazane w kolejnych punktach IRIESP, zaś w przypadku pozostawienia sformułowania "może utworzyć", OSP nie musi zatwierdzić utworzenia grupy punktów, pomimo spełnienia warunków wymaganych do jej utworzenia.	Uwaga nieuwzględniona	Należy podkreślić, że to OSP jest podmiotem odpowiedzialnym za funkcjonowanie, bezpieczeństwo oraz zapewnienie integralności systemu przesyłowego. Mając na uwadze powyższe, to do OSP powinna należeć ostateczna decyzja w zakresie zgody na utworzenie danej grupy punktów. Proponowana zmiana odbiera OSP możliwość oceny pod kątem technicznym i podjęcia decyzji w zakresie wyrażenia zgody na utworzenie grup punktów w systemie przesyłowym, co bezpośrednio miałoby negatywny wpływ na bezpieczeństwo systemu i jego użytkowników. W przypadku wprowadzenia proponowanej zmiany tworzenie grup punktów odbywałoby się jednostronnie po stronie OSD, bez zgody OSP, w wyniku czego OSP nie miałby możliwości realizowania funkcji operatora na sieci przesyłowej.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
30	3.8.2.	Międzysystemowe fizyczne punkty wyjścia należące do danej grupy są połączone hydraulicznie po stronie systemu dystrybucyjnego w sposób zapewniający wzajemną zastępowalność między systemowymi	<b>Zaproponowano zmianę zapisów punktu 3.8.2</b> <b>Należy zmienić zaproponowane zapisy w sposób następujący:</b> 3.8.2 Międzysystemowe fizyczne punkty wyjścia należące do danej grupy są połączone hydraulicznie po stronie systemu dystrybucyjnego w sposób zapewniający wzajemną <b>całkowitą lub częściową</b> zastępowalność między systemowymi fizycznych punktów wyjścia na połączeniach z systemami dystrybucyjnymi (MFPWY <sub>OSD</sub> ) wchodzących w skład danej grupy punktów, <del>w przypadku sytuacji awaryjnych i prac planowanych.</del>	Uwaga częściowo uwzględniona	W zakresie proponowanych zmian OSP wprowadził modyfikację do projektu IRIESP. Jednocześnie należy podkreślić, że narzędzie, jakim są grupy punktów, nie stanowi podstawy do unikania niezbędnej rozbudowy punktów. Jeżeli, zgodnie z przedstawionym stanowiskiem, OSD uważa, że koncepcja grupy punktów daje możliwość omijania procesu modernizacji stacji kosztem bezpieczeństwa systemu przesyłowego, należy ponownie rozważyć sens kontynuowania wykorzystywania tego narzędzia.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.

		<p>fizycznych punktów wyjścia na połączeniach z systemami dystrybucyjnymi (MFPWY<sub>OSD</sub>) wchodzących w skład danej grupy punktów, w przypadku sytuacji awaryjnych i prac planowanych.</p>	<p><b>Uzasadnienie:</b> Zgodnie z § 33a rozporządzenia w sprawie <b>szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego</b>, połączenie po stronie OSD ma zapewnić wzajemną <b>całkowitą lub częściową</b> zastępowalność punktów, zaś pozostawienie jedynie zwrotu "wzajemną zastępowalność" wyraźnie wskazuje, że ma to być zastępowalność całkowita. W trakcie opiniowania "rozporządzenia systemowego gazowego" PSG wskazywała, że całkowita zastępowalność punktów wchodzących w skład danej grupy może się zdarzyć jedynie w wyjątkowych przypadkach (np. w grupie złożonej z 2 punktów o tej samej przepustowości i sumarycznym PP w grupie, który nie przekracza przepustowości pojedynczego punktu przy założeniu odpowiedniej komunikacji połączenia między grupami). Dodatkowo prowadzona przez OSP polityka modernizacji stacji w punktach wyjścia z systemu przesyłowego, zmierzająca do zmniejszenia przepustowości punktów do wielkości zamawianego PP, skutecznie ogranicza wielkość częściowej zastępowalności punktów w grupie. Zapewnienie całkowitej zastępowalności punktów, wchodzących w skład danej grupy jest niemożliwe, gdyż powodowałoby konieczność posiadania przez dowolny punkt w grupie przepustowości równej sumarycznej przepustowości pozostałych punktów, co jest niewykonalne i dodatkowo sprzeczne z polityką prowadzoną przez OSP. W grupie może znajdować się np. punkt o przepustowości równej 1 000 m<sup>3</sup>/h i o przepustowości 10 000 m<sup>3</sup>/h, a w takim przypadku można mówić jedynie o częściowej zastępowalności, bo punkt o mniejszej przepustowości nie będzie w stanie przejąć pełnych obciążeń punktu o większej przepustowości. Należy wykreślić sformułowanie: "w przypadku sytuacji awaryjnych i prac planowanych", gdyż idea tworzenia grup punktów nie ogranicza się do ich wykorzystania w wymienionych przypadkach, a wręcz przeciwnie - wskazane przypadki stanowią dodatkową korzyść z utworzenia grupy, poprzez możliwość zmniejszenia negatywnych skutków ich wystąpienia. Z uwagi na przytoczone powyżej argumenty, nie można tu wyrokować o pewności pełnego zastąpienia istniejącego zasilania z konkretnego punktu zasilaniem z innego punktu (innych punktów) grupy w razie wystąpienia awarii lub prowadzenia prac planowych (szczególnie w warunkach zwiększonego poboru na sieci), co pierwotna forma punktu wskazuje, jako warunek konieczny do utworzenia grupy. Należy przypomnieć, że od początku podstawową ideą tworzenia grup punktów było wykorzystanie sumarycznej przepustowości punktów w grupie (nawet bez przypisywania PP do konkretnych punktów grupy - przykład grupa MSG 6), w celu umożliwienia reagowania na wszelkie zmiany i zdarzenia nietypowe zachodzące w przepływach na sieci OSD oraz chociaż częściowego niwelowania ich niekorzystnych skutków dla zachowania bezpieczeństwa dostaw gazu do odbiorców końcowych. W takim przypadku oczywistym jest rozliczenie mocy wykonanej w ramach PP dla grupy. Ponadto wykorzystanie rezerw przepustowości poszczególnych punktów w grupie przy wykorzystaniu komunikacji sieciowej między punktami pozwala na uniknięcie kosztownej rozbudowy pojedynczych punktów, co zapobiega zwiększeniu stawek taryfowych, a w konsekwencji wzrostowi opłat dla odbiorców końcowych.</p>			
31	3.8.3.1.	<p>dokument potwierdzający, że międzysystemowe fizyczne punkty wyjścia należące do danej grupy są połączone hydraulicznie po stronie systemu dystrybucyjnego (m.in. schemat sieci OSD),</p>	<p><i>Wprowadzono nowy punkt 3.8.3.1</i>  <b>Należy zmienić zaproponowane zapisy w sposób następujący:</b>  3.8.3.1 dokument, w formie fragmentu schematu sieci OSD z zaznaczonym połączeniem, potwierdzający, że międzysystemowe fizyczne punkty wyjścia należące do danej grupy są połączone hydraulicznie po stronie systemu dystrybucyjnego (<del>m.in. schemat sieci OSD</del>),  <b>Uzasadnienie:</b> Należy wskazać konkretnie wymaganą formę dokumentu, gdyż stwierdzenie "m.jn. schemat sieci OSD" nie tylko może wskazywać na konieczność dołączenia schematu całej sieci OSD (co jest raczej niewykonalne), ale również akceptuje dowolność wymagań OSP co do formy, zakresu i treści dokumentu, pozwalając na</p>	Uwaga uwzględniona	Zapis został zmieniony.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.



			stawianie wymagań, które skutecznie zablokują możliwość tworzenia grup punktów.			
32	3.8.4.	OSD na wezwanie OSP zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań z pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> pod rygorem rozwiązania danej grupy punktów lub usunięcia danego międzysystemowego fizycznego punktu wyjścia na połączeniach z systemami dystrybucyjnymi (MFPWY <sub>OSD</sub> ) z grupy punktów.	<p><i>Wprowadzono nowy punkt 3.8.4</i>  <b>Należy usunąć przedmiotowy punkt</b>  <del>3.8.4 OSD na wezwanie OSP zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań z pkt. 3.8.3 pod rygorem rozwiązania danej grupy punktów lub usunięcia danego międzysystemowego fizycznego punktu wyjścia na połączeniach z systemami dystrybucyjnymi (MFPWY<sub>OSD</sub>) z grupy punktów.</del>  <b>Uzasadnienie:</b> Tworzenie nowych grup punktów i modyfikacja istniejących odbywać się będzie zgodnie z nowymi zasadami, stąd wymagane dokumenty i oświadczenia będą dostarczane, jako załączniki do stosownego wniosku. Istniejące grupy punktów zostały utworzone na bazie wymagań oraz zasad obowiązujących podczas ich tworzenia (istnienie połączenia po stronie sieci OSD) i zostały zatwierdzone przez OSP, stąd proponowany punkt stanowi jedynie pretekst do wykorzystania zapisów proponowanych przez OSP w punktach 3.8.1-3.8.3 (wskazanych do zmiany w uwagach powyżej) do jednostronnej likwidacji istniejących grup.</p>	Uwaga nieuwzględniona	Celem niniejszej zmiany jest umożliwienie weryfikacji dotychczasowych grup punktów pod kątem spełnienia wymagań dla ich utworzenia, jak również ustanowienie stałego mechanizmu weryfikacji istniejących grup punktów zgodnie z IRIESP. Brak ww. mechanizmu prowadzi do sytuacji, w której OSP nie ma możliwości dokonać jakiegokolwiek modyfikacji w raz zatwierdzonej grupie punktów, niezależnie od zmian w sieci przesyłowej bądź dystrybucyjnej (np. utrata połączenia hydraulicznego pomiędzy punktami). OSP, bazując na swoim dotychczasowym doświadczeniu ocenia, że wprowadzenie niniejszego mechanizmu weryfikacji jest konieczne w celu umożliwienia OSP zapewnienia zgodności istniejących grup z zasadami określonymi w IRIESP w celu zachowania bezpieczeństwa funkcjonowania sieci i obiektów których operatorem jest GAZ-SYSTEM. Przeciwnie do sugerowanego w uwadze celu w postaci likwidacji istniejących grup punktów, intencją OSP jest wyłącznie sprawdzenie i weryfikacja, czy istniejące grupy punktów spełniają obecne wymagania IRIESP.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
33	3.8.5.	W przypadku stwierdzenia przekroczenia parametrów technologiczno – pomiarowych stacji w MFPWY <sub>OSD</sub> wchodzącym w skład grupy punktów OSP może rozwiązać daną grupę punktów ze skutkiem od kolejnego miesiąca gazowego, dokonując jednostronnej zmiany załącznika do MUP, o czym informuje OSD w formie pisemnej. Ponowne utworzenie danej grupy punktów wymaga złożenia wniosku zgodnie z pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> W przypadku wniosku o ponowne utworzenie danej grupy punktów, o którym mowa powyżej, OSP przy ocenie wniosku bierze pod uwagę stwierdzone przekroczenia parametrów technologiczno-pomiarowych na stacjach w MFPWY <sub>OSD</sub> wchodzących w skład wnioskowanej grupy punktów oraz działania podjęte przez OSD mające na celu ograniczenie możliwości wystąpienia	<p><i>Wprowadzono nowy punkt 3.8.5</i>  <b>Należy usunąć przedmiotowy punkt</b>  <del>3.8.5 W przypadku stwierdzenia przekroczenia parametrów technologiczno – pomiarowych stacji w MFPWY<sub>OSD</sub> wchodzącym w skład grupy punktów OSP może jednostronnie rozwiązać daną grupę punktów ze skutkiem od kolejnego miesiąca gazowego, dokonując jednostronnej zmiany załącznika do MUP, o czym informuje OSD w formie pisemnej. Ponowne utworzenie danej grupy punktów wymaga złożenia wniosku zgodnie z pkt. 3.8.3. W przypadku wniosku o ponowne utworzenie danej grupy punktów, o którym mowa powyżej, OSP przy ocenie wniosku bierze pod uwagę stwierdzone przekroczenia parametrów technologiczno-pomiarowych na stacjach w MFPWY<sub>OSD</sub> wchodzących w skład wnioskowanej grupy punktów oraz działania podjęte przez OSD mające na celu ograniczenie możliwości wystąpienia takiego przekroczenia w przyszłości.</del>  <b>Uzasadnienie:</b> Zapisy punktu mają charakter praktyk monopolistycznych, przyznając OSP prawo do jednostronnego rozwiązania grupy punktów na skutek nawet pojedynczego przekroczenia PTPS w jednym z punktów grupy, niezależnie od przyczyny tego przekroczenia, którą może być np. awaria na sieci lub przekroczenie mocy przez odbiorcę OSD, a w szczególnych przypadkach również działanie OSP. Proponowane zapisy nie dają żadnej możliwości odwołania się od decyzji OSP. Nie wskazują również konieczności udowodnienia przez OSP, że przekroczenie miało jakiegokolwiek negatywny wpływ na pracę systemu OSP oraz wykazania, że przy ciśnieniu panującym w chwili przekroczenia rzeczywiście zostały przekroczone PTPS (które są wyznaczane przy minimalnym ciśnieniu gwarantowanym, zaś przy ciśnieniu odnotowanym w chwili przekroczenia mogą być znacznie wyższe). Należy przypomnieć, że użytkownik sieci jest zobowiązany do pokrycia wszelkich kosztów związanych z układem pomiarowym wynikłych z przekroczenia PTPS w punkcie. Jednostronna likwidacja grupy punktów będzie się wiązać z koniecznością przesterowania ruchu sieci dystrybucyjnej oraz koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów dla zapewnienia stabilnych przepływów, pomimo istnienia rezerwy przepustowości w ramach grupy i może spowodować zagrożenie ciągłości oraz bezpieczeństwa dostaw gazu do odbiorców końcowych, a jednocześnie wzrost stawek opłat dla tych odbiorców. Stanowi to równocześnie ingerencję w strukturę istniejących grup punktów</p>	Uwaga nieuwzględniona	Dotychczasowe zapisy IRIESP w połączeniu z obserwowaną przez OSP praktyką przekraczania przez niektórych OSD, poza mocą umowną, również parametrów technologiczno-pomiarowych stacji (PTPS), wprowadzają zagrożenie dla bezpieczeństwa sieci przesyłowej. Uzasadnienie przedstawione przez OSD wskazuje na stawianie kwestii finansowo-handlowych ponad kwestie związane z bezpieczeństwem funkcjonowania systemu przesyłowego, co dla OSP jest nie do przyjęcia. Zgodnie z uzasadnieniem przedstawionym przez podmiot, nawet przekroczenie PTPS, w tym wielokrotne, nie powinno stanowić podstawy do przerwania sytuacji, która do niej doprowadziła, a tym samym to OSD jednostronnie decydowałby o bezpieczeństwie systemu przesyłowego.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.

		takiego przekroczenia w przyszłości.	zatwierdzonych przez OSP zgodnie z regulacjami obowiązującymi w momencie tworzenia tych grup.		uniemożliwia OSD korzystania z przepustowości wszystkich punktów wchodzących dotychczas w skład danej grupy.	
34	3.8.6.	OSP decyduje o wykorzystaniu międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia należących do danej grupy fizycznych punktów wyjścia, z wyjątkiem grup dla których brak takiej możliwości został wprost zastrzeżony w załączniku do MUP, w ramach sumy ilości paliwa gazowego wynikającej z zatwierdzonej prognozy transportowej dla międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia wchodzących w skład danej grupy..	<p><i>Zaproponowano zmianę zapisów punktu 3.8.6</i>  <b>Brak zgody na wprowadzenie proponowanych zmian - Należy zmienić zaproponowane zapisy w sposób następujący:</b>  3.8.6 OSP decyduje o wykorzystaniu tylko takich międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia należących do danej grupy fizycznych punktów wyjścia, <del>z wyjątkiem grup dla których brak takiej możliwości</del> w stosunku do których zostało to wprost zastrzeżone w załączniku do MUP, w ramach sumy ilości paliwa gazowego wynikającej z zatwierdzonej prognozy transportowej dla międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia wchodzących w skład danej grupy. <del>OSP dokonuje rozdziału</del> <b>Rozdział strumienia paliwa gazowego pomiędzy takimi międzysystemowymi fizycznymi punktami wchodzącymi w skład grupy punktów, odbywa się przy współpracy OSP z OSD, przy zachowaniu parametrów zapewniających bezpieczeństwo prowadzenia ruchu sieci dystrybucyjnej oraz dostaw gazu do odbiorców końcowych OSD.</b>  <b>Uzasadnienie:</b> Wprowadzenie proponowanych zmian w punkcie 3.8.6 może zagrażać bezpieczeństwu dostaw gazu do odbiorców końcowych OSD. Proponowane zapisy podejmują próbę wstecznej zmiany zasad ustalonych w odniesieniu do Załącznika do MUP, całkowicie odwracając ich wymowę. Nie zostało wyjaśnione kto ma decydować o braku możliwości decydowania przez OSP, biorąc pod uwagę, że jedynie OSD ma wiedzę o rozpywach gazu w sieci OSD. Należy pozostawić obecne zasady rozbudowując je o element współpracy, gdyż wskazują one na konieczność zastrzeżenia w załączniku do MUP możliwości decydowania OSP o rozdziale strumienia gazu w ramach grupy, co wymaga współpracy i zgody OSD. Proponowana zmiana, z powodu możliwości egzekwowania braku zapisów, które obecnie nie istnieją w załączniku do MUP, daje OSP uprawnienia do samodzielnego decydowania o rozdziale strumienia gazu w ramach grupy dla wszystkich istniejących obecnie grup punktów w załączniku do MUP, <b>co stanowi realne zagrożenie bezpieczeństwa dostaw gazu do odbiorców końcowych wobec całkowitego braku wiedzy OSP o rozpywach gazu w sieci OSD. W skrajnych przypadkach doprowadzi to do stanów awaryjnych spowodowanych brakiem możliwości sterowania ruchem sieci po stronie OSD.</b></p>	Uwaga nieuwzględniona	Dotychczasowe doświadczenie OSP w zakresie realizacji postanowień pkt. 3.8.3 IRiESP pokazuje, że kontynuowanie współpracy w zakresie obsługi systemu przesyłowego w odniesieniu do grup punktów na dotychczasowych zasadach nie jest możliwe. Należy jeszcze raz podkreślić, że zmiany wynikają z obserwowanych przez OSP zagrożeń dla systemu przesyłowego (np. przekraczanie parametrów zapewniających bezpieczeństwo prowadzenia ruchu sieci przesyłowej przez OSD) i są niezbędne w celu zapobiegania ich wystąpieniu.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
35	3.8.7.	W przypadku, jeżeli w zakresie określonej grupy punktów OSP stwierdzi brak możliwości realizacji pkt. 0, zaś grupa ta nie została wskazana w MUP, OSP może jednostronnie rozwiązać grupę punktów o czym informuje OSD w formie pisemnej.	<p><i>Wprowadzono nowy punkt 3.8.7</i>  <b>Należy usunąć przedmiotowy punkt</b>  <del>3.8.7 W przypadku, jeżeli w zakresie określonej grupy punktów OSP stwierdzi brak możliwości realizacji pkt. 3.8.6, zaś grupa ta nie została wskazana w MUP, OSP może jednostronnie rozwiązać grupę punktów o czym informuje OSD w formie pisemnej.</del>  <b>Uzasadnienie:</b> W konsekwencji braku zmian punktu 3.8.6 (popartych uzasadnieniem) punkt 3.8.7 straci rację bytu. Dodatkowo zapisy punktu posiadają znamiona praktyk monopolistycznych, gdyż umożliwiają OSP jednostronne rozwiązanie grupy punktów z niedookreślonych powodów (nie wiadomo na czym ma polegać brak realizacji punktu 3.8.6. oraz jak traktować nie wskazanie grupy w MUP skoro w obowiązującym załączniku do MUP nie istnieje takie wskazanie), wynikających jedynie ze zmienionych zapisów punktu 3.8.6.</p>	Uwaga nieuwzględniona	Propozycje pozostawienia zapisów, jak również przedstawiane do nich uzasadnienia wskazują na ograniczanie możliwości realizowania usługi przesyłowej OSP na swojej sieci na rzecz jednostronnych działań OSD mających na celu wyłączenie zmniejszenie wydatków na usługę przesyłową kosztem obniżenia bezpieczeństwa sieci przesyłowej, a tym samym kosztem pozostałych użytkowników systemu przesyłowego.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
36	4.7.1.	W przypadku konieczności modernizacji stacji gazowej w związku z upływem okresu sprawności technicznej wyposażenia danej stacji, OSP ustala nowe parametry technologiczno-pomiarowe danej stacji, z	<p><i>Zaproponowano zmianę zapisów punktu 4.7.1.</i>  <b>Należy zmodyfikować zapisy punktu w sposób następujący:</b>  4.7.1 W przypadku konieczności modernizacji stacji gazowej w związku z upływem okresu sprawności technicznej wyposażenia danej stacji, OSP ustala nowe parametry technologiczno-pomiarowe danej stacji, z uwzględnieniem integralności systemu przesyłowego, <b>planowanych potrzeb wynikających z rozwoju rynku gazu oraz i</b> skutecznej i efektywnej eksploatacji sieci przesyłowej.  <b>Uzasadnienie:</b> Zgodnie z ustawą Prawo energetyczne, OSP odpowiada za długoterminowe planowanie rozwoju systemu przesyłowego w zakresie rozbudowy połączeń z innymi systemami</p>	Uwaga nieuwzględniona	Punkt 4.7.1 IRiESP dotyczy istniejących punktów wyjścia. W przypadku zainteresowania podmiotu przyłączanego zwiększeniem PTPS w danym punkcie wyjścia ponad istniejące, zastosowanie mają zapisy IRiESP dotyczące zawierania UoP lub Porozumień. Zgodnie z pkt 4.7.2 IRiESP, OSP przy ustaleniu nowych PTPS bierze pod uwagę zamówione PP i PPP dla danego punktu wyjścia, a także zgodnie z pkt 4.7.3 IRiESP przeprowadza konsultacje z podmiotami zainteresowanymi.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.

		uwzględnieniem integralności systemu przesyłowego i skutecznej i efektywnej eksploatacji sieci przesyłowej.	gazowymi, stąd brak uwzględniania planowanego rozwoju rynku stanowi naruszenie obowiązku wynikającego bezpośrednio z zapisów PE.			
37	4.7.2.	OSP ustala nowe parametry technologiczno-pomiarowe danej stacji gazowej z uwzględnieniem zamówionej dla niej przepustowości (mocy umownej) oraz uwzględnieniem zatwierdzonych prognoz przydziału przepustowości (PPP).	<p><i>Zaproponowano zmianę zapisów punktu 4.7.2.</i></p> <p><b>Brak zgody na wprowadzenie proponowanych zmian - Należy zmienić zaproponowane zapisy w sposób następujący:</b></p> <p>4.7.2 W przypadku, gdy dana stacja gazowa jest przeznaczona do modernizacji, OSP w uzgodnieniu z Odbiorcą ustala nowe parametry technologiczno-pomiarowe danej stacji gazowej z uwzględnieniem zamówionej dla niej przepustowości (mocy umownej) oraz uwzględnieniem zatwierdzonych prognoz przydziału przepustowości (PPP).</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Należy wyraźnie wskazać, że zapisy dotyczą jedynie stacji przeznaczonych do modernizacji, gdyż w przeciwnym przypadku OSP zyskałyby prawo do ograniczania parametrów technologiczno-pomiarowych nawet nowo wybudowanych stacji, gdzie np. mniejsze od planowanych poborów mogą być okresowe i wynikać z nagłego wzrostu cen gazu, czy też dłuższej awarii u kluczowego odbiorcy OSD lub stanów wyjątkowych np. pandemii. Ustalenie nowych PTPS <b>musi odbywać się w uzgodnieniu z Odbiorcą</b> (tu Użytkownikiem sieci, OSD) z uwagi na fakt, że zamówienie PP i PPP odbywa się jedynie raz w roku w trakcie Procedury udostępniania przepustowości, a w okresie pomiędzy kolejnymi procedurami mogą zajść daleko idące zmiany w planowanym rozwoju rynku na danym obszarze (co OSP powinien uwzględnić, zgodnie z PE, jak zaznaczono w uwadze do punktu 4.7.1).</p>	Uwaga nieuwzględniona	Punkt 4.7.2 IRiESP jest kontynuacją punktu 4.7.1 IRiESP, w którym wskazano, dla jakiego przypadku przedmiotowe zapisy będą miały zastosowanie. OSP analizuje PP i maksymalne przepływy z ostatnich 5 lat gazowych. W pkt. 4.7.3 opisany został sposób konsultacji z Klientem proponowanych przez GAZ-SYSTEM PTPS. Odnosnie rozwoju rynku gazu, a tym samym zwiększenie PTPS ponad te dostępne w istniejącym punkcie wyjścia, zastosowanie mają zapisy IRiESP dotyczące zawierania UoP lub Porozumień.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
38	4.7.3.1	OSP przeprowadza konsultacje modernizacji stacji gazowych polegających na ograniczeniu jej parametrów technologiczno-pomiarowych z podmiotami zainteresowanymi. OSP przesyła zainteresowanym podmiotom informację o proponowanych nowych parametrach technologiczno-pomiarowych stacji. W terminie piętnastu (15) dni zainteresowany podmiot przedkłada OSP swoje stanowisko w sprawie proponowanych nowych parametrów technologiczno-pomiarowych stacji, pod rygorem uznania, że nie zgłasza żadnych uwag i akceptuje proponowane parametry-technologiczno-pomiarowe.	<p><i>Zaproponowano zmianę zapisów punktu 4.7.3.1</i></p> <p><b>Należy zmodyfikować zaproponowane zapisy punktu w sposób następujący:</b></p> <p>W terminie trzydziestu <del>piętnastu</del> (30<del>15</del>) dni <b>od otrzymania informacji</b> zainteresowany podmiot przedkłada OSP swoje stanowisko w sprawie proponowanych nowych parametrów technologiczno-pomiarowych stacji, pod rygorem uznania, że nie zgłasza żadnych uwag i akceptuje proponowane parametry-technologiczno-pomiarowe.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Należy pozostawić trzydziestodniowy termin na przedstawienie stanowiska przez zainteresowany podmiot. Skrócenie czasu z 30 na 15 dni na przedstawienie stanowiska w sprawie proponowanych nowych parametrów technologiczno-pomiarowych stacji niekorzystnie wpłynie na podjęcie decyzji przez podmiot, szczególnie w przypadku OSD, gdzie w odróżnieniu od Odbiorców końowych przyłączonych bezpośrednio do sieci przesyłowej, do określenia stanowiska niezbędna jest szczegółowa analiza obszaru, zasilanego z danej stacji (często z grupy punktów) wraz z aktualizacją badania możliwego rozwoju rynku gazu na tym obszarze. Termin 30 dni jest niezbędny na wykonanie analiz i udzielenie odpowiedzi. Ponadto czas ten powinien być liczony od daty otrzymania informacji.</p>	Uwaga uwzględniona	Przywrócono poprzedni termin na przekazanie stanowiska.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
39	4.7.3.2.1	wzywa właściwego Odbiorcę do złożenia przez niego lub przez Użytkownika Sieci, wniosku	<p><i>Wykreślono podpunkt 4.7.3.2.1</i></p> <p><b>Należy przywrócić wykreślony punkt nawet w zmodyfikowanej formie:</b></p> <p>4.7.3.2.1 przeprowadza analizę ekonomiczną wpływu takiego ograniczenia na rozwój systemu przesyłowego,</p>	Uwaga nieuwzględniona	GAZ-SYSTEM przeprowadza analizę rynkową, oceniając złożoną przez Klienta w ramach konsultacji prognozę, tym samym uwzględniając potencjał rynku w regionie, który zasilany jest z przedmiotowego punktu wyjścia. W przypadku	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.

		o przydział przepustowości lub zatwierdzenie prognozy przydziału przepustowości, zgodnie z postanowieniami pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> , dla okresu obejmującego planowaną datę zmniejszenia tych parametrów, wskazując jednocześnie wymagany minimalny poziom przepustowości (mocy umownej), o którą wystąpić ma Odbiorca lub Użytkownik Sieci.	<b>Uzasadnienie:</b> prawdopodobnie OSP dąży do wykreślenia przedmiotowego punktu, gdyż ograniczenie parametrów technologiczno-pomiarowych punktu wyjścia będzie miało negatywny wpływ nie tylko na rozwój systemu dystrybucyjnego, ale również systemu przesyłowego, gdyż praktycznie ograniczy ten rozwój. Polityka dostosowywania (głównie zmniejszania) parametrów technologiczno-pomiarowych stacji w punktach do zamówionego PP doprowadzi do całkowitego zahamowania rozwoju rynku i braku możliwości przyłączenia nowych odbiorców. OSP nie wskazuje z jakiego powodu proponuje wykreślenie przedmiotowego punktu, jednakże w przypadku planowanego zmniejszenia PTPS analiza (nie koniecznie ekonomiczna) wpływu takiego działania na rozwój rynku powinna być obligatoryjna. Koszty utrzymania stacji, na które OSP powoływał się w uzasadnieniu wprowadzenia zapisów rozdziału 4.7 w roku 2020, są niewspółmiernie niższe od ewentualnych kosztów przyszłej rozbudowy punktów dla umożliwienia przyłączenia nowych odbiorców, co będzie miało znacznie bardziej negatywny docelowy wpływ na obciążenia odbiorców końcowych. Zasadniczo zapisy rozdziału 4.7 powinny uwzględniać długość okresu użytkowania zmodernizowanej stacji i z góry zapewniać dostosowaną do tego okresu rezerwę przepustowości, zaś same zapisy w obecnej formie, powinny odnosić się jedynie do odbiorców końcowych, przyłączonych bezpośrednio do systemu przesyłowego, którzy sami planują swój długoterminowy rozwój i mają na ten temat bezpośrednią wiedzę, nie będąc uzależnionymi od często nieprzewidywalnych i zmiennych decyzji biznesowych dużej liczby zarówno potencjalnych, jak i istniejących klientów.		grupy punktów, brane są pod uwagę przepustowości wszystkich punktów wyjścia w danej grupie. Analiza ekonomiczna jest przeprowadzana jednak wskazuje ona brak podstaw do modernizacji na obecne PTPS punktów wyjścia, jeżeli dane PTPS nie są wykorzystywane. Reasumując OSP uwzględnia kwestie ekonomiczne i rynkowe w ramach ustalania PTPS dla stacji przewidzianej do kompleksowej modernizacji oraz analizuje i ocenia dane przedstawione przez Klienta.	
40	4.7.3.2.1	wzywa właściwego Odbiorcę do złożenia przez niego lub przez Użytkownika Sieci, wniosku o przydział przepustowości lub zatwierdzenie prognozy przydziału przepustowości, zgodnie z postanowieniami pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> , dla okresu obejmującego planowaną datę zmniejszenia tych parametrów, wskazując jednocześnie wymagany minimalny poziom przepustowości (mocy umownej), o którą wystąpić ma Odbiorca lub Użytkownik Sieci.	<i>Zaproponowano zmianę zapisów punktu 4.7.3.1</i> <b>Należy zmodyfikować zaproponowane zapisy punktu w sposób następujący:</b> 4.7.3.2.1 wzywa właściwego Odbiorcę do złożenia przez niego lub przez Użytkownika Sieci, wniosku o przydział przepustowości (w przypadku, gdy planowany termin zakończenia modernizacji stacji przypada w bieżącym roku gazowym i potrzeba złożenia wniosku o przydział przepustowości wynika ze stanowiska zainteresowanego podmiotu, przedstawionego zgodnie z punktem 4.7.3.1) albo <del>lub</del> zatwierdzenie prognozy przydziału przepustowości (w przypadku, gdy planowany termin zakończenia modernizacji stacji przypada w kolejnych latach gazowych), zgodnie z postanowieniami pkt. 7, dla okresu obejmującego planowaną datę zmniejszenia tych parametrów, wskazując jednocześnie wymagany minimalny poziom przepustowości (mocy umownej), o którą wystąpić ma Odbiorca lub Użytkownik Sieci <b>oraz planowany termin zakończenia modernizacji stacji.</b> <b>Uzasadnienie:</b> OSP, planując modernizację punktów na połączeniu systemów, zgodnie z zapisami prawa energetycznego, musi uwzględniać planowany długoterminowy rozwój rynku gazu, stąd planowane ograniczenie PTPS w punkcie wymusza konieczność zapytania Odbiorcy/Użytkownika sieci o plany rozwojowe obszaru zasilanego z przedmiotowego punktu. OSP poprzez proponowane zapisy odnośnie konieczności zamówienia PP albo PPP chce zabezpieczyć się przed brakiem wykorzystania minimalnego poziomu przepustowości zmodernizowanego punktu, jednakże należy podkreślić, że forma zamawianego produktu PP albo PPP musi być ściśle powiązana z terminem zakończenia realizacji modernizacji. Zgodnie z prezentowanym w latach ubiegłych stanowiskiem URE, zamawiany PP powinien mieć odzwierciedlenie w rzeczywistym zapotrzebowaniu (zapobieganie "pompowaniu taryf"), stąd w przypadku gdy termin zakończenia modernizacji stacji przypada w kolejnych latach gazowych Użytkownik sieci powinien wystąpić o PPP wynikającą z przyszłego zapotrzebowania na wskazanym obszarze w okresie obejmującym termin zakończenia modernizacji, gdyż w takim przypadku zamówienie PP (i opłacanie zamówionej mocy) wiązałoby się z bieżącym ponoszeniem przez kilka lat kosztów za przepustowość, która będzie wykorzystywana dopiero za kilka lat, co	Uwaga nieuwzględniona	GAZ-SYSTEM rozpoczynając działania związane z kompleksową modernizacją stacji oczekuje zamówienia PP lub PPP na poziomie uzasadniającym poniesienie nakładów. W celu ustalenia właściwego poziomu modernizacji stacji, przepustowość powinna zostać zarezerwowana na poziomie zgodnym z propozycją OSP przesłaną do Odbiorcy, odpowiednio niższym w przypadku akceptacji proponowanego zmniejszonego PTPS lub większym w przypadku pozostawienia PTPS na obecnym poziomie.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.

			jest niezgodne z wymienionym powyżej stanowiskiem URE oraz może zostać uznane za świadome działanie na niekorzyść OSD (firmy).			
41	4.7.3.3	W przypadku, gdy dany Odbiorca lub Użytkownik Sieci, o którym mowa w pkt. 0, nie złoży wniosku zgodnie z przedstawionymi wymaganiami, OSP przekaze informację Odbiorcy o dacie, od której nastąpi ograniczenie parametrów technologiczno-pomiarowych danej stacji gazowej na połączeniu z instalacją tego Odbiorcy.	<p><i>W zapisie pominięto Użytkownika Sieci.</i></p> <p><b>Propozycja zmiany zapisu 4.7.3.3:</b> W przypadku, gdy dany Odbiorca lub Użytkownik Sieci, o którym mowa w pkt. 4.7.3.2.1, nie złoży wniosku zgodnie z przedstawionymi wymaganiami, OSP przekaze informację Odbiorcy <b>lub Użytkownikowi Sieci</b> o dacie, od której nastąpi ograniczenie parametrów technologiczno-pomiarowych danej stacji gazowej na połączeniu z instalacją tego Odbiorcy <b>lub Użytkownika Sieci</b>.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> doprecyzowanie zapisu w celu zachowania spójności z zapisem sformułowany w pierwszej części zapisu. Dodatkowo wskazać należy, iż punkt 4.7.3.3 przedstawia wymóg złożenia wniosku o PP albo PPP, jednakże zapisy IRiESP nie formalizują dodatkowych możliwości złożenia wniosku o PP i PPP w związku z modernizacją stacji w punkcie przez OSP</p>	Uwaga uwzględniona	Zapis został zmieniony.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
42	5.1.5.	<del>Jeżeli Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci przesyłowej, zgodnie z art. 38 pkt. 2 lit. zh ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1554 z późn. zm.) wystąpi do OSP o podjęcie współpracy w zakresie budowy infrastruktury niezbędnej do obsługi przyłączy i gazociągów służących do przyłączenia do systemu przesyłowego gazowego, OSP i Podmiot ubiegający się o przyłączenie, mogą ustalić w drodze negocjacji, zasady współpracy dotyczące tego przyłączenia oraz minimalną wartość mocy umownej.</del>	Czy rezygnacja z alternatywy w postaci warunków jakościowych określonych w umowie nie ograniczy możliwości przyłączenia źródeł paliwa gazowego?	Wyjaśnienie	W punkcie 5.1.5 nie zaproponowano żadnych zmian.	Respect Energy Fuels Sp. z o.o.
43	5.2.1.	Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci przesyłowej OSP może złożyć wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci przesyłowej wraz z załącznikami. jedynie poprzez SWI.	<p><b>Propozycja zmiany zapisu 5.2.1.:</b> Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci przesyłowej OSP może złożyć wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci przesyłowej wraz z załącznikami <b>z wykorzystaniem obowiązującego formularza, udostępnianego w siedzibie oraz publikowanego na stronie internetowej OSP lub jedynie</b> poprzez SWI.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b>Ograniczenie możliwości składania wniosków o określenie WP jedynie poprzez SWI jest działaniem niekorzystnym dla Podmiotów ubiegających się o przyłączenie - klient zawsze powinien mieć możliwość wyboru ścieżki: tradycyjnej lub online. Zasadne przywrócenie poprzedniej wersji zapisu.</p>	Uwaga nieuwzględniona	Składanie wniosku jedynie w formie elektronicznej poprzez SWI jest związane z cyfryzacją procesów formalnych. Ponadto, wypełniając wniosek poprzez SWI - Klient ma możliwość bieżącej weryfikacji poprawności formalnej wypełnianego wniosku, ponieważ system informuje o poprawności/niepoprawności wypełniania wniosku. Pozwala to skrócić czas rozpatrywania wniosku, gdyż Klient nie będzie musiał składać ewentualnych uzupełnień/wyjaśnień.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
44	5.2.1	Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci przesyłowej OSP może złożyć wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci przesyłowej wraz z	Sieć przesyłowa jest definiowana jako ta, ze której ruch odpowiedzialny jest OSP, zatem nie ma potrzeby precyzowania, że chodzi do warunku przyłączenia do sieci przesyłowej OSP.	Uwaga uwzględniona	Zapis został zmieniony	Respect Energy Fuels Sp. z o.o.

		załącznikami. jedynie poprzez SWI.				
45	5.3.14.5	minimalne i maksymalne ciśnienie dostawy i odbioru paliwa gazowego,	Należy doprecyzować zapis. Ciśnienia dostawy powinny być traktowane jako pomiary chwilowe a nie jako pomiary średniogodzinowe	Uwaga nieuwzględniona	Punkt dotyczy zawartości warunków przyłączenia i jest zgodny z par. 8 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego.	Veolia Energia Poznań S.A.
46	5.3.14.5	minimalne i maksymalne ciśnienie dostawy i odbioru paliwa gazowego,	Należy doprecyzować zapis. Ciśnienia dostawy powinny być traktowane jako pomiary chwilowe a nie jako pomiary średniogodzinowe	Uwaga nieuwzględniona	Punkt dotyczy zawartości warunków przyłączenia i jest zgodny z par. 8 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego.	Veolia Energia Łódź S.A.
47	5.3.14.5	minimalne i maksymalne ciśnienie dostawy i odbioru paliwa gazowego,	Należy doprecyzować zapis. Ciśnienia dostawy powinny być traktowane jako pomiary chwilowe a nie jako pomiary średniogodzinowe	Uwaga nieuwzględniona	Punkt dotyczy zawartości warunków przyłączenia i jest zgodny z par. 8 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego.	SYNTHOS DWORY 7 sp. z o.o.
48	7.1.4.6	podjętych modernizacji, o których mowa w pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>	Prośba o doszczegółowienie czy chodzi o przepustowość stacji wynikających z podjętych modernizacji, o których mowa w pkt. 4.7.2.,.	Uwaga uwzględniona	Zapis został zmieniony.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
49	7.2.5	Przepustowość międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia i wejścia do/z systemu dystrybucyjnego oraz do/z instalacji magazynowej (MFPWE <sub>OSD</sub> , MFPWY <sub>OSD</sub> , MFPWE <sub>OSM</sub> , MFPWY <sub>OSM</sub> ) jest udostępniana na zasadach przerywanych, w tym przerywanych warunkowych, gdy przepustowość techniczna została w całości przydzielona na zasadach ciągłych lub ciągłych warunkowych. Przepustowość na zasadach przerywanych, w tym przerywanych warunkowych, jest przydzielana za zgodą OSW, o ile w ocenie tego OSW nie dojdzie do naruszenia postanowień pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..</b>	<b>Propozycja zmiany zapisu punktu 7.2.5:</b> Przepustowość międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia i wejścia do/z systemu dystrybucyjnego oraz do/z instalacji magazynowej (MFPWE <sub>OSD</sub> , MFPWY <sub>OSD</sub> , MFPWE <sub>OSM</sub> , MFPWY <sub>OSM</sub> ) jest udostępniana na zasadach przerywanych, w tym przerywanych warunkowych, gdy przepustowość techniczna została w całości przydzielona na zasadach ciągłych lub ciągłych warunkowych. Przepustowość na zasadach przerywanych, w tym przerywanych warunkowych, jest przydzielana za zgodą OSW. <del>o ile w ocenie tego OSW nie dojdzie do naruszenia postanowień pkt. 7.2.4.</del> <b>Uzasadnienie:</b> Zapis nadmiarowy, skoro przepustowość na zasadach przerywanych przydzielana jest za zgodą OSW.	Uwaga nieuwzględniona	Kwestia zapewnienia spełnienia postanowień pkt 7.2.4 IRiESP jest istotna ze względu na dochowanie należytej staranności przez OSP w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa dostaw do odbiorców chronionych.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
50	7.6.10.2	W ramach procedury udostępnienia przepustowości biorą udział wnioski, które zostały złożone w okresie od 25 czerwca do 15 lipca oraz przeszły pozytywnie proces weryfikacji wstępnej technicznej, do dnia 15 sierpnia roku gazowego, w którym składany jest wniosek.	<b>Propozycja zmiany zapisów punktu 7.6.10.2:</b> 7.6.10.2 W ramach procedury udostępnienia przepustowości biorą udział wnioski, które zostały złożone w okresie od <del>25 czerwca</del> <del>15 lipca</del> oraz przeszły pozytywnie proces weryfikacji wstępnej technicznej, do dnia <del>25 lipca</del> <del>15 sierpnia</del> roku gazowego, w którym składany jest wniosek. <b>Uzasadnienie:</b> Pierwotny termin Procedury udostępnienia przepustowości (od 20 kwietnia do 10 maja) i wynikający z niego termin przekazania informacji o udostępnionej przepustowości (do 31 lipca) został zmieniony bez konsultacji z rynkiem zmiany zapisów IRiESP. Przesunięcie terminu Procedury spowodowało przesunięcie terminu przekazania informacji o udostępnionej przepustowości do 20 września, co jest niekorzystne i stwarza szereg problemów. Wobec powstających ograniczeń przepustowości na sieci przesyłowej, użytkownicy sieci dowiadują się o braku przyznania wnioskowanej	Uwaga nieuwzględniona	Aktualny czas składania wniosków o PP na kolejny rok i PPP jest zharmonizowany z terminami aukcji rocznych dla interkonektorów. Podmioty mają możliwość dopasować swoje zamówienie dla punktów wyjścia do przepustowości na punktach wejścia z państw sąsiadujących zamówionych w aukcjach. Jak wynika z danych historycznych, aktualnie portfele przepustowościowe uczestników rynku opierają się głównie o produkty o krótszym okresie trwania – roczne lub krótsze. Rezerwacje wieloletnie należą do rzadkości, dlatego też OSP nie odnajduje propozycji zmiany terminu na wcześniejszy jako korzystnej dla wszystkich uczestników rynku.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.

			<p>przepustowości dopiero na 10 dni przed rozpoczęciem roku gazowego (i okresu zimy gazowej), co uniemożliwia podjęcie jakichkolwiek działań w celu zniwelowania niedoboru przepustowości. Dodatkowo w przypadku złożenia PZD przez nowego Odbiorcę OSD o znacznym poborze z terminem poboru od 1 października i konieczności złożenia zapytania o produkt roczny poza procedurą, formalnie nie jest możliwe złożenie wniosku przed zakończeniem procedury, czyli do 20 września, a jednocześnie wniosek o PP musi zostać złożony nie później niż dwa tygodnie przed przewidywanym terminem rozpoczęcia korzystania z przepustowości, czyli przed 20 września, co stanowi sprzeczność i rodzi dodatkowe komplikacje w uzyskaniu PP we wnioskowanym terminie. Obecny termin procedury nie jest w pełni korzystny dla OSP, gdyż z uwagi na późny termin przekazania informacji o zatwierdzonym PP i konieczność odniesienia się Użytkowników sieci do ewentualnie złożonych ofert, koniecznym była zmiana terminu informowania o zatwierdzeniu PPP (dodatkowy punkt 7.8.7.1), które uwzględniają zatwierdzone PP. Z uwagi na powyższe niezbędnym jest zmian terminu Procedury, która umożliwi uzyskanie informacji o zatwierdzonych przepustowościach najpóźniej na miesiąc przed rozpoczęciem nowego roku gazowego.</p>			
51	7.6.10.7	Do dnia 15 sierpnia OSP informuje Użytkownika Systemu, podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w fizycznym punkcie wejścia lub Odbiorcę końcowego, o konieczności dokonania przydziału dostępnej przepustowości.	<p><b>Propozycja zmiany zapisów punktu 7.6.10.7:</b> 7.6.10.7 Do dnia <del>25 lipca</del><del>15 sierpnia</del> OSP informuje Użytkownika Systemu, podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w fizycznym punkcie wejścia lub Odbiorcę końcowego, o konieczności dokonania przydziału dostępnej przepustowości. <b>Uzasadnienie:</b> Konsekwencja zmiany terminu w punkcie 7.6.10.2</p>	Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na nieuwzględnienie uwagi 50. Postanowienia tego punktu nie dotyczą OSD.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
52	7.6.10.9	OSP informuje Użytkowników Sieci do dnia 20 września o przydzielonej im przepustowości (mocy umownej) w procedurze udostępniania dostępnej przepustowości. Informacja przekazywana jest przez OSP poprzez SWI.	<p><b>Propozycja zmiany zapisów punktu 7.6.10.9:</b> 7.6.10.9 OSP informuje Użytkowników Sieci do dnia <del>31 sierpnia</del><del>20 września</del> o przydzielonej im przepustowości (mocy umownej) w procedurze udostępniania dostępnej przepustowości. Informacja przekazywana jest przez OSP poprzez SWI. <b>Uzasadnienie:</b> Konsekwencja zmiany terminu w punkcie 7.6.10.2</p>	Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na nieuwzględnienie uwagi 50. Postanowienia tego punktu nie dotyczą OSD.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
53	7.8.7.1	OSP informuje Użytkowników Sieci do dnia 25 września o zatwierdzeniu prognozy przydziału przepustowości (PPP) w procedurze udostępniania dostępnej przepustowości. Informacja przekazywana jest przez OSP poprzez SWI.	<p><b>Propozycja zmiany zapisów punktu 7.8.7.1:</b> 7.8.7.1 OSP informuje Użytkowników Sieci do dnia <del>25</del> września o zatwierdzeniu prognozy przydziału przepustowości (PPP) w procedurze udostępniania dostępnej przepustowości. Informacja przekazywana jest przez OSP poprzez SWI. <b>Uzasadnienie:</b> Konsekwencja zmiany terminu w punkcie 7.6.10.2</p>	Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na nieuwzględnienie uwagi 50. Postanowienia tego punktu nie dotyczą OSD.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
54	7.10.5.5	trwałego i udokumentowanego fizycznego odłączenia w trakcie roku gazowego Odbiorców, w tym Odbiorców Użytkownika Sieci zasilanych z sieci dystrybucyjnej.	<p><b>Propozycja zmiany zapisów punktu 7.10.5.5:</b> <b>Brak zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany - Należy zmienić zapis punktu w sposób następujący:</b> 7.10.5.5 trwałego i udokumentowanego <del>fizycznego odłączenia</del> <del>zaprzestania poboru gazu</del> w trakcie roku gazowego przez Odbiorców, w tym Odbiorców Użytkownika Sieci zasilanych z sieci dystrybucyjnej. <b>Uzasadnienie:</b> Nie istnieje logiczne uzasadnienie konieczności fizycznego odłączenia odbiorcy (rozumianego przez OSP, jako odcięcie gazociągu), który zrezygnował z poboru paliwa gazowego w ciągu roku. Wystarczającym jest odcięcie za pomocą armatury odcinającej, które nie powoduje dodatkowych kosztów i kolejnych kosztów w przypadku, kiedy po jakimś czasie zaistnieje potrzeba uruchomienia dostawy gazu do tej samej lokalizacji (np. do nowej firmy). Takie koszty w końcowym efekcie znajdują odzwierciedlenie w</p>	Uwaga nieuwzględniona	Proponowana przez OSP zmiana ma na celu doprecyzowanie dotychczasowego postanowienia IRIESP. Punkt wprowadza możliwość zmiany przydziału przepustowości w trakcie roku gazowego wyłącznie w przypadku trwałego odłączenia odbiorcy i nie dotyczy faktu samego zaprzestania poboru paliwa gazowego, który co do zasady może mieć charakter krótkotrwały i następować wielokrotnie w ciągu roku. W uzasadnieniu podmiot wskazuje na brak trwałości procesu odłączenia, a tym samym uwaga nie powinna dotyczyć pkt. 7.10.5.5. Proponowana w uwadze zmiana może skutkować wielokrotnymi zmianami przydziałów w ciągu roku dokumentowanymi ciągłym	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.

			stawkach taryfowych. Wydaje się, że OSP powinno również zależeć na zwiększeniu wolumenu dostarczanego gazu w przypadku pojawienia się nowych odbiorców, stąd wprowadzanie dodatkowych warunków, które to utrudniają, jest raczej niecelowe.		wstrzymywaniem/uruchamianiem dostaw do wielu odbiorców przyłączonych w sieciach dystrybucyjnych. Zmiana w uwadze nie jest zgodna z celem i przeznaczeniem pkt. 7.10.5.5 IRiESP.	
55	7.10.5.6	-	<p><b>Propozycja wprowadzenia dodatkowego punktu 7.10.5.6:</b>  <b>7.10.5.6 udokumentowanego zmniejszenia mocy umownej przez Odbiorców Użytkownika Sieci zasilanych z sieci dystrybucyjnej.</b>  <b>Uzasadnienie:</b> odbiorcy przyłączeni do sieci OSD mają możliwość zmniejszenia mocy umownej w trakcie roku gazowego. Taka możliwość powinna również istnieć w przypadku Użytkownika sieci, będącego OSD.</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Uwaga niezgodna z zasadami zamawiania mocy w systemie przesyłowym przyjętymi w IRiESP. Z doświadczenia OSP wynika, że proponowana zmiana będzie skutkować wielokrotnymi zmianami przydziałów w praktycznie każdym punkcie w ciągu roku gazowego w dowolnym momencie i w praktycznie dowolnym zakresie.</p> <p>Ze względu na fakt, iż na bazie kontraktów długoterminowych planowane są przychody Spółki, nie przewiduje się przyjmowania zmniejszeń mocy w trakcie roku od użytkownika sieci OSD, który co do zasady zamawia na punktach połączenia z siecią OSP moc, której wartość jest zoptymalizowana tzn. moc zamówiona przez OSD nie jest sumą mocy zamówionej przez klientów na sieci OSD. Propozycja niezgodna z koncepcją proponowaną w pkt. 7.10.5.5 IRiESP, która nie została zanegowana przez innych uczestników rynku poza PSG.</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
56	7.10.6.	Zmiana parametrów technologiczno-pomiarowych fizycznego punktu wyjścia nie stanowi przesłanki do zmiany przydziału przepustowości (PP) na podstawie pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> , chyba że zmiana ta jest skutkiem realizacji przez OSP umowy o przyłączenie w danym fizycznym punkcie wyjścia.	<p><b>Propozycja zmiany zapisów punktu 7.10.6:</b>  7.10.6 Zmiana parametrów technologiczno-pomiarowych fizycznego punktu wyjścia nie stanowi przesłanki do zmiany przydziału przepustowości (PP) na podstawie pkt. 7.10.5, chyba że zmiana ta jest skutkiem realizacji przez OSP umowy o przyłączenie lub porozumienia, o którym mowa w punkcie 3.9.3, w danym fizycznym punkcie wyjścia.  <b>Uzasadnienie:</b> Punkt 7.1.4.5 IRiESP wskazuje, że porozumienia, o których mowa w punkcie 3.9.3 rezerwują przepustowość, stąd powinna istnieć możliwość zmiany PP w wyniku realizacji takiego porozumienia.</p>	Uwaga uwzględniona	Zapis został zmieniony.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
57	7.10.9	W przypadku zrealizowania przez OSP inwestycji umożliwiającej zastąpienie przepustowości (mocy umownej) udostępnianej w danym fizycznym punkcie wejścia/wyjścia na zasadach ciągłych lub warunkowych lub przerywanych warunkowych odpowiednio, przepustowością na zasadach ciągłych lub przepustowością na zasadach przerywanych, OSP jest uprawniony do zmiany rodzaju usług przesyłania świadczonych w fizycznym punkcie wejścia/wyjścia przydzielonych przed zrealizowaniem wskazanej inwestycji, z przepustowości na zasadach ciągłych lub	Prosimy, aby SWI zaopatrzyć w funkcjonalność, która poinformuje Użytkownika Sieci uprzednio wcześniej (np. po zalogowaniu) o powyższych zmianach.	Wyjaśnienie	Zakres funkcjonalności SWI udostępnianych uczestnikom rynku, jest przedmiotem odrębnych działań operatora, w tym corocznych badań satysfakcji klienta i w opinii operatora wychodzi poza zakres IRiESP.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.



		<p>przerwywanych warunkowych, odpowiednio na przepustowość na zasadach ciągłych lub przepustowość na zasadach przerywanych. Powoduje to odpowiednią zmianę rodzaju usług przesyłania przydzielonych Użytkownikowi Sieci dla danego punktu, bez wpływu na okres trwania danego produktu przepustowości. Z chwilą udostępnienia w SWI przydziału przepustowości (PP) uwzględniającego wskazaną zmianę, przyjmuje się, iż OSP oraz Użytkownik Sieci dokonali wiążącej zmiany przydziału przepustowości (PP) w zakresie wskazanym przez OSP. Informację uważa się za doręczoną z chwilą udostępnienia dokumentów w formie elektronicznej w SWI.</p>				
58	7.13.11.	<p>Gdy zmiana w zakresie przyłączonej sieci/instalacji Odbiorcy powoduje zmianę dotychczasowych warunków i parametrów technicznych pracy urządzeń, instalacji lub sieci OSP Użytkownik Systemu składa wniosek o określenie warunków przyłączenia.</p>	<p><b>Konieczność usunięcia nowego punktu 7.13.11</b>  <del>7.13.11-Gdy zmiana w zakresie przyłączonej sieci/instalacji Odbiorcy powoduje zmianę dotychczasowych warunków i parametrów technicznych pracy urządzeń, instalacji lub sieci OSP Użytkownik Systemu składa wnioski o określenie warunków przyłączenia.</del>  <b>Uzasadnienie:</b> Usługa redukcji ciśnienia paliwa gazowego wg Taryfy OSP stanowi usługę nieprzesyłową, stąd nie można wiązać rezygnacji z tej usługi z koniecznością złożenia wniosku o warunki przyłączenia do systemu przesyłowego. Zgodnie z decyzją z 15 grudnia 2022 r. nr DRR.WRG.4322.1.1.2022.lwa, Prezes URE stoi na stanowisku, że decyzja o skorzystaniu bądź rezygnacji z usługi redukcji powinna należeć do użytkownika, stąd zobowiązanie użytkownika do złożenia wniosku o zmianę warunków przyłączenia (i poniesienie w związku z tym kosztów tej zmiany) stanowi istotne ograniczenie dla samodzielnego podejmowania przez niego decyzji. Proponowane zapisy punktu 7.13.11 dają praktycznie nieograniczone możliwości blokowania przez OSP rezygnacji z usługi redukcji w przypadku budowy stacji systemowej po stronie OSD (z własnej inicjatywy OSD), co powoduje, że zapisy punktu 7.13.10 staną się praktycznie martwe.</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>GAZ-SYSTEM podkreśla, że w żaden sposób nie kwestionuje uprawnienia użytkownika sieci do złożenia wniosku o rezygnację z usługi redukcji. Jednocześnie OSP zwraca uwagę na fakt, że zgodnie z punktem 7.13.10 IRiESP, termin zaprzestania świadczenia przez OSP usługi redukcji nie jest uzależniony od jednostronnego oświadczenia użytkownika systemu, a powinien zostać uzgodniony pomiędzy stronami. Takie uzgodnienie jest niezbędne z uwagi na fakt, że termin rezygnacji jest uzależniony od terminu zapewnienia technicznej możliwości korzystania z systemu przesyłowego w zakresie przydzielonej przepustowości ciągłej bez realizowania redukcji ciśnienia paliwa gazowego przez OSP nie tylko po stronie instalacji użytkownika systemu, ale również po stronie systemu przesyłowego. W przypadku, gdy przeniesienie redukcji poza system przesyłowy generuje konieczność dokonania zmiany dotychczasowych warunków i parametrów technicznych pracy urządzeń, instalacji lub sieci, do przeprowadzenia takiej zmiany – zgodnie z postanowieniami § 6 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego – niezbędne jest przeprowadzenie procedury przyłączeniowej.</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
59	7.13.12	<p>Termin przeprowadzenia prac i ich szczegółowy zakres zostanie uzgodniony pomiędzy OSP a Odbiorcą w ramach odrębnego porozumienia lub, w przypadku określonym w pkt. 0, umowy o przyłączenie.</p>	<p>Zmieniono punkt 7.13.12  <b>Należy zmodyfikować zapisy punktu w sposób następujący:</b>  7.13.12 Termin przeprowadzenia prac <b>niezbędnych do wykonania po stronie Odbiorcy i OSP oraz i</b> ich szczegółowy zakres zostanie uzgodniony pomiędzy OSP a Odbiorcą w ramach odrębnego porozumienia <b>lub, w przypadku określonym w pkt. 7.13.11, umowy o przyłączenie.</b>  <b>Uzasadnienie:</b> Zmiana w konsekwencji usunięcia punktu 7.13.11. W przypadku, kiedy Odbiorca (głównie OSD) dostosuje swoją sieć do odbioru paliwa gazowego bez konieczności korzystania z usługi</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Zgodnie ze stanowiskiem OSP w stosunku do uwagi nr 58.</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.

			<p>redukcji OSP powinien odpowiednio dostosować urządzenia po swojej stronie. Należy zwrócić uwagę, że opisany przypadek wystąpi marginalnie i jednostkowo, podczas gdy przytłaczająca większość przypadków umożliwiającą rezygnację z usługi redukcji ciśnienia będzie nadal konsekwencją realizacji wniosków o przyłączenie do systemu przesyłowego zarówno w przypadku nowych punktów, jak i rozbudowy punktów istniejących (punkt 7.13.14), gdzie OSP wydaje warunki wskazujące na konieczność budowy oddzielnej stacji pomiarowej po stronie OSP, którą Odbiorca finansuje w 100% w ramach opłaty za przyłączenie oraz stacji redukcyjnej po stronie Odbiorcy, którą odbiorca również finansuje w 100%. Naturalnym następstwem rozdziału pomiaru od redukcji będzie brak możliwości wykonywania usługi redukcji po stronie OSP. Należy przypomnieć, że opłaty za usługę redukcji zostały wprowadzone (teoretycznie wyodrębnione) w odniesieniu do już istniejących punktów i Odbiorcy (szczególnie OSD) nie mieli wpływu na rodzaj stacji gazowych w tych punktach (np. w przypadku PSG ponad 600 punktów ze stacjami red.-pom. i redukcja po stronie OSP), co spowodowało praktycznie ponoszenie wielomilionowych opłat dodatkowych wobec braku obniżenia, a nawet podwyższeniu stawek opłat stałych za usługę przesyłania, mimo wyodrębnienia usługi redukcji ciśnienia, jako usługi nieprzesyłowej.</p>			
60	7.13.13	<p>OSP zaktualizuje wykaz, o którym mowa w pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>, oraz zaprzestanie świadczenia usługi redukcji od pierwszej doby gazowej, w której została zapewniona techniczna możliwość korzystania z systemu przesyłowego w zakresie przydzielonej przepustowości ciągłej lub przerywanej bez realizowania redukcji ciśnienia paliwa gazowego przez OSP po stronie systemu przesyłowego.</p>	<p><i>Zmieniono punkt 7.13.13</i>  <b>Należy zmodyfikować zapisy punktu w sposób następujący:</b>  7.13.13 OSP zaktualizuje wykaz, o którym mowa w pkt. 7.13.2, oraz zaprzestanie <b>pobierania opłat za świadczenia</b> usługi redukcji od pierwszej doby gazowej, w której została zapewniona <b>po stronie Odbiorcy</b> techniczna możliwość korzystania z systemu przesyłowego w zakresie przydzielonej przepustowości ciągłej lub przerywanej bez realizowania redukcji ciśnienia paliwa gazowego przez OSP po stronie systemu przesyłowego.  <b>Uzasadnienie:</b> Konsekwencja zmiany wcześniejszych zapisów. Wykazanie przez Odbiorcę możliwości odbioru paliwa gazowego bez redukcji ciśnienia powinno stanowić wystarczającą przesłankę do zaprzestania pobierania opłat za usługę redukcji ciśnienia, pomimo np. braku dostosowania urządzeń na stacji OSP do podawania gazu bez redukcji, gdyż fizyczne zaprzestanie redukcji po stronie OSP może nastąpić później (co można dookreślić w porozumieniu z punktu 7.13.12).</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Zgodnie z postanowieniami Taryfy, okres za który pobierane są opłaty musi odpowiadać okresowi świadczenia usługi redukcji. Kwestia terminu zakończenia świadczenia usługi redukcji regulują obecne postanowienia pkt. 7.13.13 IRIESP.</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
61	8.4.7 – 8.4.11		<p>Mechanizm zaproponowany w dodanych do IRIESP GAZ-SYSTEM punktach 8.4.7 – 8.4.11 jest częściowo niezgodny z postanowieniami Porozumienia o współpracy międzyoperatorskiej stanowiącego Załącznik nr 5 do Międzyoperatorskiej Umowy Przesyłowej (MUP) zawartej między GSP a GAZ-SYSTEM (dalej: „Porozumienie”). Z uwagi na fakt, że postanowienia Porozumienia mają pierwszeństwo przed zapisami IRIESP a GAZ-SYSTEM nie jest uprawniony do jednostronnej zmiany Porozumienia, treść pkt. 8.4.7 – 8.4.11 wymaga zmian w celu usunięcia ww. niezgodności.  GAZ-SYSTEM i GSP uregulowały zasady świadczenia krótkoterminowych usług przesyłowych w § 12 Porozumienia. Zgodnie z § 12 ust. 1 i 3 Porozumienia, w przypadku istnienia technicznych warunków świadczenia krótkoterminowych usług przesyłania, Strony w trybie dyspozytorskim określają możliwości techniczne świadczenia krótkoterminowych usług przesyłania, co jest potwierdzane w wiadomości e-mail. Na podstawie § 12 ust. 4 i 5 Porozumienia OSM przesyła do ZUM informację o możliwości realizacji krótkoterminowych usług przesyłowych a świadczenie usługi krótkoterminowej realizowane jest na podstawie zatwierdzonej Nominacji lub Renominacji oraz zatwierdzonego Zgłoszenia lub Zmiany Zgłoszenia. Zasady rozliczenia między OSP a OSM zostały natomiast uregulowane w § 12 ust. 6 Porozumienia.</p>	Wyjaśnienie	<p>Zapisy projektu IRIESP nie są sprzeczne z zapisami porozumienia między OSP i OSM. Zgodnie z propozycją przedstawioną w projekcie IRIESP, świadczenie usługi przesyłania w ilościach przewyższających PP następuje na podstawie zatwierdzonej nominacji/renominacji, a ta wymaga uzgodnienia między OSP i OSM (w przypadku niezgodności stosowana jest zasada mniejszego strumienia). W związku z tym nie można stwierdzić, że ZUM zaciąga zobowiązanie w imieniu OSM. Możliwość skorzystania z usług dobowych pojawiają się dopiero po odpowiednim zwiększeniu Qmax (co zgodnie z pkt. 8.4.8 IRIESP może wystąpić wyłącznie w przypadku uzgodnienia pomiędzy OSP i OSM na podstawie porozumienia o współpracy międzyoperatorskiej) a zatwierdzenie nominacji również wymaga weryfikacji przez obie strony (OSM i OSP), dlatego też nie widzimy sprzeczności między aktualnie zawartym porozumieniem i propozycją w projekcie IRIESP.  Nowe zapisy w IRIESP stanowią przede wszystkim informację dla użytkowników systemu będących ZUM, w jakiej sytuacji i w jaki sposób mogą korzystać ze zdolności na okres jednej doby</p>	Gas Storage Poland sp. z o.o.

			<p>Postanowienia pkt. 8.4.7 – 8.4.11 IRiESP przyznają podmiotowi trzeciemu (ZUM) uprawnienie do zaciągnięcia zobowiązania (nabycia przepustowości) w imieniu i na rzecz Operatora Systemu Magazynowania. Wymaga podkreślenia, że zgodnie z art. 96 Kodeksu cywilnego umocowanie do działania w cudzym imieniu (przedstawicielstwo) może opierać się wyłącznie na ustawie (przedstawicielstwo ustawowe) albo na oświadczeniu reprezentowanego (pełnomocnictwo). Uprawnienia takiego nie może tworzyć oświadczenie podmiotu innego niż reprezentowany (w szczególności IRiESP sporządzany przez OSP). W przepisach Kodeksu spółek handlowych oraz w aktach założycielskich poszczególnych spółek zostały ponadto uregulowane zasady reprezentacji spółek prawa handlowego oraz kompetencje poszczególnych organów tych spółek w procesie zaciągania zobowiązań (wymogi tzw. zgód korporacyjnych). Mechanizm zaproponowany w pkt. 8.4.7 – 8.4.11 IRiESP nie respektuje powyższych regulacji, skutkując możliwością zaciągania zobowiązań w imieniu OSM z pominięciem zasad reprezentacji spółki i wymogów zgód korporacyjnych.</p> <p>W ocenie OSM pkt 8.4.7 – 8.4.11 IRiESP wydają się nadmiarowe, ponieważ zasady korzystania oraz rozliczeń za krótkoterminowe usługi przesyłowe zostały uregulowane w § 12 ust. 6 Porozumienia.</p>		<p>gazowej w PWE<sub>OSM</sub> i PWY<sub>OSM</sub> (która może być oferowana wyłącznie w wyniku uzgodnień OSM i OSP).</p>	
62	11.1	Warunki, tryb i terminy uruchomienia sprzedaży rezerwowej	<p>Poddajemy pod rozważenie wprowadzenie dodatkowej okoliczności uruchamiania sprzedaży rezerwowej. Chodzi o sytuację, w której Odbiorca nie przedłuża Umowy u wybranego Sprzedawcy np. na kolejny Rok kalendarzowy, a ma aktywny przydział przepustowości i zdolności do końca Roku gazowego, który to Sprzedawca był zobowiązany wcześniej zgłosić w ramach Procedury udostępniania przepustowości. Ostatnie wydarzenia na rynku paliw gazowych spowodowały, iż Sprzedawcy (z różnych powodów) nie byli zawsze w stanie odpowiednio wcześniej zawrzeć Umów z Odbiorcami, z drugiej strony bez zamówienia PP/PZ ze strony ZUP (w ramach Procedury) tacy Odbiorcy mogliby utracić aktualnie przydzieloną moc.</p> <p>Brak przesłanki uruchamiania sprzedaży rezerwowej w takim przypadku może prowadzić do sytuacji, w której Odbiorca ma aktywny przydział przepustowości - ze strony OSP nie ma więc przesłanek do wstrzymania dostarczania paliwa gazowego, a wobec Sprzedawcy Odbiorca pobiera bezumownie paliwo gazowe. Proponujemy zatem wprowadzenie zapisu dotyczącego obejmowania Odbiorców sprzedażą rezerwową również w przypadku otrzymania od Sprzedawcy (ZUP) informacji o wygaśnięciu aktualnej Umowy kompleksowej/sprzedaży paliwa gazowego, <b><u>a nie tylko i wyłącznie w przypadku wygaśnięcia przydziału przepustowości realizowanego w punkcie wyjścia do tego Odbiorcy końcowego.</u></b></p> <p>Proponujemy więc modyfikację pkt 11.1.1.3.</p> <p><i>"powzięcia przez OSP informacji o wygaśnięciu umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej łączącej Odbiorcę końcowego z ZUP, w przypadku gdy umowa ta stanowiła jedyną i wyłączną podstawę dostarczania paliwa gazowego do Odbiorcy końcowego. —<del>tj. w przypadku wygaśnięcia jedynego przydziału przepustowości (PP) realizowanego w punkcie wyjścia do tego Odbiorcy końcowego;</del>"</i></p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Należy podkreślić, że Ustawa Prawo energetyczne zawiera zamknięty katalog sytuacji skutkujących uruchomieniem sprzedaży rezerwowej. Jednocześnie, dla sytuacji opisanej w zgłaszanej uwadze, tj. braku przedłużenia umowy kompleksowej u wybranego sprzedawcy przez odbiorcę końcowego, została przewidziana w IRiESP procedura zmiany sprzedawcy w ramach której przepustowość dotychczasowego dostawcy zostaje przeniesiona na nowego dostawcę paliwa gazowego. Decyzje o wyborze dostawcy paliwa gazowego, zmianie dotychczasowego dostawcy na innego bądź zakończeniu poboru paliwa gazowego z sieci przesyłowej są decyzjami odbiorcy końcowego i w ocenie OSP automatyczne uruchomienie sprzedaży rezerwowej wyłącznie w sytuacji powzięcia od ZUP informacji o zakończeniu umowy kompleksowej nie odpowiada ustawowym przesłankom dla wprowadzenia sprzedaży rezerwowej. Rolą OSP jest zapewnić świadczenie usługi przesyłania paliwa gazowego w ramach zatwierdzonych przydziałów przepustowości (PP) m.in. w punktach wyjścia do odbiorców końcowych. Dla przypadków w których odbiorca końcowy pobierałby paliwo gazowe bezumownie od danego dostawcy paliwa gazowego została przewidziana procedura wstrzymania dostaw paliwa gazowego na polecenie ZUP wskazana w pkt. 9.5 IRiESP (niezależnie od procedury wstrzymania dostaw paliwa gazowego przez OSP w oparciu o przesłanki wskazane w pkt. 9.1-9.2 o czym jest mowa w uwadze).</p>	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
63	14.4.1.1	punktami wyjścia do systemów dystrybucyjnych przyłączonych do systemu przesyłowego oraz punktami wejścia z systemów dystrybucyjnych	<p>Zmieniono punkt 14.4.1.1</p> <p><b>Należy przywrócić pierwotne zapisy punktu (odrzuć wprowadzone zmiany):</b></p> <p>14.4.1.1 punktami wyjścia do systemów dystrybucyjnych przyłączonych do systemu przesyłowego oraz punktami wejścia z systemów dystrybucyjnych przyłączonych do systemu przesyłowego, <b><u>z wyłączeniem tych fragmentów sieci dystrybucyjnej, których bilansowanie nie jest możliwe ze względu na ograniczenia</u></b></p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Podmiotem odpowiedzialnym za bilansowanie fizyczne swojej sieci jest wyłącznie podmiot wyznaczony na niej na operatora. GAZ-SYSTEM nie ma wpływu na sterowanie przepływami paliwa gazowego w sieciach dystrybucyjnych, jak również nie może na nich operować. Za dostawę gazu do systemu dystrybucyjnego, odpowiada ZUP/ZUD, natomiast OSP zapewnia usługę przesyłu paliwa gazowego siecią przesyłową</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		przyłączonych do systemu przesyłowego, z wyłączeniem tych fragmentów sieci dystrybucyjnej, których bilansowanie nie jest możliwe ze względu na ograniczenia hydrauliczne tych systemów ,	<del>hydrauliczne tych systemów.</del> <b>Uzasadnienie:</b> Wprowadzony zapis dodatkowy jest niezrozumiały i niespójny logicznie, gdyż żaden fragment sieci, zasilany w normalnych warunkach z systemu przesyłowego nie może zostać wykluczony z formuły bilansowania fizycznego, w związku z potrzebą równoważenia dostaw paliwa gazowego z poborem z sieci OSD (w ramach zamówionych PP).		do systemu dystrybucyjnego. Proponowana zmiana ma na celu doprecyzowanie zakresu obowiązków OSP tak, aby nie budziło wątpliwości, że w przypadku fragmentów sieci dystrybucyjnej w ramach których występują ograniczenia hydrauliczne, OSP - z uwagi na brak technicznych możliwości sieci której nie jest operatorem - nie jest odpowiedzialny za bilansowanie wskazanych punktów.	
64	14.4.2.	systemy dystrybucyjne przyłączone do systemu przesyłowego zasilane wyłącznie z MFPWY <sub>OSD</sub> z wyłączeniem tych fragmentów sieci dystrybucyjnej, których bilansowanie nie jest możliwe ze względu na ograniczenia hydrauliczne tych systemów.	<i>Zmieniono punkt 14.4.2</i> <b>Należy przywrócić pierwotne zapisy punktu (odrzuć wprowadzone zmiany):</b> 14.4.2 systemy dystrybucyjne przyłączone do systemu przesyłowego <del>zasilane wyłącznie z MFPWY<sub>OSD</sub> z wyłączeniem tych fragmentów sieci dystrybucyjnej, których bilansowanie nie jest możliwe ze względu na ograniczenia hydrauliczne tych systemów.</del> <b>Uzasadnienie:</b> Jak dla wykreślenia w punkcie 14.4.1.1. Dodatkowo bilansowanie fizyczne w ramach ilości gazu w części wynikającej z zamówionego PP musi być realizowane niezależnie od tego, czy obszar podlegający bilansowaniu posiada dodatkowe źródło, np. biometanownię.	Uwaga uwzględniona	Zapis został usunięty.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
65	14.4.1.1 14.4.2		Zapis zbyt ogólny  W jaki sposób będzie określany sposób wyłączenia, jeżeli w danym podsystemie nie ma połączenia w ogóle lub jest np. na 50% zdolności przesyłu paliwa gazowego w danej godzinie ?	Wyjaśnienie	Operatorem odpowiedzialnym za określenie możliwości pokrycia dostaw do odbiorców przyłączonych do sieci dystrybucyjnych, których nie ma możliwości zasilić paliwem gazowym dostarczanym z wykorzystaniem MFPWY <sub>OSD</sub> jest odpowiedni operator systemu dystrybucyjnego.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
66	15.2.10.	W przypadku, gdy ZUP korzysta z usług przesyłania paliwa gazowego na podstawie przydziału przepustowości w ramach procedury podwyższonej nominacji, o której mowa w pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> , ilości paliwa gazowego określone w nominacji ZUP dla tego punktu nie mogą przekroczyć aktualnych maksymalnych możliwości przesyłowych w danym punkcie (Q <sub>max</sub> ) publikowanych na stronie internetowej OSP.	Q max nie powinno być przekraczane nie tylko w nominacjach ale także w fizycznej realizacji odbioru (brak takich regulacji w IRiESP). Jeżeli Q max niejako zastępuje przepustowość techniczną stacji gazowej to nie powinna być ona przekraczana w żadnym momencie eksploatacji stacji (nie jako średniogodzinowa ale także chwilowo). Dodatkowo sprawa powinna być traktowana dla minimalnego ciśnienia w punktach wyjścia.	Wyjaśnienie	Punkt 15.2.10 IRiESP dotyczy procesu składania nominacji – wskazuje, że maksymalną wartością, do jakiej można złożyć nominację w przypadku procedury podwyższonej nominacji, jest Q <sub>max</sub> . Określenie limitu, do jakiego można złożyć nominację w procedurze podwyższonej nominacji jest niezbędne ze względu na zasady dokonywania przydziału przepustowości w procedurze podwyższonej nominacji określone w pkt. 7.7.5.2 IRiESP. Zatwierdzone nominacje są podstawą realizacji usług przesyłania – konsekwentnie przekroczenie Q <sub>max</sub> w przypadku realizacji jest sytuacją niedopuszczalną.	Veolia Energia Poznań S.A.
67	15.2.10.	W przypadku, gdy ZUP korzysta z usług przesyłania paliwa gazowego na podstawie przydziału przepustowości w ramach procedury podwyższonej nominacji, o której mowa w pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> , ilości paliwa gazowego określone w nominacji ZUP dla tego punktu nie mogą przekroczyć aktualnych maksymalnych możliwości	Q max nie powinno być przekraczane nie tylko w nominacjach ale także w fizycznej realizacji odbioru (brak takich regulacji w IRiESP). Jeżeli Q max niejako zastępuje przepustowość techniczną stacji gazowej to nie powinna być ona przekraczana w żadnym momencie eksploatacji stacji (nie jako średniogodzinowa ale także chwilowo). Dodatkowo sprawa powinna być traktowana dla minimalnego ciśnienia w punktach wyjścia.	Wyjaśnienie	Punkt 15.2.10 IRiESP dotyczy procesu składania nominacji – wskazuje, że maksymalną wartością, do jakiej można złożyć nominację w przypadku procedury podwyższonej nominacji, jest Q <sub>max</sub> . Określenie limitu, do jakiego można złożyć nominację w procedurze podwyższonej nominacji jest niezbędne ze względu na zasady dokonywania przydziału przepustowości w procedurze podwyższonej nominacji określone w pkt. 7.7.5.2 IRiESP. Zatwierdzone nominacje są podstawą realizacji usług przesyłania – konsekwentnie przekroczenie Q <sub>max</sub> w przypadku realizacji jest sytuacją niedopuszczalną.	Veolia Energia Łódź S.A.

		przesyłowych w danym punkcie (Qmax) publikowanych na stronie internetowej OSP.				
68	15.2.10.	W przypadku, gdy ZUP korzysta z usług przesyłania paliwa gazowego na podstawie przydziału przepustowości w ramach procedury podwyższonej nominacji, o której mowa w pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> , ilości paliwa gazowego określone w nominacji ZUP dla tego punktu nie mogą przekroczyć aktualnych maksymalnych możliwości przesyłowych w danym punkcie (Qmax) publikowanych na stronie internetowej OSP.	Q max nie powinno być przekraczane nie tylko w nominacjach ale także w fizycznej realizacji odbioru (brak takich regulacji w IRIESP). Jeżeli Q max niejako zastępuje przepustowości techniczną rozmiarą jako maksymalną możliwość techniczno-technologiczną stacji gazowej to nie powinna być ona przekraczana w żadnym momencie eksploatacji stacji (nie jako średniogodzinowa ale także chwilowo). Dodatkowo sprawa powinna być traktowana dla minimalnego ciśnienia w punktach wyjścia.	Wyjaśnienie	Punkt 15.2.10 IRIESP dotyczy procesu składania nominacji – wskazuje, że maksymalną wartością, do jakiej można złożyć nominację w przypadku procedury podwyższonej nominacji, jest Qmax. Określenie limitu, do jakiego można złożyć nominację w procedurze podwyższonej nominacji jest niezbędne ze względu na zasady dokonywania przydziału przepustowości w procedurze podwyższonej nominacji określone w pkt. 7.7.5.2 IRIESP. Zatwierdzone nominacje są podstawą realizacji usług przesyłania – konsekwentnie przekroczenie Qmax w przypadku realizacji jest sytuacją niedopuszczalną.	SYNTHOS DWORY 7 sp. z o.o.
69	15.2.22	<del>W przypadku poinformowania OSP przez Operatora Systemu Współpracującego lub Odbiorcę również w innym trybie aniżeli określono w pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> lub pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> o braku możliwości przesłania ilości paliwa gazowego określonych w nominacji, OSP niezwłocznie informuje o tym fakcie ZUP. ZUP w ciągu dwóch (2) godzin od otrzymania ww. informacji zobowiązany jest dostosować nominację w danym punkcie i przekazać do OSP renominację.</del>	Proponujemy pozostawić zapis - usunięcie powoduje jednostronną zmianę nominacji po stronie OSP i może powodować powstawanie dodatkowych kosztów.  <i>"W przypadku poinformowania OSP przez Operatora Systemu Współpracującego lub Odbiorcę również w innym trybie aniżeli określono w pkt. 15.3 lub pkt. 15.4 o braku możliwości przesłania ilości paliwa gazowego określonych w nominacji, OSP niezwłocznie informuje o tym fakcie ZUP. ZUP w ciągu dwóch (2) godzin od otrzymania ww. informacji zobowiązany jest dostosować nominację w danym punkcie i przekazać do OSP renominację."</i>  Proponowana procedura redukcji w kolejnych punktach powinna zadziałać dopiero w przypadku braku reakcji lub błędnej nominacji ze strony ZUP. Zaproponowane usunięcie spowoduje brak możliwości wpłynięcia ZUP na składaną renominację i w konsekwencji możliwe powstanie kosztów za nieznomowanie nie dając możliwości ZUP na ich minimalizację.	Uwaga nieuwzględniona	Zapis 15.2.22 IRIESP został usunięty ze względu na jego nieaktualność. Sytuacja, gdy OSP zostanie poinformowany przez OSW w innym trybie niż w ramach sprawdzania zgodności nominacji była przewidziana przede wszystkim dla punktów wejścia na połączeniu z krajami spoza UE. Dla punktów wejścia/wyjścia na połączeniach z innymi systemami, gdzie wykonywana jest procedura sprawdzania zgodności nominacji, w sytuacji gdy OSW nie ma możliwości przesłania ilości paliwa gazowego określonej w nominacji (tu zwracamy uwagę, że chodzi o sytuację, gdy brak jest możliwości przesłania po stronie OSW) – informacja ta zawsze będzie przekazana w ramach procesu sprawdzania zgodności nominacji. Procedura redukcji nominacji określona w kolejnych punktach IRIESP dotyczy sytuacji, gdy redukcja nominacji następuje z powodu braku przepustowości po stronie OSP, a nie OSW.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
70	18.5.1	Zgodnie z decyzją Prezesa URE wydaną na podstawie art. 30 ust. 2 NC BAL zatwierdzającą mechanizm zapewnienia neutralności kosztowej działań bilansujących OSP, z tytułu neutralności finansowej bilansowania od ZUP lub na rzecz ZUP jest pobierana opłata związana z neutralnością finansową bilansowania odrębnie dla każdego	<i>"Stanowisko ORLEN S.A. Wnioskujemy o zamieszczenie w IRIESP wzorów dotyczących opłaty ONB." "UZASADNIENIE Z uwagi na fakt, iż opłata związana z neutralnością finansową bilansowania jest opłatą cykliczną comiesięczną, wzór do jej wyliczenia powinien zostać zamieszczony w IRIESP tak jak to ma miejsce w przypadku innych opłat związanych z usługą przesyłu. Aktualnie sposób wyliczenia opłaty zapisany jest w oddzielnym dokumencie jakim jest Mechanizm zapewnienia neutralności kosztowej działań bilansujących OGP GAZ-SYSTEM. "</i>	Uwaga nieuwzględniona	Opłata związana z neutralnością finansową bilansowania jest uregulowana w ramach mechanizmu zapewnienia neutralności kosztowej działań bilansujących OSP, który – analogicznie do IRIESP – jest zatwierdzany decyzją administracyjną wydaną przez Prezesa URE. Jako że ta sama regulacja nie powinna być przedmiotem dwóch odrębnych decyzji administracyjnych wydawanych przez Prezesa URE, w ramach rozdz. 18 IRIESP wystarczające jest odwołanie się do właściwej decyzji Prezesa URE jaką jest decyzja Prezesa URE wydana na podstawie art. 30 ust. 2 NC BAL zatwierdzająca mechanizm zapewnienia neutralności kosztowej działań bilansujących OSP.	ORLEN S.A.

		obszaru bilansowania. Opłata jest określona zgodnie z postanowieniami mechanizmu zapewnienia neutralności kosztowej działań bilansujących OSP.				
71	19.12.2.	Za niedotrzymanie prognozy przydziału przepustowości (PPP) w danym kwartale pobierana jest opłata, którą oblicza się zgodnie z poniższym wzorem:  $O_{NP} = 50\% * S_{FPWY} * (M_p(\text{prognoza}) - M_p(\text{PP})) * T$	<p><b>Wprowadzono pięciokrotne zwiększenie opłaty za niedotrzymanie prognozy przydziału przepustowości (PPP) z 10% na 50%</b>  <b>Brak zgody na zmianę opłaty za niedotrzymanie PPP - należy utrzymać dotychczasową stawkę opłat</b>  <b>Uzasadnienie:</b> Brak uzasadnienia dla zwiększenia stawki opłaty za niedotrzymanie PPP. PPP zostały wprowadzone w celu możliwości zaprognozowania przyszłych potrzeb, wynikających z przyłączenia nowych odbiorców. Sama nazwa "prognoza" wskazuje, że plany zwiększenia PP mogą się nie ziścić z powodów leżących po stronie odbiorców OSD (np. wzrost cen gazu). W takim przypadku OSP chce zmusić OSD do przejścia całkowitego ryzyka i ponoszenia opłat wynoszących 50% opłaty za PP, mimo że OSD nie będzie miał żadnych przychodów w przypadku wycofania się odbiorcy planowanego do przyłączenia. OSP wyraźnie próbuje uzyskać dodatkowe przychody z faktu istnienia ograniczeń po stronie systemu przesyłowego, gdyż w przypadku braku takich ograniczeń i zapewnienia długoterminowej zdolności przesyłowej systemowi nie byłoby potrzeby rezerwacji przepustowości w postaci PPP. Przedmiotowe zwiększenie opłaty spowoduje docelowo zahamowanie rozwoju rynku, gdyż podejmowanie ryzyka płacenia tak wysokich stawek wynikowo za przepustowość, która w rzeczywistości nie będzie wykorzystywana, może być odebrane, jako działanie na szkodę firmy, a na pewno spowoduje wzrost stawek opłat dla odbiorców końcowych. Z uwagi na powyższe proponowana stawka stanowi opłatę zaporową, która spowoduje brak składania wniosków o PPP przez OSD, a co za tym idzie brak możliwości zapewnienia mocy umownej odbiorcom wnioskującym o przyłączenie do sieci OSD. W tym powinny zostać wprowadzone zmiany w IRIESD wskazujące, że OSD zapewnia przepustowość własnej sieci, ale moc umowna będzie możliwa do zamówienia jedynie w przypadku uzyskania zwiększenia PP w systemie przesyłowym, stąd odbiorcy planujący przyłączenie do sieci dystrybucyjnej będą musieli prowadzić inwestycje ze świadomością ryzyka braku możliwości uzyskania mocy umownej. Powyższa zmiana spowoduje również praktyczne umartwienie zapisów rozdziału 4.7, w przypadku braku możliwości złożenia wniosku o zatwierdzenie PPP przez OSD.  <u>Dodatkowo w przypadku wprowadzenia proponowanego zwiększenia opłaty, nie może ono dotyczyć już zatwierdzonych PPP, o które OSD wnioskował w oparciu o obowiązujące regulacje.</u></p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Uzasadnienie zawarte w uwadze wskazuje na brak zrozumienia procesu zamawiania mocy w systemie przesyłowym bądź próbę ograniczenia kosztów po stronie użytkownika za rezerwację mocy mającą na celu bezkosztowe blokowanie przepustowości w systemie przesyłowym dla pozostałych użytkowników. OSP po raz kolejny przypomina, że narzędzie jakim jest PPP nie wynika z jakichkolwiek przepisów prawa. Zostało wprowadzone jako dodatkowe narzędzie umożliwiające użytkownikom sieci bądź odbiorcom końcowym gwarancję zamówienia określonej przepustowości w ramach czasowych przyjętych dla PPP. Za okres pomiędzy zamówieniem PPP a wymaganą jej realizacją poprzez odpowiednie zamówienie PP w przyszłości podmioty te nie ponoszą żadnych opłat. Jednocześnie mając na celu równoprawne traktowanie wszystkich użytkowników systemu przesyłowego, jak również wymóg prawny efektywnego zarządzania przepustowością, OSP wprowadził opłaty motywujące mające za zadanie wykluczyć sytuacje w których dochodziłoby do blokowania przepustowości w systemie przesyłowym poprzez brak realizacji PPP. Mając powyższe na uwadze należy podkreślić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- użytkownicy sieci nie są zobowiązani do korzystania z opcji składania PPP, a tym samym do jakiegokolwiek formy ponoszenia ryzyka – PPP są narzędziem w pełni dobrowolnym a przy tym bezpłatnym w porównaniu do płatnego PP;</li> <li>- zwiększenie opłaty nie ma na celu hamowania rozwoju rynku, ale umożliwienie korzystania z wolnych przepustowości jak najszerszemu gronu podmiotów, które chcą z niej skorzystać poprzez przeciwdziałanie nieuzasadnionemu blokowaniu przepustowości w systemie przesyłowym.</li> </ul>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
72	19.12.3.		<p><b>Wprowadzono zwiększenia opłat za zmniejszenie zatwierdzonej prognozy od 2,5 do 3,75 razy więcej od obecnie obowiązujących stawek</b>  <b>Brak zgody na zwiększenie opłaty za zmniejszenie PPP - należy utrzymać dotychczasowe stawki opłat i odzwierciedlając obecne realia rynku zwiększyć zakres bezkosztowego zmniejszenia PPP:</b>  19.12.3 W przypadku złożenia wniosku o zmniejszenie prognozy przydziału przepustowości (PPP) dla danego kwartału o więcej niż pięćdziesiąt (50) procent zatwierdzonej prognozy przydziału przepustowości (PPP), od odpowiednio Użytkownika Sieci lub podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorcy końcowego) pobierana jest opłata w wysokości:  <b>Uzasadnienie:</b> jak dla punktu 19.12.2</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Proponowana zmiana rozszerzająca zakres bezkosztowego zmniejszenia zawartej prognozy znacząco podnosi ryzyko blokowania przepustowości w systemie, jak również jest całkowicie niezgodna z celem wprowadzenia opłaty, jak i samego narzędzia jakim są PPP.</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
73	19.12.3		<p>Prosimy o uzasadnienie i wskazanie przyczyny tak znaczącego podwyższenia opłaty.</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Błędne prognozy (których trudno uniknąć w codziennym życiu gospodarczym) Przydziałów Przepustowości powodują:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>wysyłanie błędnych sygnałów do OSP dotyczących zapotrzebowania na paliwo gazowe co implikuje w przypadku prognoz zawyżanych generowanie impulsów do dalszych</li> </ol>	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.

					suboptymalnych inwestycji w rozbudowę systemu przesyłowego 2. blokowanie przepustowości z których mogłyby skorzystać inne podmioty działające na rynku lub nawet tenże sam podmiot gdyż zawyżone prognozy przez podmiot X posiadający na tymże samym gazociągu lub układzie gazociągów więcej punktów mogą powodować że w innym punkcie podmiot X w kolejnym roku w ramach przydziału przepustowości lub też prognoz Przydziału Przepustowości otrzyma dodatkowe przepustowości na zasadach przerywanych a nie ciągłych. Blokowanie przepustowości poprzez błędne prognozy oraz zawarte ale nierealizowane umowy przyłączeniowe pociągające za sobą przyznawanie przepustowości na zasadach przerywanych powoduje dodatkowo w przypadku podmiotów nieakceptujących zasad przerywanych odmowy przyłączenia nowych klientów do sieci dystrybucyjnych. OSP chce uniknąć sytuacji jaka panuje obecnie w sektorze elektroenergetycznym w którym nierealizowane umowy przyłączeniowe i wydane warunki blokują rozwój rynku i nowe realne inwestycje w moce wytwórcze w sektorze elektroenergetycznym, co w dość jednoznaczny sposób potwierdza raport Prezesa URE pt. „Warunki podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej i paliw gazowych oraz realizacja przez operatorów systemu elektroenergetycznego i gazowego planów rozwoju uwzględniających zaspokojenie obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną i paliwa gazowe”	
74	19.13.1	W sytuacjach niezachowania właściwych parametrów jakościowych paliwa gazowego w fizycznych punktach wejścia, określonych w pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> , OSP może wprowadzić w stosunku do Użytkowników Systemu, po których stronie wystąpiły okoliczności powodujące taką sytuację, ograniczenia w przyjmowaniu paliwa gazowego w punktach wejścia oraz odbioru w punktach wyjścia.	"Stanowisko ORLEN S.A. Wnioskujemy o usunięcie punktu." "UZASADNIENIE Obowiązująca IRIESP: - określa parametry jakościowe paliwa gazowego przesyłanego w systemie przesyłowym; - przyznaje OSP prawo odmowy przyjęcia do przesłania paliwa gazowego o cieple spalania lub parametrach jakościowych innych aniżeli określone w IRIESP ; - przyznaje prawo OSP do ograniczenia realizacji usług przesyłania w ramach przepustowości na zasadach przerywanych z powodu niedotrzymania parametrów jakościowych paliwa gazowego określonych w IRIESP, - wprowadza opłaty z tytułu wprowadzenia w fizycznym punkcie wejścia paliwa niespełniającego wymagania określone w IRIESP." "Pozostawienie w IRIESP pkt. 19.13.1 jest jednym z przykładów niebezpiecznej nadregulacji IRIESP. Prezentujemy stanowisko, że temat dotrzymania parametrów jakościowych jest uregulowany w IRIESP w sposób wyczerpujący, zapewniający interes OSP, a wprowadzenie dodatkowej odpowiedzialności ZUP z tytułu niedotrzymania ww. parametrów w dowolnym fizycznym punkcie wejścia (pomimo istnienia prawa OSP do odmowy przyjęcia takiego paliwa do przesłania) w postaci ograniczenia w przyjmowaniu paliwa gazowego w dowolnych punktach wejścia oraz odbioru w dowolnych punktach wyjścia jest niezasadnione, niezrozumiałe i nie do zaakceptowania."	Częściowo uwzględniona	Ze względu na zabezpieczenie odpowiedniej jakości paliwa gazowego w punktach wyjścia operator powinien dysponować silniejszymi mechanizmami zapewniającymi odpowiednią jakość paliwa gazowego w systemie przesyłowym niż wyłącznie mechanizmy motywacyjne o charakterze finansowym.	ORLEN S.A.
75	19.13.2	W sytuacji niedotrzymania minimalnego ciśnienia dostawy w fizycznym punkcie wejścia do systemu, OSP może wprowadzić w stosunku do Użytkownika Systemu, po	Postanowienie zbyt ogólne - pozostawia dowolność kształtowania po stronie OSP.  Proponujemy doprecyzować np.: <i>"W sytuacji niedotrzymania minimalnego ciśnienia dostawy w fizycznym punkcie wejścia do systemu jeżeli stwarza to ryzyko niedotrzymania minimalnego ciśnienia w punktach dostawy, OSP może wprowadzić (...)"</i>	Uwaga uwzględniona	Zapis został doprecyzowany.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.

		którego stronie wystąpiły okoliczności powodujące taką sytuację, ograniczenia w przyjmowaniu paliwa gazowego w fizycznym punkcie wejścia oraz odbioru w fizycznych punktach wyjścia, do wartości umożliwiającej utrzymanie minimalnego ciśnienia określonego dla danego punktu na stronie internetowej OSP.				
76	19.13.2	W sytuacji niedotrzymania minimalnego ciśnienia dostawy w fizycznym punkcie wejścia do systemu, OSP może wprowadzić w stosunku do Użytkownika Systemu, po którego stronie wystąpiły okoliczności powodujące taką sytuację, ograniczenia w przyjmowaniu paliwa gazowego w fizycznym punkcie wejścia oraz odbioru w fizycznych punktach wyjścia, do wartości umożliwiającej utrzymanie minimalnego ciśnienia określonego dla danego punktu na stronie internetowej OSP.	<p>"Stanowisko ORLEN S.A. Wnoskujemy o usunięcie punktu" "UZASADNIENIE Propozycja pkt. 19.13.2 jest przykładem: - niebezpiecznej nadregulacji. Prezentujemy stanowisko, że temat bilansowania oraz związanego z nim zarządzania ograniczeniami jest uregulowany w IRIESP w sposób wyczerpujący, zapewniający interes OSP . Mamy świadomość wynikającej z art. 9c ust. 1 ustawy prawo energetyczne odpowiedzialności OSP m.in. za bezpieczeństwo dostarczania paliw gazowych poprzez zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu gazowego, realizację umów z uczestnikami rynku czy zarządzanie przepływami paliw gazowych. Nie mniej jednak uważamy, że opisane w obowiązującej IRIESP mechanizmy bilansowania systemu przesyłowego, zarówno fizycznego jak i handlowego, oraz związanego z nim zarządzania ograniczeniami w kompleksowy sposób regulują przedmiotowe zagadnienie. IRIESP umożliwia OSP zarówno a) zarządzanie przepływami (dostarczenia do /pobierania od ZUP ilości paliwa gazowego niezbędnych dla wyrównania różnicy pomiędzy ilością paliwa gazowego przekazaną przez ZUP do przesłania i odebraną w obszarze bilansowania; wprowadzenie ograniczeń w sytuacjach mających wpływ na realizację usług przesyłania) jak i b) pełne rozliczenie kosztów powstałych w związku z niezbilansowaniem ZUP.</p> <p>"</p> <p>- normy, która wprowadza nieuzasadniony / nieistniejący związek przyczynowo – skutkowy pomiędzy działaniem a konsekwencją. W naszej opinii przyczyna , tj. niedotrzymanie minimalnego ciśnienia dostawy w dowolnym fizycznym punkcie wejścia nie może uprawniać do skutku, tj. ograniczenia w przyjmowaniu paliwa gazowego w dowolnym fizycznym punkcie wejścia oraz odbioru dowolnych w fizycznych punktach wyjścia. O ile taka zasada jest zrozumiała w odniesieniu do oferowania usług ciągłych / przerywanych warunkowych dla skonkretyzowanych punktów systemu, o tyle zasada zaadresowana do wszystkich punktów systemu jest nieuzasadniona, niezrozumiała i nie do zaakceptowania.</p> <p>"W przypadku pozostawienia propozycji pkt. 19.13.2 bez zmian może mieć miejsce sytuacja , w której OSP w sytuacji niedotrzymania minimalnego ciśnienia dostawy przez ZUP (de facto braku dostaw) z kopalni zlokalizowanej na Podkarpaciu będzie posiadał uprawnienie do ograniczenia w przyjmowaniu paliwa gazowego w dowolnym fizycznym punkcie wejścia oraz odbioru dowolnych w fizycznych punktach wyjścia, w tym zlokalizowanym np. na Pomorzu. Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że zapisy proponowanego punktu odnoszą się także do punktów międzysystemowych (interkonektory, magazyny. Terminal LNG), w których ZUP nie uczestniczy w procesie ustalania wysokości</p>	Uwaga nieuwzględniona.	Punkt. 19.13.2 IRIESP jest właśnie elementem regulacji dot. zarządzania ograniczeniami. Punkt został doprecyzowany na wniosek innych uczestników konsultacji.	<b>ORLEN S.A.</b>



			wymaganych ciśnień oraz nie ma na nie wpływu, a co za tym idzie nie może za nie odpowiadać. Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając ilość punktów wyjścia i wejścia w systemie OSP, ilość aktywnych ZUP-ów, skomplikowany system połączeń hydraulicznych systemu, istnienie platform obrotu, umożliwiających OSP bieżące działania na potrzeby bilansowania prezentujemy stanowisko, że projektowany pkt 19.13.2 IRIESP, który zakłada możliwość ograniczania użytkowników w przyjmowaniu paliwa gazowego bądź jego odbioru, w jakimkolwiek punkcie wejścia lub wyjścia, w przypadku niedotrzymania przez tego użytkownika minimalnego ciśnienia dostawy w punkcie dowolnym punkcie wejścia za nieuzasadniony."			
77	19.13.2		Proponujemy uzupełnienie zapisu o wyłączenie ze stosowania w stosunku do OSM.	Uwaga nieuwzględniona	Operator nie widzi podstaw wyłączenia jednego z uczestników rynku z regulacji IRIESP. Zgodnie z art. 9g ust. 12 ustawy Prawo energetyczne, użytkownicy systemu są obowiązani stosować się do warunków i wymagań oraz procedur postępowania i wymiany informacji określonych w instrukcji. Zatwierdzona przez Prezesa URE IRIESP musi być stosowana jednolicie względem wszystkich użytkowników rynku, w celu zapewnienia niedyskryminacyjnego traktowania poszczególnych uczestników rynku.	Gas Storage Poland sp. z o.o.
78	19.13.17	W przypadku niedostosowania się Użytkownika Systemu do ograniczenia wprowadzonego zgodnie z pkt 19.13.1 lub 19.13.2 opłata za wprowadzenie paliwa gazowego wynosi 150% opłaty określonej w pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania., Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania., Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania., Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania., Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania., Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.,</b>	<b>Wnioskujemy o wykreślenie zapisu</b> Skoro już są ustalone dodatkowe opłaty, to dlaczego proponuje się jeszcze ich podnoszenie (podwójna opłata) ?  <i>"19.13.17 W przypadku niedostosowania się Użytkownika Systemu do ograniczenia wprowadzonego zgodnie z pkt 19.13.1 lub 19.13.2 opłata za wprowadzenie paliwa gazowego wynosi 150% opłaty określonej w pkt.19.13.9, 19.13.10, 19.13.13.1, 19.13.13.3, 19.13.15."</i>	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowana zmiana ma na celu zwiększenie motywacji ZUP do stosowania poleceń OSP, szczególnie w sytuacji, w której ich nie przestrzeganie może znacząco wpłynąć na funkcjonowanie innych ZUP i/lub ich Odbiorców.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
79	19.16	W przypadku stwierdzenia co najmniej trzech przypadków przekroczenia przydziału przepustowości w MFPWY <sub>OSD</sub> wchodzącym w skład grupy międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia (MFPWY <sub>OSD</sub> ) w okresie ostatnich 36 miesięcy, OSP może usunąć taki MFPWY <sub>OSD</sub> z danej grupy punktów ze skutkiem od kolejnego miesiąca gazowego, dokonując jednostronnej zmiany załącznika do MUP.	Dosyć rygorystyczne działanie jak na średnio jedno przekroczenie w roku. Prosimy o uzasadnienie wprowadzonej zmiany.	Częściowo uwzględniona	Zmiana redakcyjna w postaci doprecyzowania punktu została naniesiona. Jednocześnie OSP podkreśla, że konieczność wprowadzenia proponowanej zmiany, wynika z praktyki OSD. Fakt przekraczania PP jest niekorzystny z perspektywy efektywnego zarządzania siecią przesyłową, może zagrażać bezpieczeństwu pracy poszczególnych stacji, a w skrajnych przypadkach bezpieczeństwu systemu przesyłowego. Wprowadzenie projektowanego w pkt. 19.16 IRIESP mechanizmu ma na celu zmotywowanie OSD do prawidłowego zarządzania przepływami w ramach grup punktów.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
80	19.16.	W przypadku stwierdzenia co najmniej trzech przypadków przekroczenia	<i>Wprowadzono nowy punkt 19.16</i> <b>Brak zgody na wprowadzenie nowego punktu - konieczność usunięcia punktu 19.16</b>	Częściowo uwzględniona	Zmiana redakcyjna, w postaci doprecyzowania punktu została naniesiona.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.

		<p>przydziału przepustowości w MFPWY<sub>OSD</sub> wchodzącym w skład grupy międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia (MFPWY<sub>OSD</sub>) w okresie ostatnich 36 miesięcy, OSP może usunąć taki MFPWY<sub>OSD</sub> z danej grupy punktów ze skutkiem od kolejnego miesiąca gazowego, dokonując jednostronnej zmiany załącznika do MUP.</p>	<p><del>19.16 W przypadku stwierdzenia co najmniej trzech przypadków przekroczenia przydziału przepustowości w MFPWY<sub>OSD</sub> wchodzącym w skład grupy międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia (MFPWY<sub>OSD</sub>) w okresie ostatnich 36 miesięcy, OSP może usunąć taki MFPWY<sub>OSD</sub> z danej grupy punktów ze skutkiem od kolejnego miesiąca gazowego, dokonując jednostronnej zmiany załącznika do MUP.</del></p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Wprowadzenie przedmiotowego punktu stanowi kolejną próbę OSP stopniowej likwidacji istniejących grup punktów wyjścia, poprzez nadanie sobie prawa do jednostronnej zmiany załącznika do MUP, bez możliwości odwołania (nawet w przypadku, gdy przekroczenie PP było wynikiem awarii, spowodowanej przez podmioty trzecie lub innego zdarzenia nietypowego), co posiada znamiona praktyki monopolistycznej. Należy przypomnieć (o czym wspomniano w uwagach do punktu 3.8.2), że idea tworzenia grup punktów opiera się na wykorzystaniu sumarycznej przepustowości grupy, stąd standardem (dotychczas) była możliwość przekroczenia PP (w ramach PTPS w punkcie) w jednym punkcie przy zmniejszonym przepływie w innym punkcie (innych punktach) grupy, dla zachowania stabilności i ciągłości dostaw gazu do odbiorców na obszarze zasilanym z tej grupy punktów, bez wpływu na funkcjonowanie systemu przesyłowego. Stąd dziwnym wydaje się wprowadzenie zapisów, które traktują punkty w obrębie grupy identycznie, jak punkty pojedyncze, które nie należą do żadnej grupy. Właśnie dzięki grupom punktów istnieje możliwość ograniczenia kosztownej przebudowy stacji w pojedynczych punktach, poprzez wykorzystanie rezerwy przepustowości innych punktów, co w konsekwencji zapobiega zwiększaniu opłat dla odbiorców końcowych. Grupy punktów umożliwiają również całkowite lub częściowe niwelowanie niekorzystnego wpływu zdarzeń nietypowych lub prac na sieci dystrybucyjnej, umożliwiając także w niektórych przypadkach realizację prac na sieci przesyłowej bez ponoszenia dodatkowych kosztów przez OSP (przykład grupy MSG 6).</p>		<p>Jednocześnie OSP podkreśla, że konieczność wprowadzenia proponowanej zmiany, wynika z praktyki OSD. Fakt przekraczania PP jest niekorzystny z perspektywy efektywnego zarządzania siecią przesyłową, może zagrażać bezpieczeństwu pracy poszczególnych stacji, a w skrajnych przypadkach bezpieczeństwu systemu przesyłowego. Wprowadzenie projektowanego w pkt. 19.16 IRiESP mechanizmu ma na celu zmotywowanie OSD do prawidłowego zarządzania przepływami w ramach grup punktów.</p>	
81	20.4.14	<p>Dla międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia (MFPWY<sub>OSD</sub>), dla których przydzielona została przepustowość (moc umowna) na zasadach przerywanych, w tym przerywanych warunkowych, OSP przekazuje OSD informacje o ograniczeniu odbioru w danym międzysystemowym fizycznym punkcie wyjścia (MFPWY<sub>OSD</sub>), o ile zaistnieje taka konieczność. OSD w ciągu dwóch (2) godzin od otrzymania ww. informacji zobowiązany jest dostosować pobór w danym punkcie do otrzymanej informacji o ograniczeniu.</p>	<p><b>Propozycja zmiany zapisów punktu 20.4.14 w zakresie wydłużenia terminu ograniczenia poboru:</b> 20.4.14. Dla międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia (MFPWY<sub>OSD</sub>), dla których przydzielona została przepustowość (moc umowna) na zasadach przerywanych, w tym przerywanych warunkowych, OSP przekazuje OSD informacje o ograniczeniu odbioru w danym międzysystemowym fizycznym punkcie wyjścia (MFPWY<sub>OSD</sub>), o ile zaistnieje taka konieczność. OSD w ciągu <del>dwunastu</del> <del>dwóch</del> (12) godzin od otrzymania ww. informacji zobowiązany jest dostosować pobór w danym punkcie do otrzymanej informacji o ograniczeniu.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> W rzeczywistych warunkach funkcjonowania systemu należy brać pod uwagę odbiorców końcowych systemu dystrybucyjnego, którzy nie zawsze działają w trybie ciągłej gotowości służb odpowiedzialnych za energetykę. Dostosowanie się przez OSD do wskazanego reżimu czasowego jest nie możliwe w okresie 2-godzinnym. OSD po otrzymaniu informacji o konieczności ograniczenia poboru musi nawiązać kontakt z odbiorcą końcowym, którego podjęcie działań o ograniczeniu poboru jest warunkiem do ograniczenia poboru przez OSD.</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Przepustowość na zasadach przerywanych w MFPWE<sub>OSD</sub> i MFPWY<sub>OSD</sub> jest udostępniana gdy brak jest możliwości przydziału na zasadach ciągłych – przepustowość przerywana jest ponadto przydzielana za zgodą OSD o ile w ocenie OSD nie będzie to powodować zakłóceń w dostawach paliwa gazowego do odbiorcy chronionego (pkt. 7.2.5 IRiESP). Brak możliwości przydziału przepustowości na zasadach ciągłych (który jest uzasadnieniem ewentualnego przydziału na zasadach przerywanych) oznacza, że realizacja usługi przesyłania może zostać przerwana (gdyż nie będzie możliwości jej realizacji). 2-godzinne wyprzedzenie jest spójne z wyprzedzeniem wymaganym dla składania nominacji, prognoz transportowych przez wszystkich uczestników rynku gazu. Zwiększenie wyprzedzenia do 12 godzin w zakresie dostosowania odbioru przez OSD jest nieakceptowalne – mogłoby wiązać się z brakiem możliwości realizacji usług przesyłania zgodnie z nominacjami na rzecz innych użytkowników systemu posiadających przepustowości/zdolności na zasadach ciągłych albo doprowadzić do spadku ciśnień w systemie i zakłócenia dostaw gazu do innych odbiorców.</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
82	20.4.18	-	<p>"Stanowisko ORLEN S.A. Wnioskujemy o dodanie nowego punktu: OSP w terminie do dnia 5 maja każdego Roku Gazowego publikuje na swojej stronie internetowej coroczną aktualizację wielkości Średniomiesięcznego ciepła spalania do przeliczeń mocy umownych dla poszczególnych punktów systemu przesyłowego. "</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Wartości ciepła spalania wykorzystywanego do przeliczeń mocy umownych są publikowane na stronie internetowej. GAZ-SYSTEM w miarę możliwości na bieżąco aktualizuje wartości ciepła spalania do przeliczeń w sposób bezpieczny dla funkcjonowania systemu przesyłowego, z uwzględnieniem parametrów jakościowych przesyłanego paliwa gazowego i</p>	ORLEN S.A.

			<p><b>"UZASADNIENIE</b>  Aktualnie publikowane dane dotyczące Średniomiesięcznego ciepła spalania do przeliczeń mocy umownych odbiegają od rzeczywistych wartości ciepła spalania paliwa gazowego dostarczonego w roku gazowym.  Coroczna aktualizacja zapewni ZUP dostęp do zbliżonych do rzeczywistych wartości ciepła spalania. Pozwoli to na maksymalne precyzyjne oszacowanie zapotrzebowania na moc umowną, składanego przez ZUP w ramach procedury udostępniania przepustowości na kolejny rok gazowy. Zaproponowany termin wynika z konieczności przeprowadzenia analiz po stronie odbiorców końcowych oraz ZUP, jak również uzyskania wymaganych zgód korporacyjnych w zakresie wniosków dotyczących PP/PZ na kolejny rok gazowy. "</p>		umożliwiający wywiązanie się z zawartych zobowiązań (prześnięcie zakontraktowanych ilości paliwa gazowego).	
83	21.7.3	<p>W przypadku odbiorcy, który nie przekaze w terminie informacji, o których mowa w pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>, a który w okresie od dnia 1 lipca roku poprzedzającego do dnia 30 czerwca roku, w którym opracowywany jest plan, realizował pobór, za ilość gazu ziemnego, o której mowa w pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>, przyjmuje się minimalny godzinowy i dobowy pobór gazu ziemnego odnotowany w tym okresie, z wyłączeniem dni, dla których pobór dobowy w punkcie wyjścia z systemu gazowego był równy 0 kWh/dobę.</p>	<p>"Zasady przyjmowania wartości do planu ograniczeń w sytuacji braku informacji od odbiorcy uregulowane są w § 7 ust. 8 i 9 Rozporządzenia z 17.02.2021 r. w sprawie sposobu i trybu wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego.  Projektowane postanowienie pkt. 21.7.3. stanowi częściowe przytoczenie tych przepisów. Pkt 21.7.3. powtarza postanowienie § 7 ust. 8 dot. zasad przyjmowania wartości do Planu ograniczeń w sytuacji, kiedy odbiorca, który pobierał paliwo gazowe w okresie epoprzedającym, nie przekaze OSP informacji w terminie. Zmiana pomija natomiast sytuację, kiedy odbiorca nie pobierał paliwa gazowego, a które została unormowana w ust. 9 ww. przepisu. Z tego względu proponujemy albo całkowitą rezygnację z powtarzania przepisów powszechnie obowiązujących albo ich przytoczenie w całości w tym zakresie."</p>	Uwaga uwzględniona	Punkt 21.7.3 IRiESP został usunięty.	Respect Energy Fuels Sp. z o.o.
84	22.2.	<p>Jeżeli w terminie sześciu (6) miesięcy od dnia wejścia w życie IRiESP, w odniesieniu do istniejących grup punktów na dzień (wejścia w życie IRiESP) OSD nie przedstawi dokumentów, o których mowa w pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b>, niezależnie dla każdej grupy punktów, OSP zamknie grupę punktów międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia (MFPWY<sub>OSD</sub>), dla której OSD nie spełni powyższego wymagania.</p>	<p>Wprowadzono nowy punkt 22.2  <b>Brak zgody na wprowadzenie nowego punktu - konieczność usunięcia punktu 22.2</b>  <del>22.2 Jeżeli w terminie sześciu (6) miesięcy od dnia wejścia w życie IRiESP, w odniesieniu do istniejących grup punktów na dzień (wejścia w życie IRiESP) OSD nie przedstawi dokumentów, o których mowa w pkt. 3.8.3, niezależnie dla każdej grupy punktów, OSP zamknie grupę punktów międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia (MFPWY<sub>OSD</sub>), dla której OSD nie spełni powyższego wymagania.</del>  <b>Uzasadnienie:</b> Usunięcie przedmiotowego punktu stanowi konsekwencję uargumentowanej modyfikacji lub odrzucenia zmian proponowanych przez OSP w punktach 3.8.1, 3.8.2, 3.8.3, 3.8.5, 3.8.6 i 3.8.7. Aktualnie w załączniku do MUP znajduje się ponad sto grup punktów, zatwierdzonych przez OSP zgodnie z przepisami obowiązującymi w trakcie ich tworzenia, zaś niedookreślone wymagania proponowane w zapisach punktu 3.8.3 dają OSP jednostronne prawo do stopniowej likwidacji grup punktów, wcześniej przez OSP zatwierdzonych. Jeżeli dla zatwierdzenia istniejących grup punktów wymagana była dodatkowa dokumentacja, to na pewno została ona dostarczona i OSP powinien być w jej posiadaniu. Dodatkowo nie jest przesądzone, że przedstawienie dokumentów (niedookreślonych w obecnej propozycji OSP) spowoduje utrzymanie grupy punktów, gdyż nie skonkretyzowano, jakie dodatkowe wymagania może przedstawić OSP, a taka dowolność daje nie tylko nieograniczone możliwości blokowania tworzenia nowych grup</p>	Uwaga nieuwzględniona	Przepis przejściowy w zakresie obecnie funkcjonujących grup punktów. OSP nie może dopuszczać sytuacji w której wymagania dla nowopowstających grup punktów nie są realizowane przez już istniejące grupy punktów (np. brak połączenia hydraulicznego po stronie systemu dystrybucyjnego w wyniku przebudowy systemu). Niniejszy zapis ma na celu wykluczyć taką sytuację. Jednocześnie proponowane zapisy pkt. 3.8.3 IRiESP dookreślają wymagania dla utworzenia i korzystania z grupy punktów. Trudno jest się odnieść OSP do tezy w której sugeruje się jednostronną likwidację jakiegokolwiek grupy punktów w związku z brakiem dostarczenia bliżej nie określonych przez OSD dokumentów o których nie ma mowy w pkt. 3.8.3. Dokładnie mając na celu doprecyzowanie obecnych przepisów, OSP zaproponował zmiany w zakresie wymagań dotyczących grup punktów tak aby ograniczyć problemy związane z ich interpretacją. OSP nie wymaga i nie planuje wymagać od OSD jakiegokolwiek innej dokumentacji niż wymagana zgodnie z przepisami IRiESP przy tworzeniu nowej grupy punktów bądź uzupełnianiu już istniejących grup o nowe punkty. Ponadto, OSP pragnie podkreślić, że dotychczasowe zapisy IRiESP uniemożliwiają OSP weryfikację istniejących grup punktów pod kątem realizacji wymogów niezbędnych dla ich utworzenia, co	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

			punktów, lecz również likwidacji już istniejących, stworzonych zgodnie z obowiązującymi regulacjami.		w ocenie OSP powoduje sytuację w której to OSD jednostronnie posiada wiedzę w zakresie realizacji ww. wymogów i również jednostronnie decyduje o ich dalszym działaniu w systemie przesyłowym, którego nie jest operatorem.	
85	22.5.2	Okres, w którym całkowity zapas obowiązkowy powinien być dostarczony do sieci przesyłowej, o którym mowa w pkt. <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> , <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> i <b>Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.</b> wynosi 50 dni.	Zgodnie z art.24a Ustawy o zapasach podmiot, który utrzymuje zapasy obowiązkowe w instalacjach magazynowych za granicą zobowiązany jest zapewnić dostarczenie całkowitej ilości zapasów do sieci przesyłowej lub dystrybucyjnej krajowej w okresie nie dłuższym niż 40 dni. IRIESP nie może zmieniać dyspozycji ustawowych.	Uwaga uwzględniona	Zapis został doprecyzowany.	Respect Energy Fuels Sp. z o.o.

\*) – pisownia uwag oryginalna wg otrzymanych zgłoszeń