

## Uwagi do projektu IRiESP v28

Nr	Nr punktu IRiESP	Tekst uwagi (pisownia oryginalna)	Uwzględniona/ Nieuwzględniona	Komentarz GAZ-SYSTEM	Nazwa podmiotu zgłaszającego
1	1.1	Dodać definicję Operator źródła (kopalni)	uwzględniona	Kopalnia nie jest jedynym źródłem. Ujednolicono termin podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w fizycznym punkcie wejścia W IRiESP posługujemy się terminami 3.8.12, oraz „podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w fizycznym punkcie wejścia”	PGNiG SA Oddział w Sanoku
2	1.1	Definicja Prawa energetycznego: aktualny publikator: Dz. U. z 2020 r. poz. 833 z późn. zm.	uwzględniona	Zaktualizowano dane dotyczące publikatorów aktów prawnych.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
3	1.3	W przypadku usunięcia zapisu 5.4.10.3, o co niżej wnosimy ten skrót i jego opis PPRmin (Minimalna wartość przepustowości (mocy umownej) zgodnie z warunkami ustalonymi w umowie o przyłączenie) winien zostać wykreślony.	nieuwzględniona	Podtrzymujemy zaproponowane rozwiązanie. Szczegółowe wyjaśnienie w pkt 61	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
4	1.4.2	W punkcie należy w Dzienniku Ustaw rozporządzenia taryfowego dopisać: z późn. zm.	uwzględniona	Zaktualizowano dane dotyczące publikatorów aktów prawnych.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
5	2.1.7	Użytkownik Systemu, z którym OSP zawarł umowę przesyłową zobowiązany jest do stosowania wszystkich <b>dotyczących go</b> postanowień IRiESP	nieuwzględniona	Zgodnie z postanowieniami art. 9g ust. 12 ustawy Prawo energetyczne Użytkownicy Systemu zobowiązani są do stosowania IRiESP jako całości.	PGNiG SA Oddział w Sanoku
6	2.2.5	Rozporządzenie REMIT jest zdefiniowane, nie ma potrzeby jego opisywania, jako zakończenie treści punktu wystarczy: "zgodnie z rozporządzeniem REMIT oraz aktami wykonawczymi do niego".	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRiESP	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
7	2.5.1.10	<i>powiadamia OSP o planowanych istotnych dla systemu przesyłowego zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego.</i> - zbyt ogólne stwierdzenie i nie jest możliwe do zastosowania przez odbiorcę, który nie odpowiada za prowadzenie ruchu	nieuwzględniona	Odbiorca zobowiązany jest do zawarcia porozumienia z OSP. ZUP nie dysponuje pełnym zakresem informacji odnośnie planów poboru odbiorcy, dodatkowo do jednego odbiorcy gaz może być dostarczany przez kilku ZUP i każdy z nich może posiadać niepełną informację. Dlatego konieczna jest wymiana informacji między odbiorcą a OSP. Informacja o planowanych istotnych dla	Veolia Energia Łódź S.A.

	<p>systemu przesyłowego i nie wie, o które zwiększenia czy zmniejszenia odbioru są istotne dla systemu przesyłowego. Ponadto jest to dodatkowe obciążenie dla odbiorcy, który zazwyczaj mając umowę kompleksową nie kontaktuje się bezpośrednio z operatorem gdyż w jego imieniu działa jego dostawca, który jest ZUP i to ten podmiot odpowiada za przekazywanie informacji o zwiększeniu lub zmniejszeniu odbioru w Nominacjach.</p> <p><b>Dla punktów wyjścia do odbiorców końcowych (dużych wytwórców energii elektrycznej jako JWCD zarządzane przez PSE) i OSD (do których przyłączone są takie JWCD) gdzie nie odbywa się proces matchingu okres składania Renominacji powinien zostać skrócony do 0,5 h przed pełną godziną w przypadkach powstania dodatkowego zapotrzebowania po stronie PSE. Natomiast w przypadku blackoutu lub rynku mocy powinien zostać wprowadzony bezpośredni mechanizm komunikacji OSPg-OSPe w celu natychmiastowego zwiększenia nominacji. Takie rozwiązanie ułatwi zarówno odbiorcom, OSD i OSP wymianę informacji na temat planowanego poziomu odbioru oraz zapewni bezpieczeństwo energetyczne na poziomie OSPg i OSPe.</b></p>		<p>systemu przesyłowego zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego jest bardzo istotna dla OSP w celu zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania systemu przesyłowego. Szczegółowe zapisy dotyczące wyprzedzenia, z jakim odbiorca powinien informować OSP o planowanych istotnych zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego zawierają porozumienia, o których mowa w pkt. 3.10 IRIESP.</p> <p>Zwracamy uwagę, że jest to informacja o planowanych zmianach. Odbiorca może posiadać informacje o planowanym zmniejszeniu lub zwiększeniu poboru gazu z większym wyprzedzeniem niż termin składania nominacji / renominacji przez ZUP.</p> <p>Wymiana informacji pomiędzy Odbiorcą a OSP jest elementem dobrej współpracy i ma na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu.</p> <p>Skrócenie wymaganego wyprzedzenia dla składania przez ZUP renominacji dla punktów wyjścia do odbiorców końcowych jest niemożliwe. Proces składania nominacji i renominacji jest zharmonizowany dla wszystkich punktów wejścia/wyjścia do/z systemu przesyłowego. Specyfika funkcjonowania systemu przesyłowego wymaga odpowiedniego wyprzedzenia w przekazywaniu informacji. System przesyłowy gazowy znacznie różni się od systemu elektroenergetycznego w aspekcie operacyjno-ruchowym. Niezbędne jest odpowiednie wyprzedzenie czasowe w składaniu nominacji, gdyż zrealizowanie przesyłu zgodnie z nominacjami może wymagać zmiany parametrów pracy obiektów systemowych (aby nie doprowadzić do spadku ciśnień w systemie i zakłócenia dostaw gazu do innych odbiorców).</p> <p>Pragniemy również zwrócić uwagę, że sytuacja „Black-out” jest sytuacją nadzwyczajną i kryzysową. W takich sytuacjach ustalony wcześniej sposób bezpośredniej komunikacji jest jeszcze istotniejszy niż w sytuacjach nie wymagających działań antykryzysowych. Natomiast w przypadku rynku mocy informacja o potrzebie uruchomienia dostaw wynikających z rynku mocy jest przekazywana z dużo większym wyprzedzeniem, które pozwoli spełnić obowiązki uczestników rynku w obecnych ramach czasowych.</p>	
--	---	--	--	--

8	2.5.1.10	<p>powiadamia OSP o planowanych istotnych dla systemu przesyłowego zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego. - zbyt ogólne stwierdzenie i nie jest możliwe do zastosowania przez odbiorcę, który nie odpowiada za prowadzenie ruchu systemu przesyłowego i nie wie, o które zwiększenia czy zmniejszenia odbioru są istotne dla systemu przesyłowego. Ponadto jest to dodatkowe obciążenie dla odbiorcy, który zazwyczaj mając umowę kompleksową nie kontaktuje się bezpośrednio z operatorem gdyż w jego imieniu działa jego dostawca, który jest ZUP i to ten podmiot odpowiada za przekazywanie informacji o zwiększeniu lub zmniejszeniu odbioru w Nominacjach.</p> <p><b>Dla punktów wyjścia do odbiorców końcowych (dużych wytwórców energii elektrycznej jako JWCD zarządzane przez PSE) i OSD (do których przyłączone są takie JWCD) gdzie nie odbywa się proces matchingu okres składania Renominacji powinien zostać skrócony do 0,5 h przed pełną godziną w przypadkach powstania dodatkowego zapotrzebowania po stronie PSE. Natomiast w przypadku blackoutu lub rynku mocy powinien zostać wprowadzony bezpośredni mechanizm komunikacji OSPg-OSPe w celu natychmiastowego zwiększenia nominacji. Takie rozwiązanie ułatwi zarówno odbiorcom, OSD i OSP wymianę informacji na temat planowanego poziomu odbioru oraz zapewni bezpieczeństwo energetyczne na poziomie OSPg i OSPe.</b></p>	nieuwzględniona	<p>Odbiorca zobowiązany jest do zawarcia porozumienia z OSP., ZUP nie dysponuje pełnym zakresem informacji odnośnie planów poboru odbiorcy, dodatkowo do jednego odbiorcy gaz może być dostarczany przez kilku ZUP i każdy z nich może posiadać niepełną informację. Dlatego konieczna jest wymiana informacji między odbiorcą a OSP. Informacja o planowanych istotnych dla systemu przesyłowego zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego jest bardzo istotna dla OSP w celu zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania systemu przesyłowego. Szczegółowe zapisy dotyczące wyprzedzenia, z jakim odbiorca powinien informować OSP o planowanych istotnych zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego zawierają porozumienia, o których mowa w pkt. 3.10 IRIESP. Zwracamy uwagę, że jest to informacja o planowanych zmianach. Odbiorca może posiadać informacje o planowanym zmniejszeniu lub zwiększeniu poboru gazu z większym wyprzedzeniem niż termin składania nominacji / renominacji przez ZUP.</p> <p>Wymiana informacji pomiędzy Odbiorcą a OSP jest elementem dobrej współpracy i ma na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu. Skrócenie wymaganego wyprzedzenia dla składania przez ZUP renominacji dla punktów wyjścia do odbiorców końcowych jest niemożliwe. Proces składania nominacji i renominacji jest zharmonizowany dla wszystkich punktów wejścia/wyjścia do/z systemu przesyłowego. Specyfika funkcjonowania systemu przesyłowego wymaga odpowiedniego wyprzedzenia w przekazywaniu informacji. System przesyłowy gazowy znacznie różni się od systemu elektroenergetycznego w aspekcie operacyjno-ruchowym. Niezbędne jest odpowiednie wyprzedzenie czasowe w składaniu nominacji, gdyż zrealizowanie przesyłu zgodnie z nominacjami może wymagać zmiany parametrów pracy obiektów systemowych (aby nie doprowadzić do spadku ciśnień w systemie i zakłócenia dostaw gazu do innych odbiorców).</p> <p>Pragniemy również zwrócić uwagę, że sytuacja „Black-out” jest sytuacją nadzwyczajną i kryzysową. W takich sytuacjach ustalony wcześniej sposób bezpośredniej komunikacji jest jeszcze istotniejszy niż w sytuacjach nie</p>	Veolia Energia Poznań S.A.
---	----------	--	-----------------	--	----------------------------

				wymagających działań antykrzysowych. Natomiast w przypadku rynku mocy informacja o potrzebie uruchomienia dostaw wynikających z rynku mocy jest przekazywana z dużo większym wyprzedzeniem, które pozwoli spełnić obowiązki uczestników rynku w obecnych ramach czasowych.	
9	2.5.1.10	Przepis nieprecyzyjny ze względu na nieokreśloną perspektywę czasową i zakres zmian oraz oczekiwanie od Odbiorcy zdolności do oceny istotności takich zmian. Proponujemy zamiast: <b>"powiadamia OSP o planowanych istotnych dla systemu przesyłowego zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego"</b> zastosować zapis: <b>"powiadamia OSP o planowanych istotnych dla systemu przesyłowego zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego w okresie dłuższym niż [doprecyzować] w zakresie stanowiącym [doprecyzować]% odbioru paliwa gazowego"</b>	nieuwzględniona	Szczegółowe zapisy dotyczące wyprzedzenia, z jakim Odbiorca powinien informować OSP o planowanych istotnych zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego zawierają porozumienia, o których mowa w pkt. 3.10 IRiESP.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie
10	2.5.2 str.29	Wnosimy o doprecyzowanie zapisu lub jego usunięcie gdyż zaproponowany zapis jest mało precyzyjny a przenosi zobowiązanie na Odbiorcę dotyczące <b>..."zabezpieczenia instalacji przed wystąpieniem krótkotrwałych i nieprzewidywanych zaburzeń w dostarczaniu paliwa gazowego powodujących w szczególności zmianę parametrów jakościowych lub ciśnienia gazowego w stosunku do określonych w IRiESP."</b> Widziane przez Operatora tzw "zaburzenia" nie koniecznie muszą być zaburzeniami a normalną pracą urzędów u Odbiorcy a zmiana parametrów tj. parametrów jakościowych i ciśnienia gazowego	nieuwzględniona	Zapis dotyczy zabezpieczeń po stronie odbiorcy a nie systemu przesyłowego. IRiESP w żaden sposób nie limituje odpowiedzialności OSP za zapewnienie odpowiednich parametrów jakościowych paliwa gazowego. Niezbędne jest jednak aby instalacja odbiorcy końcowego przyłączonego do systemu przesyłowego były zabezpieczone przed wystąpieniem krótkotrwałych i nieprzewidywanych zaburzeń w dostarczaniu paliwa gazowego powodujących w szczególności zmianę parametrów jakościowych lub ciśnienia gazowego w stosunku do określonych w IRiESP. Taka sytuacja może dotyczyć chociażby awarii czy usterki w systemie przesyłowym lub systemie współpracującego OSW. Zapis IRiESP wprowadza stosowny obowiązek po stronie odbiorcy nie ograniczając przy tym odpowiedzialności OSP.	TAURON Polska Energia S.A.

		<p>mogą być chwilowymi odstępstwami wynikającymi z procesów technologicznych. Brak doprecyzowania może rodzić dodatkowe koszty po stronie Odbiorcy, niekoniecznie niezbędne.</p>			
11	2.5.2.	<p><b>Proponujemy punkt usunąć lub w miejsce słowa " w stosunku" powinno być wstawione "w granicach".</b>  Obecny zapis sugeruje, że OSP może niedostrzymywać parametrów jakościowych i ciśnieniowych określonych w IRiESP co jest niedopuszczalne. Nietrzymanie parametrów jakościowych lub ciśnieniowych określonych w IRiESP rodzi bardzo duże ryzyko po stronie odbiorców a w skrajnych przypadkach może prowadzić do przerw w produkcji, generować bardzo duże koszty jej uruchomienia a w skrajnych przypadkach do uszkodzenia instalacji odbiorcy.</p>	nieuwzględniona	<p>Zapis dotyczy zabezpieczeń po stronie odbiorcy a nie systemu przesyłowego. IRiESP w żaden sposób nie limituje odpowiedzialności OSP za zapewnienie odpowiednich parametrów jakościowych paliwa gazowego. Niezbędne jest jednak aby instalacja odbiorcy końcowego przyłączonego do systemu przesyłowego była zabezpieczona przed wystąpieniem krótkotrwałych i nieprzewidywanych zaburzeń w dostarczaniu paliwa gazowego powodujących w szczególności zmianę parametrów jakościowych lub ciśnienia gazowego w stosunku do określonych w IRiESP. Taka sytuacja może dotyczyć chociażby awarii czy usterki w systemie przesyłowym lub systemie współpracującego OSW. Zapis IRiESP wprowadza stosowny obowiązek po stronie odbiorcy nie ograniczając przy tym odpowiedzialności OSP.</p>	Veolia Energia Łódź S.A.
12	2.5.2.	<p><b>Proponujemy punkt usunąć lub w miejsce słowa " w stosunku" powinno być wstawione "w granicach".</b>  Obecny zapis sugeruje, że OSP może niedostrzymywać parametrów jakościowych i ciśnieniowych określonych w IRiESP co jest niedopuszczalne. Nietrzymanie parametrów jakościowych lub ciśnieniowych określonych w IRiESP rodzi bardzo duże ryzyko po stronie odbiorców a w skrajnych przypadkach może prowadzić do przerw w produkcji, generować bardzo duże koszty jej uruchomienia a w skrajnych przypadkach do uszkodzenia instalacji odbiorcy.</p>	nieuwzględniona	<p>Zapis dotyczy zabezpieczeń po stronie odbiorcy a nie systemu przesyłowego. IRiESP w żaden sposób nie limituje odpowiedzialności OSP za zapewnienie odpowiednich parametrów jakościowych paliwa gazowego. Niezbędne jest jednak aby instalacja odbiorcy końcowego przyłączonego do systemu przesyłowego (była zabezpieczona przed wystąpieniem krótkotrwałych i nieprzewidywanych zaburzeń w dostarczaniu paliwa gazowego powodujących w szczególności zmianę parametrów jakościowych lub ciśnienia gazowego w stosunku do określonych w IRiESP. Taka sytuacja może dotyczyć chociażby awarii czy usterki w systemie przesyłowym lub systemie współpracującego OSW. Zapis IRiESP wprowadza stosowny obowiązek po stronie odbiorcy nie ograniczając przy tym odpowiedzialności OSP.</p>	Veolia Energia Poznań S.A.

13	pkt. 2.5.2	<p>Wnosimy o doprecyzownie zapisu lub jego usunięcie gdyż zaproponowany zapis jest mało precyzyjny a przenosi zobowiązanie na Odbiorcę dotyczące ..."<b>zabezpieczenia instalacji przed wystąpieniem krótkotrwałych i nieprzewidywanych zaburzeń w dostarczaniu paliwa gazowego powodujących w szczególności zmianę parametrów jakościowych lub ciśnienia gazowego w stosunku do określonych w IRiESP.</b>"</p> <p>Widziane przez Operatora tzw "zaburzenia" nie koniecznie muszą być zaburzeniami a normalną pracą urządzeń u Odbiorcy a zmiana parametrów tj. parametrów jakościowych i ciśnienia gazowego mogą być chwilowymi odstępstwami wynikającymi z procesów technologicznych. Brak doprecyzowania może rodzić dodatkowe koszty po stronie Odbiorcy, niekoniecznie niezbędne.</p>	nieuwzględniona	<p>Zapis dotyczy zabezpieczeń po stronie odbiorcy a nie systemu przesyłowego. IRiESP w żaden sposób nie limituje odpowiedzialności OSP za zapewnienie odpowiednich parametrów jakościowych paliwa gazowego. Niezbędne jest jednak aby instalacja odbiorcy końcowego przyłączonego do systemu przesyłowego była zabezpieczona przed wystąpieniem krótkotrwałych i nieprzewidywanych zaburzeń w dostarczaniu paliwa gazowego powodujących w szczególności zmianę parametrów jakościowych lub ciśnienia gazowego w stosunku do określonych w IRiESP. Taka sytuacja może dotyczyć chociażby awarii czy usterki w systemie przesyłowym lub systemie współpracującego OSW. Zapis IRiESP wprowadza stosowny obowiązek po stronie odbiorcy nie ograniczając przy tym odpowiedzialności OSP.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią
14	2.5.2	<p>OSP przerzuca swoją odpowiedzialność za jakość świadczonych usług na klientów - zapis wyłącza odpowiedzialność za ew. uszkodzenia przez pogorszenie usługi.</p>	nieuwzględniona	<p>Zapis dotyczy zabezpieczeń po stronie odbiorcy a nie systemu przesyłowego. IRiESP w żaden sposób nie limituje odpowiedzialności OSP za zapewnienie odpowiednich parametrów jakościowych paliwa gazowego. Niezbędne jest jednak aby instalacja odbiorcy końcowego przyłączonego do systemu przesyłowego była zabezpieczona przed wystąpieniem krótkotrwałych i nieprzewidywanych zaburzeń w dostarczaniu paliwa gazowego powodujących w szczególności zmianę parametrów jakościowych lub ciśnienia gazowego w stosunku do określonych w IRiESP. Taka sytuacja może dotyczyć chociażby awarii czy usterki w systemie przesyłowym lub systemie współpracującego OSW. Zapis IRiESP wprowadza stosowny obowiązek po stronie odbiorcy nie ograniczając przy tym odpowiedzialności OSP.</p>	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
15	2.5.2	<p>Wnosimy o doprecyzownie zapisu lub jego usunięcie gdyż zaproponowany zapis jest mało precyzyjny i przenosi na</p>	nieuwzględniona	<p>Zapis dotyczy zabezpieczeń po stronie odbiorcy a nie systemu przesyłowego. IRiESP w żaden sposób nie limituje odpowiedzialności OSP za zapewnienie odpowiednich</p>	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie

	<p>Odbiorcę zobowiązanie dotyczące <b>..."zabezpieczenia instalacji przed wystąpieniem krótkotrwałych i nieprzewidywanych zaburzeń w dostarczaniu paliwa gazowego powodujących w szczególności zmianę parametrów jakościowych lub ciśnienia gazowego w stosunku do określonych w IRiESP."</b> Jeśli istnieje konieczność takich przesunięć, należałoby to bardzo szczegółowo przeanalizować, opisując zakres podmiotowy wraz kategoryzacją odpowiednich urządzeń technicznych w celu rozwiązania problemu. Wprowadzenie takich bardzo ogólnych postanowień, a w szczególności brak właściwego definiowania pojęć, spowodowałby zbyt dużą dowolność interpretacyjną. Ponadto widziane przez Operatora tzw "zaburzenia" nie koniecznie muszą być zaburzeniami, tylko normalną pracą urządzeń u Odbiorcy, a zmiana parametrów tj. parametrów jakościowych i ciśnienia gazowego mogą być chwilowymi odstępstwami wynikającymi z procesów technologicznych. Brak doprecyzowania może rodzić dodatkowe koszty po stronie Odbiorcy, niekoniecznie niezbędne. W celu doprecyzowania, proponujemy, aby za słowami:</p> <p><b>"Odbiorca, którego urządzenia lub instalacje są przyłączone do systemu przesyłowego, jest zobowiązany do wprowadzenia i stosowania rozwiązań technicznych odpowiednich do rodzaju i typu prowadzonej przez niego działalności"</b></p> <p>dodać słowa:</p> <p><b>"określonych w przepisach [podać</b></p>		<p>parametrów jakościowych paliwa gazowego. Niezbędne jest jednak aby instalacja odbiorcy końcowego przyłączonego do systemu przesyłowego była zabezpieczona przed wystąpieniem krótkotrwałych i nieprzewidywanych zaburzeń w dostarczaniu paliwa gazowego powodujących w szczególności zmianę parametrów jakościowych lub ciśnienia gazowego w stosunku do określonych w IRiESP. Taka sytuacja może dotyczyć chociażby awarii czy usterki w systemie przesyłowym lub systemie współpracującego OSW. Zapis IRiESP wprowadza stosowny obowiązek po stronie odbiorcy nie ograniczając przy tym odpowiedzialności OSP.</p>	
--	---	--	---	--

		ustawy, rozporządzenia i inne przepisy krajowe i międzynarodowe], w <b>specyfikacjach technicznych przyłączanych urządzeń oraz w [wskazać stosowne wymagania]"</b>			
16	2.5.2	Parametry paliwa gazowego określone są w IRIESP. Zapis ten daje możliwość niedotrzymywania określonych w ww. instrukcji parametrów paliwa gazowego, co może powodować negatywne skutki dla Odbiorców przyłączonych do systemu przesyłowego. Brak wskazania precyzyjnych wartości granicznych powoduje brak możliwości odpowiedniego doboru urządzeń m.in. pomiarowych.	nieuwzględniona	Zapis dotyczy zabezpieczeń po stronie odbiorcy a nie systemu przesyłowego. IRIESP w żaden sposób nie limituje odpowiedzialności OSP za zapewnienie odpowiednich parametrów jakościowych paliwa gazowego. Niezbędne jest jednak aby instalacja odbiorcy końcowego przyłączonego do systemu przesyłowego była zabezpieczona przed wystąpieniem krótkotrwałych i nieprzewidzianych zaburzeń w dostarczaniu paliwa gazowego powodujących w szczególności zmianę parametrów jakościowych lub ciśnienia gazowego w stosunku do określonych w IRIESP. Taka sytuacja może dotyczyć chociażby awarii czy usterki w systemie przesyłowym lub systemie współpracującego OSW. Zapis IRIESP wprowadza stosowny obowiązek po stronie odbiorcy nie ograniczając przy tym odpowiedzialności OSP.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
17	3.4.12	Projekt wprowadza w tym punkcie pojęcie "chromatografu" w miejsce urządzenia pomiarowego. W pozostałych pkt. m.in. 3.4.17 i 3.4.19, nadal funkcjonuje pojęcie urządzenia pomiarowego, którym nie musi być chromatograf. Zakres pojęcia "urządzenie pomiarowe" jest szerszy niż "chromatograf". W konsekwencji, postanowienia stają się niespójne. Dodatkowo pkt 3.4.8.4 wskazuje, że może być urządzenie pomiarowe inne niż chromatograf.	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
18	3.4.12	Proponujemy, aby zamiast "będzie poddawane kontroli metrologicznej przez akredytowane laboratorium co najmniej raz w roku" zastosować zapis: "będzie poddawane kontroli metrologicznej przez akredytowane laboratorium z częstotliwością taką, jaka ma zastosowanie dla	nieuwzględniona	Intencją jest kontrola metrologiczna chromatografów przynajmniej raz w roku lub po awarii. Jeżeli sprawdzenie po awarii nastąpi przed planowaną kontrolą w danym roku, jest traktowane jako odbyta kontrola.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie



		chromatogramu wymienionego w p. 3.4.8.1"			
19	3.4.12.	<p>Zapis brzmi:  "Urządzenie to będzie poddawane kontroli metrologicznej przez akredytowane laboratorium co najmniej raz w roku lub po awarii".  Zgodnie z ST-IGG-0205 jest to kontrola pomiarowo-analityczna. Czy zapis "lub po awarii" zdejmuje konieczność kontroli co najmniej raz w roku czy powinno być "co najmniej raz w roku oraz każdorazowo po awarii istotnych elementów chromatografu"?</p> <p><i>Proponowana treść:</i>  <b>Urządzenie to będzie poddawane kontroli pomiarowo-analitycznej przez akredytowane laboratorium co najmniej raz w roku oraz każdorazowo po awarii istotnych elementów chromatografu.</b></p>	uwzględniona częściowo	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
20	3.4.16.1	<p>Zmienić zapis punktu 3.4.16.1 na następujący (zmiany oznaczono kolorem czerwonym):  "godzinową ilość paliwa gazowego, przekazaną do przesłania w fizycznym punkcie wejścia oraz odebraną w fizycznym punkcie wyjścia wyznacza się, jako iloczyn objętości paliwa gazowego zmierzonego w danym fizycznym punkcie wejścia lub wyjścia (pełna dokładność uzyskana z urządzeń pomiarowych) oraz ciepła spalania wyznaczonego dla danego fizycznego punktu wejścia lub wyjścia, zgodnie z postanowieniami pkt. 3.4.7 i pkt. 3.4.8, dla tej samej godziny zaokrąglonego zgodnie z pkt. 3.4.10, z zastrzeżeniem pkt. 3.4.17. Godzinowa ilość paliwa gazowego oraz godzinowa objętość paliwa gazowego sprowadzane są do</p>	niewzględniona	<p>Algorytmy wyliczania objętości i ilości paliwa gazowego są zgodne ze Standardami Technicznymi IGG 2701:2014 i 0202:2014. Kwestia określania ilości dobowych i miesięcznych uregulowana jest w pkt 3.4.16.2,</p>	PGNiG SA Oddział w Sanoku

		wartości całkowitych poprzez ich zaokrąglenie. Tak wyliczone: godzinowa ilość paliwa gazowego oraz godzinowa objętość paliwa gazowego wykorzystywane są do wyznaczenia: dobowej ilości paliwa gazowego i dobowej objętości paliwa gazowego oraz miesięcznej ilości paliwa gazowego i miesięcznej objętości paliwa gazowego"			
21	3.4.21	Brak symetrii w zapisach. Termin sprawdzenia urządzeń pomiarowych przez Użytkownika Sieci na żądanie OSP zmienić z 21 na 30 dni (ponieważ termin 30 dni na sprawdzenia urządzeń przez OSP na żądanie Użytkownika Sieci określono w pkt. 3.4.20)	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRiESP.	PGNiG SA Oddział w Sanoku
22	3.6.1.3.4.6.	Jeżeli przyjmuje się założenie, że zmiany charakterystyki metrologicznej gazomierzy rotorowych wraz ze wzrostem ciśnienia nieznacznie tylko się różnią i dlatego dopuszcza się ich wzorcowanie na ciśnieniu niskim, to należy rozważyć wprowadzenie ww. charakterystyki metrologicznej gazomierza do przelicznika.	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRiESP.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
23	3.6.1.4	Proponujemy, aby chromatografy pozostały w takiej samej synchronizacji czasu jak urządzenia do pomiaru ilości gazu - proponujemy nie wykreślać słów: "oraz chromatografy procesowe"	niewzględniona	Wszystkie wymienione urządzenia pracują w czasie UTC+1 (zimowym).	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie
24	3.6.1.5.2	Usunąć zapis: "Skład gazu jest publikowany na stronie internetowej OSP" lub zmienić na: "Ciepło spalania gazu jest publikowane na stronie internetowej OSP".	wyjaśnienie	Zarówno skład gazu jak i wartości ciepła spalania są publikowane. (zapis niezmienny w projekcie)	PGNiG SA Oddział w Sanoku
25	3.10.2.13	Wnoskujemy o usunięcie punktu. W zakresie planowanych poborów/dostaw, Operator jest informowany poprzez system składania nominacji. Nie ma uzasadnienia do wprowadzania przez	niewzględniona	W punkcie tym poruszona jest kwestia uregulowania w porozumieniu z Odbiorcą Końcowym sposobu wymiany informacji bezpośrednio pomiędzy odbiorcą a OSP. Nominacje i ich potwierdzenia wymieniane są pomiędzy OSP a ZUP.	PGNiG S.A.

		Operatora kolejnego sposobu informowania o planowanym poborze/ dostawach.			
26	3.10.2.1 3 str. 53	Wnosimy o doprecyzownie zapisu lub jego usunięcie gdyż obecna propozycja zapisu <b>"... o planowanych istotnych zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego"</b> jest mało precyzyjny. W proponowanym zapisie nie ma podanego terminu i dookreślenia słowa "istotnych".	nieuwzględniona	Odbiorca zobowiązany jest do zawarcia porozumienia z OSP, w związku z tym pozostaje w relacjach kontraktowych z operatorem. ZUP nie dysponuje pełnym zakresem informacji odnośnie planów poboru odbiorcy, dodatkowo do jednego odbiorcy gaz może być dostarczany przez kilku ZUP i każdy z nich może posiadać niepełną informację. Dlatego konieczna jest wymiana informacji między odbiorcą końcowym a OSP. Informacja o planowanych istotnych dla systemu przesyłowego zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego jest bardzo istotna dla OSP w celu zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania systemu przesyłowego. Szczegółowe zapisy dotyczące wyprzedzenia, z jakim odbiorca powinien informować OSP o planowanych istotnych zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego zawierają porozumienia, o których mowa w pkt. 3.10 IRiESP. Zwracamy uwagę, że jest to informacja o planowanych zmianach. Odbiorca może posiadać informacje o planowanym zmniejszeniu lub zwiększeniu poboru gazu z większym wyprzedzeniem niż termin składania nominacji / renominacji przez ZUP. Szczegóły dotyczące wymiany informacji między Odbiorcą a operatorem zawarte są w porozumieniu. Uzupelnienie IRiESP ma na celu zapewnienie spójności między dokumentami.	TAURON Polska Energia S.A.
27	3.10.2.1 3.	Patrz uwagi do pkt. 2.5.1.10. Dodatkowo wnosimy o dodanie punktu regulującego przekazywanie przez OSP w celach informacyjnych danych dotyczących planowanych lub prognozowanych zmian parametrów jakościowych i ciśnienia dostawy w ciągu najbliższych 24h. Informacja mogłaby być przekazywana np. co 4h.	nieuwzględniona	Odbiorca zobowiązany jest do zawarcia porozumienia z OSP, w związku z tym pozostaje w relacjach kontraktowych z operatorem. Kwestia przekazywania informacji o prognozowanych zmianach jakości gazu jest uregulowana w Art. 17 Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/703 z dnia 30 kwietnia 2015 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący zasad interoperacyjności i wymiany danych. OSP może przekazywać informacje dotyczące zmian jakości gazu, pod warunkiem, że posiada odpowiednie dane. Szczegółowe zapisy dotyczące ewentualnego przekazywania prognozowanych zmian parametrów jakościowych powinny być uregulowane w porozumieniu, o którym mowa w pkt. 3.10 IRiESP.	Veolia Energia Łódź S.A.

				Kwestię wymiany informacji z Odbiorcą reguluje pkt. 3.10.2.12 IRiESP.	
28	3.10.2.1 3.	Patrz uwagi do pkt. 2.5.1.10. Dodatkowo wnosimy i dodanie punktu regulującego przekazywanie przez OSP w celach informacyjnych danych dotyczących planowanych lub prognozowanych zmian parametrów jakościowych i ciśnienia dostawy w ciągu najbliższych 24h. Informacja mogłaby być przekazywana np. co 4h.	nieuwzględniona	Odbiorca zobowiązany jest do zawarcia porozumienia z OSP, w związku z tym pozostaje w relacjach kontraktowych z operatorem. Kwestia przekazywania informacji o prognozowanych zmianach jakości gazu jest uregulowana w NC INT. OSP może przekazywać informacje dotyczące zmian jakości gazu, pod warunkiem, że OSP posiada odpowiednie dane. Szczegółowe zapisy dotyczące ewentualnego przekazywania prognozowanych zmian parametrów jakościowych powinny być uregulowane w porozumieniu, o którym mowa w pkt. 3.10 IRiESP. Kwestię wymiany informacji z Odbiorcą reguluje pkt. 3.10.2.12 IRiESP.	Veolia Energia Poznań S.A.
29	pkt. 3.10.2.1 3	Wnosimy o doprecyzowanie zapisu lub jego usunięcie gdyż obecna propozycja zapisu <b>..." o planowanych istotnych zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego"</b> jest mało precyzyjna. W proponowanym zapisie nie ma podanego terminu i dookreślenia słowa "istotnych".	nieuwzględniona	Szczegóły dotyczące wymiany informacji między Odbiorcą a OSP, zawarte są w porozumieniu, o którym mowa w pkt. 3.10 IRiESP. Uzupełnienie IRiESP ma na celu zapewnienie spójności między dokumentami.	Towarzystwo Obrotu Energią
30	3.10.2.1 3	Wnosimy o doprecyzowanie zapisu lub jego usunięcie gdyż obecna propozycja zapisu <b>..." o planowanych istotnych zmniejszeniach lub zwiększeniach odbioru paliwa gazowego"</b> jest mało precyzyjna. W proponowanym zapisie nie ma podanego terminu i dookreślenia słowa <b>"istotnych"</b> .	nieuwzględniona	Szczegóły dotyczące wymiany informacji między Odbiorcą a OSP zawarte są w porozumieniu, o którym mowa w pkt. 3.10 IRiESP. Uzupełnienie IRiESP ma na celu zapewnienie spójności między dokumentami.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie
31	4.7	Optymalizacja infrastruktury przesyłowej. Proponujemy, aby przed kolejnymi punktami, 4.7.1. i dalszymi, podać założenia i przyczyny dla których OSP może podjąć decyzję o zredukowaniu parametrów. Istotne jest to, iż w dalszych punktach zakłada się modyfikacje redukujące parametrów stacji gazowych, więc sam tytuł punktu 4.7 powinien brzmieć: "Optymalizacja	nieuwzględniona	OGP posiada w swoim systemie około 20% w jakich moc zamówiona jest na tyle mała, że przychody uzyskiwane rocznie z tych stacji nie pokrywają bieżących kosztów ich funkcjonowania. OGP musi posiadać możliwość zmniejszania wielkości stacji i optymalizowania kosztów ich funkcjonowania w przeciwnym razie odtwarzanie deficytowych stacji w tej samej wielkości utrwałoby będzie negatywne oddziaływanie tychże na taryfę. Należy zauważyć, że koszty (straty) generowane przez te	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie

		<p>stacji gazowych poprzez redukcję ich parametrów."</p> <p>Nie widzimy obecnie powodów, dla których OSP mógłby podejmować kosztowne przedsięwzięcia modernizacyjne stacji gazowych, skutkujące redukcją ich parametrów, zwłaszcza wobec szeregu zamierzeń inwestycyjnych w obszarze rurociągów, które mają prowadzić do zwiększenia zdolności przesyłowych np. poprzez zwiększanie średnic poszczególnych odcinków. Zamierzenia przewidziane projektowanym punktem 4.7 wydają się przeczyć celom wyznaczonym dla modernizacji rurociągów. Pojawia się analogia do doświadczeń w obszarze linii kolejowych, które kiedyś uznano za zbędne z powodu niskiej rentowności transportu kolejowego i je zlikwidowano, a obecnie są odtwarzane.</p>		<p>stacje pokrywane są przez wszystkich korzystających z systemu przesyłowego.</p>	
32	4.7.1	<p>Proponujemy, aby zamiast stwierdzenia:</p> <p><b>„W przypadku konieczności modernizacji stacji gazowej OSP ustala nowe parametry techniczne z uwzględnieniem integralności systemu przesyłowego i skutecznej i efektywnej eksploatacji sieci przesyłowej”</b></p> <p>zastosować zapis:</p> <p><b>„W przypadku konieczności modernizacji stacji gazowej OSP ustala nowe parametry techniczne z uwzględnieniem integralności systemu przesyłowego i skutecznej i efektywnej eksploatacji sieci przesyłowej oraz parametrów technicznych wymaganych przez</b></p>	nieuwzględniona	<p>OGP posiada w swoim systemie około 20% w jakich moc zamówiona jest na tyle mała, że przychody uzyskiwane rocznie z tych stacji nie pokrywają bieżących kosztów ich funkcjonowania. OGP musi posiadać możliwość zmniejszania wielkości stacji i optymalizowania kosztów ich funkcjonowania w przeciwnym razie odtwarzanie deficytowych stacji w tej samej wielkości utrwaląco będzie negatywne oddziaływanie tychże na taryfę. Należy zauważyć, że koszty (straty) generowane przez te stacje pokrywane są przez wszystkich korzystających z systemu przesyłowego.</p>	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie

		<b>każdego Odbiorcę przyłączonego do tej stacji gazowej"</b>			
33	4.7.1.	<p>W przypadku konieczności modernizacji stacji gazowej OSP ustala nowe parametry techniczne z uwzględnieniem integralności systemu przesyłowego i skutecznej i efektywnej eksploatacji sieci przesyłowej. Z uwagi na zapisy Art.. 9c. ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne, modernizacja stacji gazowych na połączeniu z innymi systemami gazowymi powinna zapewnić długoterminową zdolność systemu gazowego w zakresie przesyłania paliw gazowych, czego nie gwarantuje zapis proponowany w punkcie 4.7.1.</p> <p><i>Proponowana treść:</i></p> <p><b>W przypadku konieczności modernizacji stacji gazowej, OSP ustala nowe parametry techniczne z uwzględnieniem integralności systemu przesyłowego i skutecznej oraz efektywnej eksploatacji sieci przesyłowej, przy zapewnieniu długoterminowej zdolności przesyłowej systemu na połączeniu ze współpracującym systemem gazowym, po uzgodnieniu planowanego zapotrzebowania z operatorem tego systemu.</b></p>	nieuwzględniona	<p>OGP posiada w swoim systemie około 20% w jakich moc zamówiona jest na tyle mała, że przychody uzyskiwane rocznie z tych stacji nie pokrywają bieżących kosztów ich funkcjonowania. OGP musi posiadać możliwość zmniejszania wielkości stacji i optymalizowania kosztów ich funkcjonowania w przeciwnym razie odtwarzanie deficytowych stacji w tej samej wielkości utrwałoby będzie negatywne oddziaływanie tychże na taryfę. Należy zauważyć, że koszty (straty) generowane przez te stacje pokrywane są przez wszystkich korzystających z systemu przesyłowego.</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
34	4.7.2.	<p>Usunięcie punktu. Wprowadzenie przedmiotowego punktu jest niezgodne z Art. 9c. ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne i w znaczącym stopniu ogranicza możliwości rozwoju rynku gazu. Zgłoszenie punktu do zatwierdzenia stanowi próbę usankcjonowania w IRIESP prowadzonej od kilku lat przez OGP polityki ograniczania parametrów</p>	nieuwzględniona	<p>OGP posiada w swoim systemie około 20% w jakich moc zamówiona jest na tyle mała, że przychody uzyskiwane rocznie z tych stacji nie pokrywają bieżących kosztów ich funkcjonowania. OGP musi posiadać możliwość zmniejszania wielkości stacji i optymalizowania kosztów ich funkcjonowania w przeciwnym razie odtwarzanie deficytowych stacji w tej samej wielkości utrwałoby będzie negatywne oddziaływanie tychże na taryfę. Należy zauważyć, że koszty (straty) generowane przez te stacje pokrywane są przez wszystkich korzystających z systemu przesyłowego.</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

	<p>technologiczno-pomiarowych stacji w MFPWYOSD. Zmniejszenie przedmiotowych parametrów do wartości PP (mocy umownej) powoduje ograniczenie możliwości realizacji nowych przyłączy do systemu dystrybucyjnego odbiorców o znacznym poborze mocy, gdyż w przypadku pojawienia się takiego odbiorcy na obszarze zasilanym ze stacji o ograniczonych parametrach, OGP nie wyraża zgody na niskokosztowe przywrócenie poprzednich parametrów technicznych, lecz wymaga zwiększenia tych parametrów w ramach procedury przyłączeniowej, co wiąże się z długotrwałym (zwykle ponad 3 letnim) procesem oraz koniecznością poniesienia przez OSD wielomilionowych kosztów opłaty przyłączeniowej za budowę nowej stacji pomiarowej OGP oraz kosztów budowy stacji redukcyjnej OSD, co w efekcie powoduje nieakceptowalne dla odbiorców OSD wydłużenie procesu przyłączenia oraz zwiększenie obciążeń taryfowych odbiorców końcowych. Uwzględnienie w powyższym przypadku prognoz przydziału przepustowości (PPP) posiada marginalne znaczenie, gdyż takie prognozy powinny służyć możliwości zapewnienia mocy w przypadku pojawienia się odbiorcy zdecydowanego na pobór paliwa gazowego w perspektywie kilku lat, jednak ograniczenie możliwości wnioskowania o PPP jedynie do 21 dni kalendarzowych (25.06-15.07) w trakcie procedury udostępniania przepustowości, wyklucza uzyskanie zapewnienia odpowiednich mocy dla</p>			
--	--	--	--	--

		odbiorców zgłaszających się po terminie składania wniosków w ramach procedury.			
35	4.7.2.	<p><b>Proponujemy przerehabilitować ten rozdział w sposób umożliwiający oparcie się przede wszystkim na uzgodnieniach z odbiorcą lub wydłużenie okresu możliwości zamawiania PPP na okres 15 lat przy czym zastosować zasadę możliwości zmiany PPP na okres powyżej 10 lat bez konsekwencji karnych a w okresie od 2 do 10 roku bardziej uelastyczyć możliwość zmian prognoz bez konsekwencji karnych do odbiorcy.</b></p> <p>Okres rezerwacji przepustowości (mocy umownej) na rok do przodu i PPP, które można zarezerwować na cztery lata do przodu są zbyt krótkim okresem na podstawie, których podejmowana jest decyzja o zmniejszeniu parametrów technicznych punktów wyjścia do odbiorców. W przypadku modernizacji obiektów, które będą skutkować zmniejszeniem możliwości dostaw gazu w pierwszej kolejności powinny być brane pod uwagę parametry z umów przyłączeniowych (moc przyłączeniowa i parametry planowanych zamówień mocy umownych), jeżeli takie umowy były zawarte oraz opierać się przede wszystkim na przyszłych potrzebach odbiorcy. W przypadku modernizacji stacji proces inwestycyjny trwa ok. 3 - 4 lat czyli już podczas realizacji inwestycji, w przypadku braku uzgodnień z odbiorcą, może nastąpić zwiększenie PPP na kolejne lata co spowoduje niedostosowanie parametrów technicznych</p>	nieuwzględniona	<p>OGP posiada w swoim systemie około 20% w jakich moc zamówiona jest na tyle mała, że przychody uzyskiwane rocznie z tych stacji nie pokrywają bieżących kosztów ich funkcjonowania. OGP musi posiadać możliwość zmniejszania wielkości stacji i optymalizowania kosztów ich funkcjonowania w przeciwnym razie odtwarzanie deficytowych stacji w tej samej wielkości utrwaląco będzie negatywne oddziaływanie tychże na taryfę. Należy zauważyć, że koszty (straty) generowane przez te stacje pokrywane są przez wszystkich korzystających z systemu przesyłowego.</p>	Veolia Energia Łódź S.A.



		modernizowanej stacji do potrzeb odbiorcy i konieczność rozbudowy zmodernizowanej stacji.			
36	4.7.2.	<p><b>Proponujemy przerehabilitować ten rozdział w sposób umożliwiający oparcie się przede wszystkim na uzgodnieniach z odbiorcą lub wydłużenie okresu możliwości zamawiania PPP na okres 15 lat przy czym zastosować zasadę możliwości zmiany PPP na okres powyżej 10 lat bez konsekwencji karnych a w okresie od 2 do 10 roku bardziej uelastyczyć możliwość zmian prognoz bez konsekwencji karnych do odbiorcy.</b></p> <p>Okres rezerwacji przepustowości (mocy umownej) na rok do przodu i PPP, które można zarezerwować na cztery lata do przodu są zbyt krótkim okresem na podstawie, których podejmowana jest decyzja o zmniejszeniu parametrów technicznych punktów wyjścia do odbiorców. W przypadku modernizacji obiektów, które będą skutkować zmniejszeniem możliwości dostaw gazu w pierwszej kolejności powinny być brane pod uwagę parametry z umów przyłączeniowych (moc przyłączeniowa i parametry planowanych zamówień mocy umownych), jeżeli takie umowy były zawarte oraz opierać się przede wszystkim na przyszłych potrzebach odbiorcy. W przypadku modernizacji stacji proces inwestycyjny trwa ok. 3 - 4 lat czyli już podczas realizacji inwestycji, w przypadku braku uzgodnień z odbiorcą, może nastąpić zwiększenie PPP na kolejne lata co spowoduje niedostosowanie parametrów technicznych modernizowanej stacji do potrzeb</p>	nieuwzględniona	<p>OGP posiada w swoim systemie około 20% w jakich moc zamówiona jest na tyle mała, że przychody uzyskiwane rocznie z tych stacji nie pokrywają bieżących kosztów ich funkcjonowania. OGP musi posiadać możliwość zmniejszania wielkości stacji i optymalizowania kosztów ich funkcjonowania w przeciwnym razie odtwarzanie deficytowych stacji w tej samej wielkości utrwalato będzie negatywne oddziaływanie tychże na taryfę. Należy zauważyć, że koszty (straty) generowane przez te stacje pokrywane są przez wszystkich korzystających z systemu przesyłowego.</p>	Veolia Energia Poznań S.A.

		odbiorcy i konieczność rozbudowy zmodernizowanej stacji.			
37	4.7.3 4.7.3.1 4.7.3.2	Usunięcie punktów. Wprowadzenie przedmiotowych punktów jest niezgodne z Art. 9c. ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne i w znaczącym stopniu ogranicza możliwości rozwoju rynku gazu. Oprócz uzasadnienia podanego w odniesieniu do punktu 4.7.2, zapisy punktów 4.7.3.1 oraz 4.7.3.2 są niedopuszczalne, gdyż zmuszają Odbiorcę lub Użytkownika sieci do działania na własną szkodę, poprzez ponoszenie opłat za przepustowość, której nie planuje wykorzystać. W ten sposób OGP stara się zrealizować obowiązek wynikający z przytoczonego powyżej Art. 9c kosztem Odbiorców i Użytkowników Sieci.	nieuwzględniona	OGP posiada w swoim systemie około 20% w jakich moc zamówiona jest na tyle mała, że przychody uzyskiwane rocznie z tych stacji nie pokrywają bieżących kosztów ich funkcjonowania. OGP musi posiadać możliwość zmniejszania wielkości stacji i optymalizowania kosztów ich funkcjonowania w przeciwnym razie odtwarzanie deficytowych stacji w tej samej wielkości utrwałoby będzie negatywne oddziaływanie tychże na taryfę. Należy zauważyć że koszty (straty) generowane przez te stacje pokrywane są przez wszystkich korzystających z systemu przesyłowego.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
38	4.7.3.1.	<b>Proponujemy zmienić w sposób umożliwiający odbiorcy zarezerwację PPP na poziomie wynikającym z jego potrzeb.</b> OSP nie może narzucać poziomu PPP bez wiedzy nt. przyszłych potrzeb odbiorcy. Dodatkowo występuje problem opisany w pkt. 4.7.2.	nieuwzględniona	OGP posiada w swoim systemie około 20% w jakich moc zamówiona jest na tyle mała, że przychody uzyskiwane rocznie z tych stacji nie pokrywają bieżących kosztów ich funkcjonowania. OGP musi posiadać możliwość zmniejszania wielkości stacji i optymalizowania kosztów ich funkcjonowania w przeciwnym razie odtwarzanie deficytowych stacji w tej samej wielkości utrwałoby będzie negatywne oddziaływanie tychże na taryfę. Należy zauważyć, że koszty (straty) generowane przez te stacje pokrywane są przez wszystkich korzystających z systemu przesyłowego.	Veolia Energia Łódź S.A.
39	4.7.3.1.	<b>Proponujemy zmienić w sposób umożliwiający odbiorcy zarezerwację PPP na poziomie wynikającym z jego potrzeb.</b> OSP nie może narzucać poziomu PPP bez wiedzy nt. przyszłych potrzeb odbiorcy. Dodatkowo występuje problem opisany w pkt. 4.7.2.	nieuwzględniona	OGP posiada w swoim systemie około 20% w jakich moc zamówiona jest na tyle mała, że przychody uzyskiwane rocznie z tych stacji nie pokrywają bieżących kosztów ich funkcjonowania. OGP musi posiadać możliwość zmniejszania wielkości stacji i optymalizowania kosztów ich funkcjonowania w przeciwnym razie odtwarzanie deficytowych stacji w tej samej wielkości utrwałoby będzie negatywne oddziaływanie tychże na taryfę. Należy zauważyć, że koszty (straty) generowane przez te stacje pokrywane są przez wszystkich korzystających z systemu przesyłowego.	Veolia Energia Poznań S.A.

40	4.7.3.1	<p>W celu zrównoważonego rozwoju rynku gazu Użytkownik Sieci lub Odbiorca powinien mieć wpływ na ograniczenie parametrów technicznych stacji gazowej OSP (być może wcześniej sfinansowanego w postaci opłaty przyłączeniowej) na zasadzie równoprawnego partnerstwa i wpływu na zapewnienie przepustowości rozwojowych, a nie bezwzględnie wystąpić z wnioskiem o przydział przepustowości w ilości narzuconej przez OSP.</p> <p><i>Proponowane brzmienie pkt: 4.7.3.1</i></p> <p><b>"Przed podjęciem decyzji inwestycyjnej zmierzającej do ograniczenia parametrów technicznych stacji gazowej OSP wzywa właściwego Odbiorcę do złożenia przez niego lub przez Użytkownika Sieci, wniosku o przydział przepustowości albo zatwierdzenie prognozy przydziału przepustowości, zgodnie z postanowieniami pkt. 7, dla okresu obejmującego planowaną datę zmniejszenia tych parametrów, wskazując jednocześnie wymagany poziom przepustowości z uwzględnieniem prognozy rozwojowej w perspektywie dziesięciu lat, o którą wystąpić ma Odbiorca lub Użytkownik Sieci."</b></p>	nieuwzględniona	<p>OGP posiada w swoim systemie około 20% w jakich moc zamówiona jest na tyle mała, że przychody uzyskiwane rocznie z tych stacji nie pokrywają bieżących kosztów ich funkcjonowania. OGP musi posiadać możliwość zmniejszania wielkości stacji i optymalizowania kosztów ich funkcjonowania w przeciwnym razie odtwarzanie deficytowych stacji w tej samej wielkości utrwalało będzie negatywne oddziaływanie tychże na taryfę. Należy zauważyć, że koszty (straty) generowane przez te stacje pokrywane są przez wszystkich korzystających z systemu przesyłowego.</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
41	4.7.3.2	<p>W naszej ocenie wskazany pkt 4.7.2 nie określa Odbiorcy lub Użytkownika Sieci także wymaga zrewidowania tego odwołania. Przypuszczamy że powinien zostać wskazany pkt. 4.7.3.1 zamiast 4.7.2</p>	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	Towarzystwo Obrotu Energią
42	4.7.3.2	<p>Postanowienie niejasne. Przyjmując, że podmiotem inicjującym modernizację jest odbiorca lub użytkownik, to brak jest podstaw do wydania decyzji przez</p>	nieuwzględniona	<p>W punkcie mowa o modernizacji stacji będącej własnością OSP, więc uwaga niezrozumiała.</p>	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.

		OSP, w przypadku braku wniosku tego podmiotu.			
43	4.7.3.2	W naszej ocenie wskazany pkt 4.7.2 nie określa Odbiorcy lub Użytkownika Sieci, w konsekwencji odwołanie wymaga zweryfikowania. Przepuszczamy że powinien zostać wskazany pkt. 4.7.3.1 zamiast 4.7.2. Ponadto, wyjaśnienia wymaga dlaczego przekazanie informacji Odbiorcy o dacie, od której nastąpi ograniczenie parametrów technicznych stacji gazowej zostało określona jako " <b>pozytywna decyzja</b> "?	częściowo uwzględniona	Określenie pozytywna dotyczy planów modernizacyjnych OSP, jeśli nie zostaną zmienione w wyniku złożenia przez odbiorcę wniosku o PP czy PPP, decyzja odnośnie pierwotnych planów jest pozytywna.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie
44	4.7.3.3	Dlaczego przekazanie informacji Odbiorcy o dacie, od której nastąpi ograniczenie parametrów technicznych stacji gazowej nazywa się tu "pozytywną decyzją"?	wyjaśnienie	OGP posiada w swoim systemie około 20% w jakich moc zamówiona jest na tyle mała, że przychody uzyskiwane rocznie z tych stacji nie pokrywają bieżących kosztów ich funkcjonowania. OGP musi posiadać możliwość zmniejszania wielkości stacji i optymalizowania kosztów ich funkcjonowania w przeciwnym razie odtwarzanie deficytowych stacji w tej samej wielkości utrwaląco będzie negatywne oddziaływanie tychże na taryfę. Należy zauważyć, że koszty (straty) generowane przez te stacje pokrywane są przez wszystkich korzystających z systemu przesyłowego.	Towarzystwo Obrotu Energią
45	5.1.2	Przy lokalizowaniu modernizowanego fizycznego punktu wyjścia należy uwzględnić także lokalizację dotychczasowego fizycznego punktu wyjścia, przez co uniknie się kosztownej rozbudowy infrastruktury w celu połączenia z dotychczas zasilaną tego punktu siecią gazową - minimalizacją kosztów. Proponowany zapis tego pkt: "5.2.2. <i>Jeżeli nie ma możliwości przyłączenia w istniejącym fizycznym punkcie systemu przesyłowego, to OSP określi warunki przyłączenia dla nowego fizycznego punktu, który zlokalizowany będzie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej sieci przesyłowej z uwzględnieniem</i>	nieuwzględniona	W opinii GAZ-SYSTEM nie ma konieczności doprecyzowywania zapisów. GAZ-SYSTEM zgodnie z Prawem energetycznym jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo dostarczania paliw gazowych poprzez zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu gazowego, wobec czego przy określaniu warunków przyłączenia do sieci przesyłowej zawsze bierze pod uwagę rozwiązania, które są optymalne dla danego przyłączenia. Optymalizacja dotyczy również kwestii kosztowej. (zapis nie zmieniany w projekcie)	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		<p>lokalizacji przyłączonej infrastruktury oraz istniejącego dotychczasowego fizycznego punktu wyjścia i optymalizacji kosztów zarówno po stronie OSP jak i Podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci przesyłowej"</p>			
46	<p>propozycja dodania :5.3.2.4.</p>	<p>Proponujemy dodać kolejny pkt 5.3.2.4 "W uzasadnionych przypadkach wyznaczony przez OSP termin dostarczenia uzupełnionego wniosku może zostać przesunięty. Wymagane jest odrębne pismo podmiotu ze wskazaniem nowego terminu" Uzasadnienie: OSP daje sobie możliwość przesunięcia terminu 60 dni na określenie WP, co jest wskazane w pkt: 5.3.11.</p>	<p>nieuwzględniona</p>	<p>Możliwość przesunięcia terminu na wydanie warunków przyłączenia wynika wprost z rozporządzenia ws szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego („§9.4 Przedsiębiorstwo energetyczne informuje niezwłocznie wnioskodawcę o innym terminie wydania warunków przyłączenia, w przypadku gdy z istotnych powodów nie może być dotrzymany termin, o którym mowa w ust. 1.”). Regulacja pkt 5.3.11 ma swoje oparcie w bezwzględnie obowiązującym przepisie prawa. Kwestia uzupełnienia wniosku o określenie warunków przyłączenia do sieci przesyłowej jest również uregulowana w ww. rozporządzeniu, zgodnie z którym: „§6.2. W przypadku gdy wniosek, o którym mowa w ust. 1, nie spełnia wymogów określonych w § 7, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych, w terminie 7 dni od daty wptynięcia wniosku, wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia w terminie nie krótszym niż 21 dni. Jeżeli wniosek nie zostanie uzupełniony w wyznaczonym terminie, przedsiębiorstwo energetyczne pozostawia go bez rozpatrzenia.” (obszar nie zmieniany w projekcie)</p>	<p>Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.</p>
47	<p>5.3.13.8 str. 63</p>	<p>Wnosimy o doprecyzowanie zapisu lub jego usunięcie dotyczące fragmetu ..."<b>potencjalną dynamikę wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego</b>". Obecna propozycja zapisu rodzi ryzyko, że Warunki przyłączeniowe określane przez Operatora tj. dynamika wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego może być różna lub wręcz uniemożliwiac prace nowych urządzeń po stronie Odbiorcy. W może</p>	<p>nieuwzględniona</p>	<p>Określenie ..."potencjalnej dynamiki wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego" pozwoli operatorowi dogłębniej przeanalizować wnioski o przyłączenie, lokalizację i ocenić realne możliwości realizacji przesyłu zgodnie z wnioskiem. Klarowność sytuacji od początku przeprowadzanych analiz jest sytuacją korzystną zarówno dla OSP jak i potencjalnego odbiorcy, bo wtedy warunki przyłączenia mogą być określone optymalnie.</p>	<p>TAURON Polska Energia S.A.</p>

		szczegółności wpływać na funkcjonowanie (ograniczenie) źródeł gazowych w krajowym systemie energetycznym a określona dynamika wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego określona przez Operatora nie będzie wynikać z bezpieczeństwa pracy systemu gazowego.			
48	5.3.13.8.	<b>Proponujemy nadać punktowi następujące brzmieni:</b> "charakterystykę dostarczania i odbioru, w tym minimalne i maksymalne godzinowe ilości i objętości paliwa gazowego, potencjalną dynamikę wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego oraz średnioroczne ilości odbieranego paliwa gazowego,". Na podstawie tego zapisu powinien być zmieniony wniosek o przyłączenie w sposób zapewniający podanie przez odbiorcę tylko informacji jak w tekście powyżej	nieuwzględniona	Określenie ..."potencjalnej dynamiki wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego" pozwoli operatorowi dogłębniej przeanalizować wniosek o przyłączenie, lokalizację i ocenić realne możliwości realizacji przesyłu zgodnie z wnioskiem. Klarowność sytuacji od początku przeprowadzanych analiz jest sytuacją korzystną zarówno dla OSP jak i potencjalnego odbiorcy, bo wtedy warunki przyłączenia mogą być określone optymalnie	Veolia Energia Łódź S.A.
49	5.3.13.8.	<b>Proponujemy nadać punktowi następujące brzmieni:</b> "charakterystykę dostarczania i odbioru, w tym minimalne i maksymalne godzinowe ilości i objętości paliwa gazowego, potencjalną dynamikę wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego oraz średnioroczne ilości odbieranego paliwa gazowego,". Na podstawie tego zapisu powinien być zmieniony wniosek o przyłączenie w sposób zapewniający podanie przez odbiorcę tylko informacji jak w tekście powyżej	nieuwzględniona	Określenie ..."potencjalnej dynamiki wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego" pozwoli operatorowi dogłębniej przeanalizować wniosek o przyłączenie, lokalizację i ocenić realne możliwości realizacji przesyłu zgodnie z wnioskiem. Klarowność sytuacji od początku przeprowadzanych analiz jest sytuacją korzystną zarówno dla OSP jak i potencjalnego odbiorcy, bo wtedy warunki przyłączenia mogą być określone optymalnie	Veolia Energia Poznań S.A.
50	pkt. 5.3.13.8	Wnosimy o doprecyzowanie zapisu lub jego usunięcie dotyczące fragmentu ..." <b>potencjalną dynamikę wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego</b> ". Obecna propozycja zapisu rodzi	nieuwzględniona	Określenie ..."potencjalnej dynamiki wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego" pozwoli operatorowi dogłębniej przeanalizować wniosek o przyłączenie, lokalizację i ocenić realne możliwości realizacji przesyłu zgodnie z wnioskiem. Klarowność sytuacji od początku	Towarzystwo Obrót Energii

		ryzyko, że Warunki przyłączeniowe określone przez Operatora tj. dynamika wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego może być różna lub wręcz uniemożliwić prace nowych urządzeń po stronie Odbiorcy. W szczególności wpływać na funkcjonowanie (ograniczenie) źródeł gazowych w krajowym systemie energetycznym a określona dynamika wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego określona przez Operatora nie będzie wynikać z bezpieczeństwa pracy systemu gazowego.		przeprowadzanych analiz jest sytuacją korzystną zarówno dla OSP jak i potencjalnego odbiorcy, bo wtedy warunki przyłączenia mogą być określone optymalnie.	
51	5.3.13.8	Wnosimy o doprecyzownie zapisu lub usunięcie dotyczące fragmentu: <b>"potencjalną dynamikę wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego"</b> . Obecna propozycja zapisu rodzi ryzyko, że Warunki przyłączeniowe określone przez Operatora tj. dynamika wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego może być różna lub wręcz uniemożliwić prace nowych urządzeń po stronie Odbiorcy. W szczególności może wpływać na funkcjonowanie (ograniczenie) źródeł gazowych w krajowym systemie energetycznym, a dynamika wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego określona przez Operatora nie będzie wynikać z bezpieczeństwa pracy systemu gazowego. Niezbędnym jest przynajmniej doprecyzowanie polegające na dodaniu po słowach: <b>„potencjalną dynamikę wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego”</b> zapisu: <b>„zgodną z charakterystyką techniczną przyłączanych urządzeń”</b>	nieuwzględniona	Określenie ..."potencjalnej dynamiki wzrostu i spadku poboru paliwa gazowego" pozwoli operatorowi dogłębniej przeanalizować wnioski o przyłączenie, lokalizację i ocenić realne możliwości realizacji przesyłu zgodnie z wnioskiem. Klarowność sytuacji od początku przeprowadzanych analiz jest sytuacją korzystną zarówno dla OSP jak i potencjalnego odbiorcy, bo wtedy warunki przyłączenia mogą być określone jak najoptymalniej.  Decyzja odnośnie tego, z czym zgodna będzie potencjalna dynamika leży po stronie odbiorcy i nie ma przeciwwskazań, aby była ona zgodna z charakterystyką techniczną przyłączonych urządzeń.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie
52	5.4.2.	Wzór umowy o przyłączenie i OWU powinny być dostosowane do potrzeb odbiorców i uwzględnić ich potrzeby. <b>Bez wzorów dokumentów</b>	wyjaśnienie	Dokumenty zostaną opublikowane przed datą rozpoczęcia ich stosowania.	Veolia Energia Łódź S.A.

		nie można ocenić czy takie potrzeby będą spełnione. W celu optymalizacji przyłączenia Umowa o przyłączenie powinna zawierać elastyczne dla obu stron zapisy w zakresie realizacji planów rozwoju możliwości rozwoju odbioru przez odbiorców jak także możliwość dostosowania planów rozwoju OSP w zakresie rozbudowy punktu wyjścia i systemu przesyłowego.			
53	5.4.2.	Wzór umowy o przyłączenie i OWU powinny być dostosowane do potrzeb odbiorców i uwzględniać ich potrzeby. <b>Bez wzorów dokumentów nie można ocenić czy takie potrzeby będą spełnione. W celu optymalizacji przyłączenia Umowa o przyłączenie powinna zawierać elastyczne dla obu stron zapisy w zakresie realizacji planów rozwoju możliwości rozwoju odbioru przez odbiorców jak także możliwość dostosowania planów rozwoju OSP w zakresie rozbudowy punktu wyjścia i systemu przesyłowego.</b>	wyjaśnienie	Dokumenty zostaną opublikowane przed datą rozpoczęcia ich stosowania.	Veolia Energia Poznań S.A.
54	5.4.4	Wnioskujemy o przywrócenie punktu. Proponowany nowy punkt 5.4.2 pomimo, że wprowadza jednakowe zasady przyłączania dla wszystkich podmiotów, to zdejmuje zobowiązanie ciążące na Operatorze w zakresie obowiązku przyłączenia, co nie powinno mieć miejsca.	uwzględniona	Przywrócono zapis – celem zmian było uspoźnienie z treścią nowego pkt. 5.4.2. Obowiązki w zakresie przyłączenia oraz zasad odmowy przyłączenia wynikają wprost z ustawy Prawo energetyczne. Celem OSP nie było zmodyfikowanie tych obowiązków a jedynie ujednoczenie treści IRiESP z nowododanymi punktami. Z uwagi na powstałe wątpliwości przywrócono również starą redakcję punktu.	PGNiG S.A.
55	5.4.4 str.66	Wnosimy o przywrócenie zapisu <b>"OSP jest zobowiązany do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci przesyłowej na zasadach równoprawnego traktowania podmiotów ubiegających się o przyłączenie, jeżeli istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci, a wnioskujący o zawarcie umowy spełnia warunki</b>	uwzględniona	Przywrócono zapis – celem zmian było uspoźnienie z treścią nowego pkt. 5.4.2. Obowiązek w zakresie przyłączenia oraz zasad odmowy przyłączenia wynikają wprost z ustawy Prawo energetyczne. Celem OSP nie było zmodyfikowanie tych obowiązków a jedynie ujednoczenie treści IRiESP z nowododanymi punktami. Z uwagi na powstałe wątpliwości przywrócono również starą redakcję punktu.	TAURON Polska Energia S.A.



		<b>przyłączenia do sieci</b> ". Zapis stwierdza jednoznacznie obowiązek zawarcia umowy o przyłączenie leżący po stronie OSP. W przypadku braku technicznych i ekonomicznych warunków przyłączenie, Operator określa ich katalog i informuje Odbiorcę, a po ich spełnieniu przez Odbiorcę Operator jest zobowiązany do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci.			
56	5.4.4.	<b>Punkt powinien pozostać ze względu na fakt, że odbiorca na podstawie warunków technicznych podejmuje działania służące przygotowaniu inwestycji i opiera się w tych działaniach na warunkach technicznych.</b> Bez zapewnienia przez OSP podpisania umowy na podstawie wydanych warunków przyłączenia w ciągu dwóch lat od ich wydania odbiorca ponosi bardzo duże ryzyko związane z przygotowaniem inwestycji przed podjęciem ostatecznej decyzji o przystąpieniu do jej realizacji	uwzględniona	Przywrócono zapis – celem zmian było uspoźnienie z treścią nowego pkt. 5.4.2. Obowiązek w zakresie przyłączenia oraz zasad odmowy przyłączenia wynikają wprost z ustawy Prawo energetyczne. Celem OSP nie było zmodyfikowanie tych obowiązków a jedynie ujednoczenie treści IRiESP z nowododanymi punktami. Z uwagi na powstałe wątpliwości przywrócono również starą redakcję punktu.	Veolia Energia Łódź S.A.
57	5.4.4.	<b>Punkt powinien pozostać ze względu na fakt, że odbiorca na podstawie warunków technicznych podejmuje działania służące przygotowaniu inwestycji i opiera się w tych działaniach na warunkach technicznych.</b> Bez zapewnienia przez OSP podpisania umowy na podstawie wydanych warunków przyłączenia w ciągu dwóch lat od ich wydania odbiorca ponosi bardzo duże ryzyko związane z przygotowaniem inwestycji przed podjęciem ostatecznej decyzji o przystąpieniu do jej realizacji	uwzględniona	Przywrócono zapis – celem zmian było uspoźnienie z treścią nowego pkt. 5.4.2. Obowiązek w zakresie przyłączenia oraz zasad odmowy przyłączenia wynikają wprost z ustawy Prawo energetyczne. Celem OSP nie było zmodyfikowanie tych obowiązków a jedynie ujednoczenie treści IRiESP z nowododanymi punktami. Z uwagi na powstałe wątpliwości przywrócono również starą redakcję punktu.	Veolia Energia Poznań S.A.
58	pkt 5.4.4	<b>Wnosimy o przywrócenie zapisu "OSP jest zobowiązany do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci przesyłowej na zasadach równoprawnego</b>	uwzględniona	Przywrócono zapis – celem zmian było uspoźnienie z treścią nowego pkt. 5.4.2. Obowiązek w zakresie przyłączenia oraz zasad odmowy przyłączenia wynikają wprost z ustawy Prawo energetyczne. Celem OSP nie	Towarzystwo Obrotu Energią

		<p><b>traktowania podmiotów ubiegających się o przyłączenie, jeżeli istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci, a wnioskujący o zawarcie umowy spełnia warunki przyłączenia do sieci</b>". Zapis stwierdza jednoznacznie obowiązek zawarcia umowy o przyłączenie leżący po stronie OSP. W przypadku braku technicznych i ekonomicznych warunków przyłączenia, Operator określa ich katalog i informuje Odbiorcę, a po ich spełnieniu przez Odbiorcę Operator jest zobowiązany do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci.</p>		<p>było zmodyfikowanie tych obowiązków a jedynie ujednolicenie treści IRiESP z nowododanymi punktami. Z uwagi na powstałe wątpliwości przywrócono również starą redakcję punktu.</p>	
59	5.4.4	<p>Wnosimy o przywrócenie zapisu "<b>OSP jest zobowiązany do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci przesyłowej na zasadach równoprawnego traktowania podmiotów ubiegających się o przyłączenie, jeżeli istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci, a wnioskujący o zawarcie umowy spełnia warunki przyłączenia do sieci</b>". Zapis stwierdza jednoznacznie obowiązek zawarcia umowy o przyłączenie leżący po stronie OSP. W przypadku braku technicznych i ekonomicznych warunków przyłączenia, Operator określa ich katalog i informuje Odbiorcę, a po ich spełnieniu przez Odbiorcę Operator jest zobowiązany do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci.</p>	uwzględniona	<p>Przywrócono zapis – celem zmian było uspoźnienie z treścią nowego pkt. 5.4.2. Obowiązek w zakresie przyłączenia oraz zasad odmowy przyłączenia wynikają wprost z ustawy Prawo energetyczne. Celem OSP nie było zmodyfikowanie tych obowiązków a jedynie ujednolicenie treści IRiESP z nowododanymi punktami. Z uwagi na powstałe wątpliwości przywrócono również starą redakcję punktu.</p>	<p>Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie</p>
60	5.4.4	<p>Proponujemy przywrócić zapis mówiący o zobowiązaniu do zawarcia umowy o przyłączenie. Z IRiESP zostały usunięte postanowienia traktujące o równoprawnym traktowaniu</p>	uwzględniona	<p>Przywrócono zapis – celem zmian było uspoźnienie z treścią nowego pkt. 5.4.2. Obowiązek w zakresie przyłączenia oraz zasad odmowy przyłączenia wynikają wprost z ustawy Prawo energetyczne. Celem OSP nie było zmodyfikowanie tych obowiązków a jedynie ujednolicenie treści IRiESP z nowododanymi punktami.</p>	<p>Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.</p>

		podmiotów na etapie przyłączenia do sieci przesyłowej. Przywrócenie dotychczasowego brzmienia pkt 5.4.4.		Z uwagi na powstałe wątpliwości przywrócono również starą redakcję punktu.	
61	5.4.6	Zmieniony punkt 5.4.6 o brzmieniu zaproponowanym w projekcie: <b>„Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci przesyła do OSP, przed przedłożeniem do OSP podpisanej jednostronnie przez ten podmiot umowy o przyłączenie do sieci zaktualizowane wersje dokumentów, o których mowa w pkt. 5.2.3”</b> proponujemy rozwinąć o zapis: <b>„jeśli nastąpiła ich dezaktualizacja”</b>	niewzględzona	Niezbędne jest zapewnienie aby przedkładane dokumenty dotyczące reprezentacji podmiotu ubiegającego się o przyłączenie były aktualne na dzień przedłożenia OSP podpisanej umowy.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie
62	5.4.10.3	Wnosimy o usunięcie zapisu. Taka propozycja zapisu powoduje "wymuszenie" zwiększenia kosztu prowadzenia działalności po stronie Odbiorcy pod tytułem "zachowania ekonomiki przyłączania". Zapis ten jest szczególnie niekorzystny dla opłacalności ekonomicznej funkcjonowania źródeł gazowych w krajowym systemie elektroenergetycznym tzw. peakerów. Alternatywnie proponujemy aby zapis: <b>„wymaganą minimalną wartość przydziału przepustowości w ramach produktu rocznego dla zachowania efektywności ekonomicznej przyłączenia, którą podmiot przyłączany jest zobowiązany zamawiać we wskazanych w umowie wartościach i okresach lub której zamówienie przez Użytkowników Sieci dostarczających paliwo gazowe do danego fizycznego punktu wyjścia lub wprowadzających paliwo gazowe w fizycznym punkcie wejścia, zobowiązany jest zapewnić,”</b> uzupełnić o słowa:	niewzględzona	W związku z niewykorzystywaniem przez podmioty przyłączone do sieci przesyłowej przepustowości stacji gazowych, GAZ-SYSTEM dążąc do zabezpieczenia interesu operatora systemu przesyłowego oraz interesu pozostałych użytkowników systemu podjął decyzję o wprowadzeniu do umów o przyłączenie postanowień nakładających na podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci przesyłowej obowiązku zamówienia minimalnej wartości mocy umownej w ramach produktu rocznego dla zachowania efektywności ekonomicznej Przyłączenia. Wprowadzone zapisy mają służyć zabezpieczeniu pozostałych użytkowników systemu przesyłowego przed ponoszeniem kosztów przewymiarowanej inwestycji przyłączeniowej, bądź też przed zamawianiem przez klientów mocy przesyłowej nie pokrywającej bieżących kosztów operacyjnych funkcjonowania infrastruktury gazowej wybudowanej w ramach przyłączenia. Zapisy dotyczące zobowiązania do zamówienia minimalnych mocy umownych GAZ-SYSTEM stosuje równoprawnie wobec wszystkich podmiotów wnioskujących o przyłączenie do sieci przesyłowej, tym samym nie naruszając zasady równoprawnego traktowania podmiotów przyłączanych do sieci (zasady TPA), o której mowa m.in. w art.7 ust.1 ustawy Prawo energetyczne, a efektywność ekonomiczną przyłącza ustala w okresie 20-letnim zgodnie z zasadami określonymi w Stanowisku Prezesa URE 2/2010 w sprawie	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie

		„nie wyższą jednak, niż przepustowość odpowiadającą minimum technicznemu [największego z(?)] przyłączanych urządzeń”		postępowania w przypadku odmów przyłączenia do sieci gazowych z powodu braku warunków ekonomicznych. Podkreślamy, że wartość minimalnej wymaganej mocy umownej, którą podmiot ubiegający się o przyłączenie, zgodnie z zapisami umowy o przyłączenie, jest zobowiązany zamówić w usłudze rocznej wynika z analizy efektywności ekonomicznej, przeprowadzanej dla każdego przyłączenia. Wartość ta wyliczana jest w oparciu o koszty inwestycyjne i koszty operacyjne w ujęciu 20-letnim w taki sposób, aby dane przyłączenie sptać się, a GAZ-SYSTEM na nim nie zarabiał (NPV=0), zgodnie z przyjętym i uzgodnionym z Prezesem URE 20-letnim modelem rozliczania inwestycji.	
63	5.4.10.3 str.65	Wnosimy o usunięcie zapisu. Taka propozycja zapisu powoduje "wymuszenie": zwiększenia kosztu prowadzenia działalności po stronie Odbiorcy pod tytułem "zachowania ekonomiki przyłączania". Zapis ten jest szczególnie niekorzystny dla opłacalności ekonomicznej funkcjonowania źródeł gazowych w krajowym systemie elektroenergetycznym tzw. peakerów.	nieuwzględniona	W związku z niewykorzystywaniem przez podmioty przyłączone do sieci przesyłowej przepustowości stacji gazowych, GAZ-SYSTEM dążąc do zabezpieczenia interesu operatora systemu przesyłowego oraz interesu pozostałych użytkowników systemu podjął decyzję o wprowadzeniu do umów o przyłączenie postanowień nakładających na podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci przesyłowej obowiązku zamówienia minimalnej wartości mocy umownej w ramach produktu rocznego dla zachowania efektywności ekonomicznej Przyłączenia. Wprowadzone zapisy mają służyć zabezpieczeniu pozostałych użytkowników systemu przesyłowego przed ponoszeniem kosztów przewymiarowanej inwestycji przyłączeniowej, bądź też przed zamawianiem przez klientów mocy przesyłowej nie pokrywającej bieżących kosztów operacyjnych funkcjonowania infrastruktury gazowej wybudowanej w ramach przyłączenia. Zapisy dotyczące zobowiązania do zamówienia minimalnych mocy umownych GAZ-SYSTEM stosuje równoprawnie wobec wszystkich podmiotów wnioskujących o przyłączenie do sieci przesyłowej, tym samym nie naruszając zasady równoprawnego traktowania podmiotów przyłączanych do sieci (zasady TPA), o której mowa m.in. w art.7 ust.1 ustawy Prawo energetyczne, a efektywność ekonomiczną przyłącza ustala w okresie 20-letnim zgodnie z zasadami określonymi w Stanowisku Prezesa URE 2/2010 w sprawie postępowania w przypadku odmów przyłączenia do sieci gazowych z powodu braku warunków ekonomicznych.	TAURON Polska Energia S.A.

				Podkreślamy, że wartość minimalnej wymaganej mocy umownej, którą podmiot ubiegający się o przyłączenie, zgodnie z zapisami umowy o przyłączenie, jest zobowiązany zamówić w usłudze rocznej wynika z analizy efektywności ekonomicznej, przeprowadzanej dla każdego przyłączenia. Wartość ta wyliczana jest w oparciu o koszty inwestycyjne i koszty operacyjne w ujęciu 20-letnim w taki sposób, aby dane przyłączenie sptać się, a GAZ-SYSTEM na nim nie zarabiał (NPV=0), zgodnie z przyjętym i uzgodnionym z Prezesem URE 20-letnim modelem rozliczania inwestycji.	
64	5.4.10.3	<p><b>Proponujemy usunąć punkt lub rozbudować opis o minimalne założenia i informacje jakie są brane przez OSP do analizy efektywności ekonomicznej przyłączenia, sposobu jej przeprowadzania (obliczania) oraz okresu na jaki przewidziany jest odbiór gazu przez odbiorcę.</b> Uzgadnianie na etapie przyłączenia minimalnego przychodu z mocy umownych dla OSP w celu zapewnienia efektywności przyłączenia jest co do zasady słuszne, natomiast narzucanie przez OSP odbiorcy na etapie przyłączenia nieuzasadnionych ograniczeń w zamawianiu mocy umownych nie wydaje się być konieczne.</p> <p>Proponujemy aby parametry te były uzgadniane z odbiorcą na etapie negocjacji umowy o przyłączenie i uwzględniały przede wszystkim czas na jaki planowany jest odbiór gazu przez odbiorcę a nie były narzucane przez OSP.</p>	częściowo uwzględniona	<p>W związku z niewykorzystywaniem przez podmioty przyłączone do sieci przesyłowej przepustowości stacji gazowych, GAZ-SYSTEM dążąc do zabezpieczenia interesu operatora systemu przesyłowego oraz interesu pozostałych użytkowników systemu podjął decyzję o wprowadzeniu do umów o przyłączenie postanowień nakładających na podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci przesyłowej obowiązku zamówienia minimalnej wartości mocy umownej w ramach produktu rocznego dla zachowania efektywności ekonomicznej Przyłączenia. Wprowadzone zapisy mają służyć zabezpieczeniu pozostałych użytkowników systemu przesyłowego przed ponoszeniem kosztów przewymiarowanej inwestycji przyłączeniowej, bądź też przed zamawianiem przez klientów mocy przesyłowej nie pokrywającej bieżących kosztów operacyjnych funkcjonowania infrastruktury gazowej wybudowanej w ramach przyłączenia. Zapisy dotyczące zobowiązania do zamówienia minimalnych mocy umownych GAZ-SYSTEM stosuje równoprawnie wobec wszystkich podmiotów wnioskujących o przyłączenie do sieci przesyłowej, tym samym nie naruszając zasady równoprawnego traktowania podmiotów przyłączanych do sieci (zasady TPA), o której mowa m.in. w art.7 ust.1 ustawy Prawo energetyczne, a efektywność ekonomiczną przyłącza ustala w okresie 20-letnim zgodnie z zasadami określonymi w Stanowisku Prezesa URE 2/2010 w sprawie postępowania w przypadku odmów przyłączenia do sieci gazowych z powodu braku warunków ekonomicznych.</p> <p>Podkreślamy, że wartość minimalnej wymaganej mocy umownej, którą podmiot ubiegający się o przyłączenie, zgodnie z zapisami umowy o przyłączenie, jest</p>	Veolia Energia Łódź S.A.

				zobowiązany zamówić w usłudze rocznej wynika z analizy efektywności ekonomicznej, przeprowadzanej dla każdego przyłączenia. Wartość ta wyliczana jest w oparciu o koszty inwestycyjne i koszty operacyjne w ujęciu 20-letnim w taki sposób, aby dane przyłączenie spłacało się, a GAZ-SYSTEM na nim nie zarabiał (NPV=0), zgodnie z przyjętym i uzgodnionym z Prezesem URE 20-letnim modelem rozliczania inwestycji.	
65	5.4.10.3	<p><b>Proponujemy usunąć punkt lub rozbudować opis o minimalne założenia i informacje jakie są brane przez OSP do analizy efektywności ekonomicznej przyłączenia, sposobu jej przeprowadzania (obliczania) oraz okresu na jaki przewidziany jest odbiór gazu przez odbiorcę.</b> Uzgadnianie na etapie przyłączenia minimalnego przychodu z mocy umownych dla OSP w celu zapewnienia efektywności przyłączenia jest co do zasady słuszne, natomiast narzucanie przez OSP odbiorcy na etapie przyłączenia nieuzasadnionych ograniczeń w zamawianiu mocy umownych nie wydaje się być konieczne.</p> <p>Proponujemy aby parametry te były uzgadniane z odbiorcą na etapie negocjacji umowy o przyłączenie i uwzględniały przede wszystkim czas na jaki planowany jest odbiór gazu przez odbiorcę a nie były narzucane przez OSP.</p>	częściowo uwzględniona	<p>W związku z niewykorzystywaniem przez podmioty przyłączone do sieci przesyłowej przepustowości stacji gazowych, GAZ-SYSTEM dążąc do zabezpieczenia interesu operatora systemu przesyłowego oraz interesu pozostałych użytkowników systemu podjął decyzję o wprowadzeniu do umów o przyłączenie postanowień nakładających na podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci przesyłowej obowiązku zamówienia minimalnej wartości mocy umownej w ramach produktu rocznego dla zachowania efektywności ekonomicznej Przyłączenia. Wprowadzone zapisy mają służyć zabezpieczeniu pozostałych użytkowników systemu przesyłowego przed ponoszeniem kosztów przewymiarowanej inwestycji przyłączeniowej, bądź też przed zamawianiem przez klientów mocy przesyłowej nie pokrywającej bieżących kosztów operacyjnych funkcjonowania infrastruktury gazowej wybudowanej w ramach przyłączenia. Zapisy dotyczące zobowiązania do zamówienia minimalnych mocy umownych GAZ-SYSTEM stosuje równoprawnie wobec wszystkich podmiotów wnioskujących o przyłączenie do sieci przesyłowej, tym samym nie naruszając zasady równoprawnego traktowania podmiotów przyłączanych do sieci (zasady TPA), o której mowa m.in. w art.7 ust.1 ustawy Prawo energetyczne, a efektywność ekonomiczną przyłącza ustala w okresie 20-letnim zgodnie z zasadami określonymi w Stanowisku Prezesa URE 2/2010 w sprawie postępowania w przypadku odmów przyłączenia do sieci gazowych z powodu braku warunków ekonomicznych. Podkreślamy, że wartość minimalnej wymaganej mocy umownej, którą podmiot ubiegający się o przyłączenie, zgodnie z zapisami umowy o przyłączenie, jest zobowiązany zamówić w usłudze rocznej wynika z analizy efektywności ekonomicznej, przeprowadzanej dla każdego przyłączenia. Wartość ta wyliczana jest w</p>	Veolia Energia Poznań S.A.

				oparciu o koszty inwestycyjne i koszty operacyjne w ujęciu 20-to letnim w taki sposób, aby dane przyłączenie spłacało się, a GAZ-SYSTEM na nim nie zarabiał (NPV=0), zgodnie z przyjętym i uzgodnionym z Prezesem URE 20-letnim modelem rozliczania inwestycji.	
66	pkt. 5.4.10.3	Wnosimy o usunięcie zapisu. Taka propozycja zapisu powoduje "wymuszenie": zwiększenia kosztu prowadzenia działalności po stronie Odbiorcy pod tytułem "zachowania ekonomiki przyłączania". Zapis ten jest szczególnie niekorzystny dla opłacalności ekonomicznej funkcjonowania źródeł gazowych w krajowym systemie elektroenergetycznym tzw. peakerów.	nieuwzględniona	W związku z niewykorzystywaniem przez podmioty przyłączone do sieci przesyłowej przepustowości stacji gazowych, GAZ-SYSTEM dążąc do zabezpieczenia interesu operatora systemu przesyłowego oraz interesu pozostałych użytkowników systemu podjął decyzję o wprowadzeniu do umów o przyłączenie postanowień nakładających na podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci przesyłowej obowiązku zamówienia minimalnej wartości mocy umownej w ramach produktu rocznego dla zachowania efektywności ekonomicznej Przyłączenia. Wprowadzone zapisy mają służyć zabezpieczeniu pozostałych użytkowników systemu przesyłowego przed ponoszeniem kosztów przewymiarowanej inwestycji przyłączeniowej, bądź też przed zamawianiem przez klientów mocy przesyłowej nie pokrywającej bieżących kosztów operacyjnych funkcjonowania infrastruktury gazowej wybudowanej w ramach przyłączenia. Zapisy dotyczące zobowiązania do zamówienia minimalnych mocy umownych GAZ-SYSTEM stosuje równoprawnie wobec wszystkich podmiotów wnioskujących o przyłączenie do sieci przesyłowej, tym samym nie naruszając zasady równoprawnego traktowania podmiotów przyłączanych do sieci (zasady TPA), o której mowa m.in. w art.7 ust.1 ustawy Prawo energetyczne, a efektywność ekonomiczną przyłącza ustala w okresie 20-letnim zgodnie z zasadami określonymi w Stanowisku Prezesa URE 2/2010 w sprawie postępowania w przypadku odmów przyłączenia do sieci gazowych z powodu braku warunków ekonomicznych. Podkreślamy, że wartość minimalnej wymaganej mocy umownej, którą podmiot ubiegający się o przyłączenie, zgodnie z zapisami umowy o przyłączenie, jest zobowiązany zamówić w usłudze rocznej wynika z analizy efektywności ekonomicznej, przeprowadzanej dla każdego przyłączenia. Wartość ta wyliczana jest w oparciu o koszty inwestycyjne i koszty operacyjne w ujęciu 20-to letnim w taki sposób, aby dane przyłączenie spłacało się, a GAZ-SYSTEM na nim nie zarabiał (NPV=0),	Towarzystwo Obrotu Energią

				zgodnie z przyjętym i uzgodnionym z Prezesem URE 20-letnim modelem rozliczania inwestycji.	
67	5.4.10.3	<p>Usunięcie punktu. W przypadku OSD nie ma podstaw do ustalania wymaganej minimalnej wartości przydziału przepustowości w ramach produktu rocznego, uzasadnianego zachowaniem efektywności ekonomicznej przyłączenia, gdyż OSD pokrywa 100 % kosztów przyłączenia w ramach opłaty przyłączeniowej, zaś koszty utrzymania/eksploatacji stacji stanowią uzasadnione koszty taryfowe OGP i nie powinny być przenoszone na Użytkowników Sieci. Dodatkowo w przypadku umowy o przyłączenie, dotyczącej przebudowy istniejących stacji redukcyjno-pomiarowych, przeważnie następuje rozdzielanie pomiaru od redukcji i po stronie OGP pozostaje jedynie stacja pomiarowa, której koszty eksploatacji są znacząco niższe od analogicznych kosztów w przypadku stacji redukcyjno-pomiarowej przed przebudową.</p>	nieuwzględniona	<p>W związku z niewykorzystywaniem przez podmioty przyłączone do sieci przesyłowej przepustowości stacji gazowych, GAZ-SYSTEM dążąc do zabezpieczenia interesu operatora systemu przesyłowego oraz interesu pozostałych użytkowników systemu podjął decyzję o wprowadzeniu do umów o przyłączenie postanowień nakładających na podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci przesyłowej obowiązku zamówienia minimalnej wartości mocy umownej w ramach produktu rocznego dla zachowania efektywności ekonomicznej Przyłączenia. Wprowadzone zapisy mają służyć zabezpieczeniu pozostałych użytkowników systemu przesyłowego przed ponoszeniem kosztów przewymiarowanej inwestycji przyłączeniowej, bądź też przed zamawianiem przez klientów mocy przesyłowej nie pokrywającej bieżących kosztów operacyjnych funkcjonowania infrastruktury gazowej wybudowanej w ramach przyłączenia. Zapisy dotyczące zobowiązania do zamówienia minimalnych mocy umownych GAZ-SYSTEM stosuje równoprawnie wobec wszystkich podmiotów wnioskujących o przyłączenie do sieci przesyłowej, tym samym nie naruszając zasady równoprawnego traktowania podmiotów przyłączanych do sieci (zasady TPA), o której mowa m.in. w art.7 ust.1 ustawy Prawo energetyczne, a efektywność ekonomiczną przyłącza ustala w okresie 20-letnim zgodnie z zasadami określonymi w Stanowisku Prezesa URE 2/2010 w sprawie postępowania w przypadku odmów przyłączenia do sieci gazowych z powodu braku warunków ekonomicznych. Podkreślamy, że wartość minimalnej wymaganej mocy umownej, którą podmiot ubiegający się o przyłączenie, zgodnie z zapisami umowy o przyłączenie, jest zobowiązany zamówić w usłudze rocznej wynika z analizy efektywności ekonomicznej, przeprowadzanej dla każdego przyłączenia. Wartość ta wyliczana jest w oparciu o koszty inwestycyjne i koszty operacyjne w ujęciu 20-to letnim w taki sposób, aby dane przyłączenie spłacało się, a GAZ-SYSTEM na nim nie zarabiał (NPV=0), zgodnie z przyjętym i uzgodnionym z Prezesem URE 20-letnim modelem rozliczania inwestycji.</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.



68	5.4.12	Niezrozumiałe, czemu ma służyć ten zapis. W pkt 2.5 wskazuje prawa i obowiązki Odbiorcy czyli podmiotu przyłączonego a nie przyłączanego.	wyjaśnienie	Niezbędne jest zapewnienie, aby podmiot przyłączany spełniał i przestrzegał obowiązków, o których mowa w pkt. 2.5 IRIESP.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
69	5.6.2.2	Analogicznie jak pkt 5.6.2.1 informacja o przyłączeniu istniejącego punktu w wyniku jego rozbudowy również powinna się znaleźć w SWI. Propozycja: 5.6.2.2 Po zakończeniu realizacji przyłączenia istniejącego fizycznego punktu wejścia albo fizycznego punktu wyjścia w wyniku jego rozbudowy – poprzez publikację przez OSP informacji o danym punkcie w SWI oraz przekazanie informacji do przyłączonego Odbiorcy lub podmiotu eksploatującego instalację o możliwości zlecenia usługi przesyłania w zakresie wynikającym z zakończenia realizacji przyłączenia.	nieuwzględniona	Informacja o utworzeniu nowego punktu jest publikowana w SWI, gdy nowy punkt przejdzie cały proces związany z dopuszczeniem go do eksploatacji. W przypadku rozbudowy punktu informacje publikowane nie ulegają zmianie. Odbiorca lub podmiot eksploatujący instalację posiada umowę o przyłączenie, a zatem ma pełną informację odnośnie parametrów punktu.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
70	6.2	Uważamy, iż zapis: <b>"Zawarcie umowy przesyłowej, w tym międzyoperatorskiej umowy przesyłowej MUP może nastąpić tylko z podmiotem, którego kod EIC jest zarejestrowany w CEREMP."</b> jest obarczone warunkiem, na którego spełnienie przyłączony podmiot może nie mieć wpływu w wypadku gdy jedyny kod EIC związany z tym podmiotem jest ustalany dla infrastruktury należącej do OSP, w tym np. dla rozległego obszaru. OSP jest inicjatorem ustanowienia i zarejestrowania tego kodu w CEREMP.	nieuwzględniona	Każdy uczestnik rynku przed zawarciem transakcji podlegającej zgłoszeniu do ACER, zgodnie z obowiązkiem ich raportowania, jest zobowiązany do zarejestrowania się w Centralnym Europejskim Rejestrze Uczestników Rynku (CEREMP) utworzonym przez krajowy organ regulacyjny, a prowadzonym przez Agencję ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER). W bazie CEREMP należy podać kod EIC z atrybutem „X”, czyli identyfikujących podmiot (podstawa prawna: Rozporządzenie REMIT, art. 9(2) oraz Rozporządzenie Wykonawcze REMIT, art. 10 (2). W ocenie OSP niezbędne jest, aby podmiot działający w ramach systemu przesyłowego posiadał wymagane do raportowania w ramach Rozporządzenia REMIT dane rejestracyjne.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie
71	6.2	Wprowadzono do IRIESP nową regułę, zgodnie z którą zawarcie umowy przesyłowej, w tym międzyoperatorskiej umowy przesyłowej MUP może nastąpić tylko z podmiotem, którego kod EIC jest	nieuwzględniona	Każdy uczestnik rynku przed zawarciem transakcji podlegającej zgłoszeniu do ACER, zgodnie z obowiązkiem ich raportowania, jest zobowiązany do zarejestrowania się w Centralnym Europejskim Rejestrze Uczestników Rynku (CEREMP) utworzonym przez krajowy	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		zarejestrowany w CEREMP. Czy nie będzie to wprowadzało ewentualnych ograniczeń w dostępności do usługi przesyłowej?		organ regulacyjny, a prowadzonym przez Agencję ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER). W bazie CEREMP należy podać kod EIC z atrybutem „X”, czyli identyfikujących podmiot (podstawa prawna: Rozporządzenie REMIT, art. 9(2) oraz Rozporządzenie Wykonawcze REMIT, art. 10 (2). W ocenie OSP niezbędne jest, aby podmiot działający w ramach systemu przesyłowego posiadał wymagane do raportowania w ramach Rozporządzenia REMIT dane rejestracyjne.	
72	6.3.9	Jeżeli umowa przyłączeniowa stanowi "standardowy wzorzec" zgodnie z pkt 5.4.2 to o jakich uwagach jest tutaj mowa. Możliwość negocjacji treści umowy skutkuje niejednorodnymi postanowieniami i różnicowaniem pozycji odbiorców. Może warto wskazać zakres zmian.	wyjaśnienie	Uwaga niejasna ze względu na pomieszczenie zapisów dotyczących zawierania umowy przyłączeniowej z zapisami dotyczącymi zawierania umowy przesyłowej. Punkt 5.4.2 IRIESP nie dotyczy umowy przesyłowej. Niezależnie od powyższego, należy podkreślić, że ewentualne zmiany w umowie przesyłowej o których mowa w pkt. 6.3.9 IRIESP nie mogą faworyzować Wnioskodawcy w stosunku do innych Użytkowników Systemu.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
73	7.1.4.5	Usunięcie punktu - Konsekwencja uzasadnionego usunięcia punktu 4.7.2	nieuwzględniona	W ocenie OSP usunięcie punktu 4.7.2 jest nieuzasadnione.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

74	7.1.14	<p>Proponujemy, aby zapis:  <b>„Ograniczenia przepustowości (mocy umownej) na zasadach ciągłych, o których mowa w pkt. 7.1.13, OSP wprowadza”</b>  Zmienić na:  <b>„Ograniczenia przepustowości (mocy umownej) na zasadach ciągłych, o których mowa w pkt. 7.1.13 i związanych z wystąpieniem sytuacji awaryjnych, OSP wprowadza”</b>  A także dodać zapis:  <b>„7.1.14.3. Uzgodnienia w sprawie ograniczenia przepustowości (mocy umownej) na zasadach ciągłych, o których mowa w pkt. 7.1.13 związane z prowadzeniem prac w systemie przesyłowym są podejmowane przez OSP niezwłocznie po podjęciu decyzji o realizacji tych prac, a ograniczenia z tego tytułu są wprowadzane w terminie określonym w uzgodnieniu”</b></p>	nieuwzględniona	<p>Sytuacje, w których OSP wprowadza ograniczenia mocy ciągłych wymienione są w pkt 7.1.13 – są to prace planowe oraz sytuacje awaryjne, nie widzimy powodu do powtarzania części informacji z punktu 7.1.13 w punkcie 7.1.14.  OSP publikuje plan prac planowych na kolejny rok gazowy 19 listopada (zgodnie z pkt 12.1.4 IRiESP).  Operator stara się tak planować prace, aby odbyły się one z jak najmniejszym możliwym wpływem na realizację usługi przesyłania, ze względu na złożoność systemu i jego wielkość nie jest w stanie uzgadniać prac indywidualnie z każdym odbiorcą.</p>	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie
75	7.1.14.1	<p>Wnioskujemy o usunięcie punktu -- jeżeli występuje ograniczenie przepustowości w danym punkcie to powinno ono być opublikowane w postaci Pilnego Komunikatu Rynkowego</p>	nieuwzględniona	<p>Zgodnie z art. 2 (1) Rozporządzenia REMIT informacja powinna spełnić jednocześnie cztery poniższe warunki, aby móc ją zakwalifikować jako Informację Wewnętrzną publikowaną jako Pilny Komunikat Rynkowy (UMM - Urgent Market Messages):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. musi mieć szczegółowy charakter,</li> <li>2. nie została dotąd podana do wiadomości publicznej,</li> <li>3. bezpośrednio lub pośrednio dotyczy jednego lub większej liczby produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym,</li> <li>4. jeżeli zostałyby podana do wiadomości publicznej, mogłaby znacząco wpłynąć na ceny tych produktów sprzedawanych w obrocie hurtowym.</li> </ol> <p>W związku z tym, że nie każde ograniczenie przepustowości na zasadach ciągłych może zostać uznane za Informację Wewnętrzną, ponieważ nie spełnia</p>	PGNiG S.A.

				łącznie tych czterech ww. kryteriów, uwaga zgłoszona przez uczestnika rynku nie może zostać uwzględniona. Zapis w IRIESP ma na celu ujednoczenie zasad określania, kiedy następuje ograniczenie usługi oraz jakie wynikają z tego konsekwencje taryfowe. W sytuacji, gdy ograniczenie nie wpływa na stopień wykorzystania PP przez ZUP, uznaje się, że ograniczenie nie dotyczy danego ZUP.	
76	7.1.14.2	<p>W naszej opinii z uwagi na charakter informacji dot. wprowadzanych ograniczeń, każda informacja o ograniczeniu przepustowości powinna być publikowana w ściśle dedykowanym jej „autoryzowanym” miejscu - w Pilnych Komunikatach Rynkowych, co ułatwi każdemu ZUP dotarcie do informacji na czas.</p> <p>Ewentualne zamieszczenie informacji na stronie internetowej Operatora powinno mieć wyłącznie charakter uzupełniający.</p> <p>Niezależnie od powyższego każdy z ZUP powinien otrzymać indywidualną informację o przysługującej mu przepustowości w okresie ograniczenia. Obecnie punkt nie precyzuje zasad w zakresie podziału ograniczonych przepustowości na poszczególnych ZUP.</p>	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	PGNiG S.A.
77	Wprowadzenie nowego punktu po punkcie 7.2.4	<p>Obecnie OGP nie publikuje żadnych danych odnośnie dostępnej przepustowości w fizycznych punktach na styku systemu OSP i systemu OSW, stąd nie ma nawet orientacyjnego sposobu oszacowania istniejących po stronie systemu przesyłowego możliwości przyłączenia do sieci OSD nowych odbiorców o dużym poborze godzinowym paliwa gazowego. Nie istnieje też mechanizm rezerwacji dostępnej w danym punkcie przepustowości do chwili zawarcia</p>	nieuwzględniona	<p>Podtrzymujemy stanowisko, które wielokrotnie było przedmiotem bilateralnych dyskusji między PSG a GAZ-SYSTEM, że przepustowości technologiczne obiektów na połączeniu systemów nie mogą być podstawą polityki przyłączeniowej OSD.</p> <p>OSP rozporządzeniem PE 715/2009 jest zobligowany do publikacji przepustowości technicznych tzw. punktów właściwych, zatwierdzonych decyzją Prezesa URE.</p> <p>Informacja o parametrach pomiarowo-technologicznych stacji jest wymieniana z zainteresowanymi stronami w trybie operacyjnym i nie może być traktowana jako dostępna przepustowość w tym punkcie.</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

	<p>końcowej umowy o przyłączenie z nowym odbiorcą OSD. Zamówienie przez OSD PPP przed podpisaniem umowy z odbiorcą, wymusza poniesienie przez OSD dodatkowych kosztów, nawet w przypadku odstąpienia odbiorcy od podpisania umowy. Proponowane wprowadzenie dodatkowego punktu stanowi jedynie spełnienie wymogów podstawowych (żadna firma nie składa przecież zamówienia na towar od dostawcy, który nie potwierdzi, że ten towar posiada - analogicznie OSD ma obowiązek i misję przyłączenia nowych odbiorców, lecz nie posiada informacji o dostępnych po stronie systemu przesyłowego przepustowościach, niezbędnych do zapewnienia mocy wnioskowanych przez odbiorcę i zawarcia umowy). Docelowo OGP powinien przewidzieć dodatkowy (oprócz PPP) krótkookresowy mechanizm rezerwacji dostępnych przepustowości, bez obciążania OSW dodatkowymi kosztami.</p> <p>Propozycja: OSP publikuje w Katalogu punktów systemu przesyłowego na stronie gaz-system.pl informacje o aktualnych parametrach technologiczno-pomiarowych, dostępnej przepustowości oraz aktualnej możliwej do zamówienia rezerwie przepustowości międzysystemowych fizycznych punktów wyjścia i wejścia do/z systemu dystrybucyjnego oraz do/z instalacji magazynowej (MFPWEOSD, MFPWYOSD, MFPWEOSM, MFPWYOSM). Publikowane dane są aktualizowane wg stanu na ostatni</p>		<p>Dodatkowo należy mieć na uwadze, że możliwości dostarczenia gazu do poszczególnych punktów wyjścia nie są wielkościami stałymi i zależą od zobowiązań GAZ-SYSTEM (PP, PPP, postanowienia Umowy o Przyłączenie) oraz możliwości hydraulicznych sieci przesyłowej. Niezależnie od powyższego zgodnie z art. 7 Prawa energetycznego przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii jest obowiązane do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci z podmiotami ubiegającymi się o przyłączenie do sieci, na zasadzie równoprawnego traktowania przyłączania, jeżeli istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci i dostarczania tych paliw lub energii, a żądający zawarcia umowy spełnia warunki przyłączenia do sieci i odbioru. Zgodnie z Rozporządzeniem systemowym w przypadku, gdy wydanie warunków przyłączenia jest uzależnione od uzyskania warunków przyłączenia od innego przedsiębiorstwa energetycznego, przedłuża się o okres niezbędny do uzyskania tych warunków od innego przedsiębiorstwa energetycznego i informuje o tym Podmiot wnioskujący.</p> <p>Mając na uwadze powyższe OSP nie widzi korelacji pomiędzy wskazywaniem dostępnej przepustowości, a obowiązkiem zawarcia umowy przyłączeniowej. Ponadto prawo wyraźnie wskazuje w jaki sposób można zapewnić zarezerwowanie przepustowości i dodatkowa rezerwacja w postaci PPP jest wyjściem GAZ-SYSTEM naprzeciw oczekiwaniom Klientów. Jednakże GAZ-SYSTEM nie może brać odpowiedzialności za wycofanie się Klienta spółki dystrybucyjnej. Ponadto opłata ma motywować do odpowiedniego szacowania zapotrzebowania by sztucznie nie blokować przepustowości a co za tym idzie rozwoju innym podmiotom.</p>	
--	---	--	--	--

		dzień każdego kwartału i nie stanowią końcowej gwarancji rezerwacji dostępnej przepustowości.			
78	7.7.7.1.2	Wnosimy o zmniejszenie ilości dni z dwóch (2) tygodni do siedmiu (7) dni tj. "nie wcześniej niż dwa (2) miesiące i nie później niż siedem (7) dni przed przewidywanym terminem rozpoczęcia korzystania z przepustowości".	nieuwzględniona	Skrócenie terminu wskazanego w pkt. 7.7.7.1.2 byłoby niezgodne z terminami dotyczącymi przeprowadzenia analizy formalnej oraz technicznej wniosku o przydział. Zgodnie z punktem 7.7.9.9 OSP ma 14 dni na analizę techniczną prawidłowo złożonego wniosku. Okres ten również obejmuje wykonanie potencjalnych prac eksploatacyjnych np. wykonanie prac gazoniebezpiecznych polegających na nagazowaniu punktu.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
79	7.7.9.2	"7.7.9.2. W przypadku wezwania Użytkownika Systemu do złożenia prawidłowo wypełnionego wniosku o przydział przepustowości bieg terminu rozpatrzenia wniosku rozpoczyna się od daty złożenia prawidłowego wniosku" - wprowadzenie tego zapisu powoduje znaczne wydłużenie całego procesu przydziału przepustowości. Proponujemy odstąpienie od wprowadzonej modyfikacji.	nieuwzględniona	Zapis stanowi doprecyzowanie zasady, która już obowiązuje zgodnie z punktem 7.7.9.9 IRIESP, a tym samym wprowadzenie doprecyzowania w pkt. 7.7.9.2 nie ma żadnego wpływu na zmianę okresu wskazanego w IRIESP dla procesu analizy wniosku o przydział przepustowości, w tym na pewno go nie wydłuża. Należy podkreślić, że złożenie nieprawidłowo wypełnionego wniosku nie może mieć wpływu na skracanie okresu analizy technicznej wniosku.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
80	7.7.9.11, 7.7.10.1 0	Proponujemy, aby zdanie: <b>„Informację uważa się za doręczoną z chwilą wysłania dokumentów w formie elektronicznej”</b> Uzupełnić o zapis: <b>„pod warunkiem otrzymania z sytemu poczty elektronicznej potwierdzenia o dostarczeniu.”</b>	nieuwzględniona	Uwaga nie odnosi się do zmienianych zapisów w ramach opublikowanych konsultacji, a dotyczy zapisu już zatwierdzonego przez Prezesa URE. Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że w przypadku punktu 7.7.9.11, powiadomienia, które zawierają informację o zmianie statusu rozpatrywanego wniosku, wysyłane są przez System Wymiany Informacji (SWI), Jeżeli chodzi o punkt 7.7.10.10, w punkcie tym mowa jest zarówno o formie pisemnej jak również elektronicznej. Skoro informacja wysyłana jest przez dwa źródła GAZ-SYSTEM nie widzi konieczności wprowadzania zaproponowanego zapisu.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie
81	7.7.10 i 7.8	<b>Uwaga pośrednia</b> do brzmienia Taryfy OGP nr 13 w pkt. 4.1.23 Pkt. 4.1.23 Taryfy OGP nr 13 powinien brzmieć: <b>"W przypadku gdy moc umowna (przepustowość), o której mowa w pkt. 4.1.10.4 lub w pkt. 4.1.10.5,</b>	wyjaśnienie	Uwaga nie dotyczy zagadnień regulowanych w IRIESP. W ramach niniejszego postępowania nie jest możliwe wprowadzenie zmian do treści Taryfy. Niezależnie od powyższego wskazujemy, że opłata, o której mowa w przedmiotowym punkcie Taryfy ma charakter sankcyjny związany z przekroczeniem przydzielonej mocy umownej i jej wysokość nie powinna	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie

	<p><i>ustalona jest w przydziale przepustowości (PP), ale nie została przydzielona zgodnie z procedurą podwyższonej nominacji, o której mowa w IRiESP lub też gdy Użytkownik Sieci korzysta z mocy umownej (przepustowości), o której mowa w pkt. 4.1.10.4 lub w pkt. 4.1.10.5 bez jej przydziału przez OSP, przyjmuje się że w przypadku przekroczenia przez Użytkownika Sieci, bez zgody OSP, wielkości mocy umownej (przepustowości) w fizycznym punkcie wyjścia z sieci przesyłowej lub w międzysystemowym fizycznym punkcie wyjścia z sieci przesyłowej do PMG, pobierana jest dodatkowa opłata stanowiąca iloczyn maksymalnej mocy zarejestrowanej przez układ pomiarowy ponad moc umowną (przepustowość), liczby godzin w okresie rozliczeniowym i trzykrotnej stawki opłaty stałej dla usług przesyłania, o których mowa w pkt. 4.2.1. Na potrzeby wyliczenia opłaty, o której mowa powyżej przyjmuje się, że okresem rozliczeniowym <b>jest odpowiednio: doba gazowa w przypadku gdy Użytkownikowi przydzielana jest przepustowość w trybie produktów: dobowych i/lub śróddziennych oraz miesiąc gazowy w pozostałych przypadkach t.j. udostępniania przepustowości w trybach produktów: miesięcznych, kwartalnych i rocznych</b>"</i></p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Dodatkowa opłata o której mowa w 4.1.23 Taryfy nr 13 powyżej (dalej "Kara") za przekroczenie mocy w punkcie wyjścia Użytkownika, który rolicza się w</p>		<p>być zależna od trybu jej przydzielenia. Negatywne skutki dla systemu przesyłowego nie różnią się w zależności od tego czy przekroczenie mocy umownej dotyczyło produktu miesięcznego albo dobowego. Co więcej OSP nie widzi podstaw do tak różnego traktowania podmiotu, który dokonał takiego samego nienależytego wykonania umowy tj. przekroczył moc umowną. W tym zakresie zapisy są emanacją równego traktowania podmiotów.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>danym okresie z produktów dobowych i niedotrzymań obowiązku zgłoszenia nominacji/renominacji dobowej mocy umownej (dobowych przydziałów przepustowości) <b><u>wydać się mocno niewspółmierną do wartości potencjalnych konsekwencji uchybienia obowiązku zgłoszenia nominacji/renominacji mocy zamówionej i wynosi ponad 90-krotność wartości ustalonej z OGP opłaty za moc umowną (przepustowość).</u></b> OGP OSP Gaz-System S.A. nalicza bowiem w takim przypadku Karę z uzgodnieniem okresu roliczeniowego wynoszącego miesiąc gazowy bez względu na tryb przydziałów przepustowości (dobowy, miesięczny, inny). Kara nalicza jest wówczas jako wartość: <math>X \times 24 \times 3 \times 30</math> (gdzie: X - maksymalna moc zarejestrowana przez układ pomiarowy ponad moc umowną (przepustowość przydzieloną=zgłoszoną); 24=godziny, 3 to trzykrotna stawka opłaty stałej dla usług przesyłania obowiązującej Użytkownika; 30 = 30 dób gazowych. Jak dotychczas, przez wiele lat szereg Użytkowników Sieci przemysłowych ponosiło niewspółmierne opłaty dodatkowe na rzecz OGP w zblizonych do w/w sytuacji, w tym podmioty sektora energetyki zawodowej.</p>			
82	7.7.10.9	<p>Powiadomienie Użytkowników Sieci o przydzielonej przepustowości w procedurze udostępniania dostępnej przepustowości w terminie do dnia 20 września jest stanowczo zbyt późne. Dziesięć dni kalendarzowych do rozpoczęcia obowiązywania nowego PP to zbyt krótki okres na jakiegokolwiek</p>	nieuwzględniona	<p>Analiza techniczna przeprowadzana w procesie corocznej procedury przydziału przepustowości jest procesem bardzo skomplikowanym. Ze względu na złożoność krajowego systemu przesyłowego wymagane jest podejście uwzględniające cały system. Każda analiza wymaga uwzględnienia obciążeń w całym kraju, w związku z tym proces optymalizacji, niejednokrotnie polegający na przeprowadzeniu bardzo wielu iteracji,</p>	<p>Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.</p>



		negocjacje w sprawie niekorzystnych dla Użytkownika Sieci decyzji OGP odnośnie przydzielonej przepustowości. <i>Propozycja:OSP informuje użytkowników Sieci do dnia 31 sierpnia o przydzielonej im przepustowości (mocy umownej) w procedurze udostępniania dostępnej przepustowości. Informacja przekazywana jest przez OSP poprzez SWI.</i>		mający na celu przydzielenie przepustowości na poziomie jak najbliższym wnioskom klientów, jest procesem długotrwałym i OSP nie widzi możliwości skrócenia aktualnie obowiązujących terminów. Jednocześnie należy podkreślić, że w przypadku braku technicznych możliwości dokonania przydziału GAZ-SYSTEM przedstawia Użytkownikowi Systemu ofertę do jakich wartości możliwy jest przydział przepustowości. Użytkownik Systemu może taką ofertę przyjąć albo odrzucić, IRiESP nie przewiduje prowadzenia negocjacji w tym zakresie.	
83	7.9	Podstawową rolą OSPg jest zapewnienie ciągłości dostaw gazu (w tym zamawianie PP do wartości mocy przyłączeniowej) w perspektywie długoterminowej i krótkoterminowej wraz z zapewnieniem efektywności wykorzystania sieci. Proponowany mechanizm PPP nie powinien przerzucać na odbiorcę ryzyka ograniczenia możliwości zamówienia PP do wartości mocy przyłączeniowej. Proponujemy dodatkowo obowiązek uprzedniego powiadomienia o ryzyku utraty możliwości rezerwacji PP do wartości mocy przyłączeniowej.	nieuwzględniona	Zgodnie z obowiązującymi przepisami obowiązek rezerwacji przepustowości w systemie przesyłowym do wartości mocy przyłączeniowej spoczywa na OSP do czasu zakończenia realizacji umowy o przyłączenie. Z ryzykiem niemożliwości zamówienia mocy na poziomie mocy przyłączeniowej podmiot musi liczyć się od pierwszego dnia, w którym po zakończeniu realizacji Umowy o Przyłączenie zamówi moce na niższym poziomie. Sytuacja, w której operator nie podejmowałby się nowych zobowiązań utrzymując w „rezerwie” przepustowości niewykorzystane po zakończeniu Umowy o Przyłączenie byłaby niekorzystna z punktu widzenia uczestników rynku oraz nieefektywna pod kątem skutecznego zarządzania siecią. Doprowadziłoby to do sytuacji, w której system przesyłowy byłby sztucznie zablokowany, kolejne podmioty starające się o przyłączenie do sieci przesyłowej otrzymywałyby odmowę przyłączenia, zaś wszyscy uczestnicy rynku ponosiliby koszty infrastruktury, która nie byłaby wykorzystywana.	Veolia Energia Poznań S.A.
84	7.9	Podstawową rolą OSPg jest zapewnienie ciągłości dostaw gazu (w tym zamawianie PP do wartości mocy przyłączeniowej) w perspektywie długoterminowej i krótkoterminowej wraz z zapewnieniem efektywności wykorzystania sieci. Proponowany mechanizm PPP nie powinien przerzucać na odbiorcę ryzyka ograniczenia możliwości zamówienia	nieuwzględniona	Zgodnie z obowiązującymi przepisami obowiązek rezerwacji przepustowości w systemie przesyłowym do wartości mocy przyłączeniowej spoczywa na OSP do czasu zakończenia realizacji umowy o przyłączenie. Z ryzykiem niemożliwości zamówienia mocy na poziomie mocy przyłączeniowej podmiot musi liczyć się od pierwszego dnia, w którym po zakończeniu realizacji Umowy o Przyłączenie zamówi moce na niższym poziomie. Sytuacja, w której operator nie podejmowałby się nowych zobowiązań utrzymując w „rezerwie” przepustowości niewykorzystane po zakończeniu Umowy	Veolia Energia Łódź S.A.

		PP do wartości mocy przyłączeniowej. Proponujemy dodatkowo obowiązek uprzedniego powiadomienia o ryzyku utraty możliwości rezerwacji PP do wartości mocy przyłączeniowej.		o Przyłączenie byłoby niekorzystna z punktu widzenia uczestników rynku oraz nieefektywna pod kątem skutecznego zarządzania siecią. Doprowadziłoby to do sytuacji, w której system przesyłowy byłby sztucznie zablokowany, kolejne podmioty starające się o przyłączenie do sieci przesyłowej otrzymywałyby odmowy przyłączenia, zaś wszyscy uczestnicy rynku ponosiliby koszty infrastruktury, która nie byłaby wykorzystywana.	
85	Wprowadzenie nowego punktu 7.9.3.1	<p>Wnioski odbiorców o przyłączenie do sieci OSD z przewidywanym poborem gazu w kolejnych latach gazowych wpływają w ciągu całego roku gazowego, stąd ograniczenie składania wniosków o PPP jedynie do terminu określonego dla procedury udostępniania przepustowości wyklucza możliwość zapewnienia odbiorcy gwarancji otrzymania niezbędnej mocy w kolejnych latach gazowych, niezależnie od okresu, w którym wpłynął wniosek. Stąd niezbędnym jest wprowadzenie dodatkowego punktu, umożliwiającego wnioskowanie w takich przypadkach o PPP w trakcie całego roku gazowego.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego punktu stanowi poparcie dla działań prorynkowych i rozwojowych zarówno dla Użytkowników sieci, jak i dla OSP, gdyż umożliwia przyspieszenie procesu przyłączania odbiorców Użytkownika sieci i rozpoczęcia poboru gazu.</p> <p><b>Propozycja zapisu: W przypadku rozpatrywania przez Użytkownika Sieci wniosku jego Odbiorcy o przyłączenie w ciągu lat gazowych od R+2 do R+5, dopuszcza się złożenie wniosku o zatwierdzenie prognozy przydziału przepustowości (PPP) w trakcie roku gazowego.</b></p>	nieuwzględniona	<p>OSP wprowadził rozwiązania umożliwiające rezerwację przepustowości na lata R+2 - R+5 poprzez rozwiązania dot. Prognozy Przydziału Przepustowości. W założeniu „narzędzie” to pozwala na rezerwację zdolności przesyłowych systemu i jest uzupełnieniem możliwości rezerwacji wynikającej z Przydziału Przepustowości czy z Umowy o Przyłączenie. Przez analogię dla rozwiązań dla Przydziału Przepustowości po zakończeniu realizacji przyłączenia, możliwe jest skorzystanie z Prognozy Przydziału Przepustowości w trakcie roku. Jeżeli przyłączenie nowego odbiorcy do sieci OSD wiąże się z zakończeniem Umowy o Przyłączenie z GAZ-SYSTEM, OSD ma możliwość zabezpieczenia przepustowości dla tego klienta, poprzez mechanizm składania wniosków o Przydział Przepustowości oraz o Prognozę Przydziału Przepustowości w trakcie roku. Jeśli natomiast zwiększenie mocy odbywa się z wykorzystaniem punktów niebędących przedmiotem Umowy o Przyłączenie, OSD ma możliwość wnioskowania o produkty krótkoterminowe w trakcie roku a o Przydział Przepustowości w ramach produktów rocznych oraz Prognozę Przydziału Przepustowości na kolejne lata w najbliższej procedurze przydziału przepustowości.</p> <p>Rozszerzenie możliwości składania wniosku o Prognozę Przydziału Przepustowości w ciągu Roku gazowego R dla R+2- R+5 do przypadku rozpatrywania przez Użytkownika Sieci wniosku o przyłączenie jego Odbiorcy jedynie dla OSD prowadziłoby do rozróżnienia zasad pomiędzy Użytkownikami i dawałoby OSD możliwość rezerwacji zdolności systemu w ciągu roku podczas gdy pozostali użytkownicy mają taką możliwość tylko w oknie procedury. Z drugiej strony rozszerzenie możliwości składania wniosków o Prognozę Przydziału Przepustowości dla wszystkich Użytkowników spowoduje,</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

				<p>że zapytania o Prognozę Przydziału Przepustowości będą składane ad-hoc i jako utracona zostanie kompleksowa informacja dla oceny pracy systemu i optymalizacji wykorzystania systemu w czasie oraz działań rozwojowych.</p> <p>W naszej ocenie przyjęte rozwiązania godzą oczekiwania Rynku i zadania operatora prowadzone związane z zachowaniem bezpieczeństwa i integralności przesyłu oraz dostosowaniem infrastruktury do potrzeb rozwojowych użytkowników systemu i są na dziś wystarczające.</p>	
86	7.9.4.	7.9.4_Konsekwencja uzasadnionego usunięcia punktu 4.7.2 powinno być Usunięcie dodanego fragmentu: <b>"Z zastrzeżeniem podjęcia przez OSP decyzji inwestycyjnej zgodnie z pkt. 4.7.2"</b> "	nieuwzględniona	Zapis pozostaje w związku z pozostawieniem procesu określonego w pkt. 4.7.2.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
87	7.9.4	W punkcie o brzmieniu: <b>"Z zastrzeżeniem podjęcia przez OSP decyzji inwestycyjnej zgodnie z pkt. 4.7.2, dla danego punktu wskazanego w prognozie przydziału przepustowości (PPP) wartość przepustowości dotycząca danego kwartału nie może być mniejsza, niż większa z poniższych wartości"</b> zastrzeżenie odniesione do zmienionego pkt. 4.7.2 nie ma uzasadnienia, gdyż jego zmieniona treść nakazuje uwzględnienie zamówionej przepustowości (mocy umownej) oraz uwzględnienie zatwierdzonych prognoz przydziału przepustowości (PPP). Zastosowanie zastrzeżenia skutkowałoby niemożnością uzyskania kolejnych zatwierdzeń PPP.	nieuwzględniona	Zaproponowany zapis punktu uwzględnia sytuacją, w której przepustowość w danym punkcie została zamówiona na poziomie większym niż wynikająca z decyzji o której mowa w pkt 4.7.2 zanim została ona zrealizowana.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie
88	7.9.7	W punkcie brzmiącym: <b>"W zakresie nieuregulowanym w pkt. 7.9 do rozpatrywania wniosku o zatwierdzenie prognozy przydziału przepustowości (PPP) stosuje się odpowiednio postanowienia pkt. 7.7, z</b>	nieuwzględniona	OSP zgodnie z przepisami prawa ma obowiązek powiadamiania Prezesa URE jedynie o odmowie zawarcia umowy o świadczenie usługi przesyłania tj. zawarcia wiążącego do świadczenia tej usługi przydziału przepustowości.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie

		<p><b>wyłączeniem powiadomienia o którym mowa w pkt. 7.7.9.10"</b> - wyłączenie powiadomienia zainteresowanego podmiotu oraz Prezesa URE w wypadku odmowy oraz uzasadnienia tej odmowy nie znajduje uzasadnienia</p>		<p>Zmiana służy jedynie doprecyzowaniu, ponieważ OSP nie ma zgodnie z przepisami prawa obowiązku przekazywać takiej informacji Prezesowi URE. Należy podkreślić, że odmowa zatwierdzenia prognozy przydziału przepustowości nie stanowi odmowy świadczenia usługi przesyłowej. Brak zatwierdzenia PPP nie oznacza braku możliwości złożenia wniosku o PP. W opinii GAZ-SYSTEM, Prezes URE powinien być informowany jedynie o odrzuceniu wniosku o PP.</p>	
89	7.11.6.	<p>Usunięcie punktu - Zmiana parametrów technologiczno-pomiarowych fizycznego punktu wyjścia nie stanowi przesłanki do zmiany przydziału przepustowości (PP) na podstawie pkt. 7.11.5, chyba że zmiana ta jest skutkiem realizacji przez OSP umowy o przyłączenie w danym fizycznym punkcie wyjścia. Powyższe zapisy zostały wprowadzone przy ostatniej aktualizacji IRIESP, bez konsultacji z rynkiem i należy je usunąć. Możliwość zmiany PP, uzasadnioną realizacją umowy o przyłączenie wyczerpują zapisy punktu 7.7.7.1.3, zaś treść punktu 7.11.6 umożliwia blokowanie zmiany PP w trakcie roku gazowego, w przypadkach opisanych w punkcie 7.11.5. Jeżeli istnieje dostępna przepustowość fizycznego punktu, to powinna istnieć możliwość zmiany PP zgodnie z punktem 7.11.5 niezależnie od tego, w jaki sposób ta przepustowość została wcześniej uzyskana, chyba że OGP pragnie utrzymać kolejną barierę ograniczającą możliwości rozwoju rynku poprzez nakładanie dodatkowych obciążeń na Użytkowników sieci.</p>	nieuwzględniona	<p>Zapis pozwala na uniknięcie sytuacji zmiany poza oknem czasowym przydziału przepustowości przez Klientów w momencie, kiedy OSP dokona zmiany parametrów technologiczno - pomiarowych danej stacji gazowej. Niezależnie od powyższego zapis nie wyklucza złożenia wniosku o usługi krótkoterminowe. (zapis nie uległ zmianie w stosunku do obowiązującej wersji IRIESP)</p>	<p>Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.</p>

90	7.12	<p>Nie jest zrozumiałe ograniczenie możliwości skorzystania z zamówienia mocy na zasadach rozruchu technologicznego jeden raz w okresie 5 lat. Możliwość skorzystania z rozruchu technologicznego powinna być uzależniona od rzeczywistych potrzeb Odbiorcy w trakcie prowadzonej inwestycji. Konieczność dokonania modernizacji lub zmiany w instalacji może nastąpić wcześniej niż po upływie 5 lat od zakończenia poprzedniej zmiany lub modernizacji. Wnioskujemy o usunięcie tego warunku z IRIESP oraz o przywrócenie odrębnych zasad korzystania z rozruchu technologicznego dla operatora systemu magazynowania, zgodnie z usuniętymi zapisami punktu 7.13.</p> <p>Powyższe wiąże się z faktem, że w szczególnym przypadku budowy podziemnego magazynu kawernowego nowe kawerny mogą być kolejno udostępniane w odstępach krótszych niż 5-letnie. Może to spowodować konieczność przeprowadzenia ponownych testów magazynu ze zwiększoną mocą odbioru lub zataczania przed upływem 5 lat.</p>	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	Gas Storage Poland sp. z o.o.
91	7.12.4	<p>Proponujemy wykreślić punkt:  <b>„Do przydziału przepustowości na zasadach rozruchu technologicznego (PPR) stosuje się postanowienia IRIESP dotyczące przydziału przepustowości, chyba że co innego wynika z postanowień pkt. 7.12, z wyłączeniem powiadomienia, o którym mowa w pkt. 7.7.9.10.”</b>  gdyż pkt. 7.12 jest elementem składowym IRIESP, a wyłączenie pkt.</p>	nieuwzględniona	<p>Proces przydziału przepustowości na zasadach rozruchu technologicznego (PPR) opiera się na takich samych zasadach jak proces przydziału przepustowości (PP) z różnicą wskazaną w pkt. 7.12. OSP zgodnie z przepisami prawa ma obowiązek powiadamiania Prezesa URE jedynie o odmowie przydzielenia przepustowości. W przypadku PPR może dojść do odmowy wyłącznie w zakresie przyznania preferencyjnych warunków przydziału przepustowości związanych z rozruchem technologicznym.</p> <p>OSP nie ma w przepisach prawa obowiązku przekazywać takiej informacji Prezesowi URE.</p>	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie

		7.7.9.10 można poddać w wątpliwość, co do jego słuszności.			
92	7.12.5	<p>Proponujemy wykreślić punkt:  <b>„Przed rozpoczęciem każdego z miesięcy w trakcie trwania rozruchu Użytkownik Sieci w porozumieniu z Odbiorcą składa harmonogram ilości przewidywanych odbiorów paliwa gazowego w podziale na poszczególne doby gazowe.”</b>  Gdyby wymagany harmonogram był możliwy do określenia w wymaganym terminie i pozwalał na precyzyjne określenie ilości odbiorów paliwa, instytucja przydziału przepustowości na zasadach rozruchu technologicznego byłaby zbyteczna.</p>	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie
93	7.12.5.	<p><b>Proponujemy aby zmiana harmonogramu odbioru gazu podczas rozruchu była aktualizowana np. do godz. 14.00 doby poprzedzającej dobę odbioru gazu w nominacjach.</b> Proces rozruchu jest procesem dynamicznym i informacja dotycząca planów przekazywana z miesięcznym wyprzedzeniem będzie mogła być nieaktualna a odbiorcy i OSP zależy na jak najbardziej aktualnej informacji dotyczącej odbioru gazu.</p>	wyjaśnienie	Po uwzględnieniu uwagi 92 harmonogram ma charakter wstępny, jednocześnie codziennie do godz. 14 tej powinny być składane przez ZUP w porozumieniu z Odbiorcą Nominacje lub Prognozy Transportowe przez OSD zawierające harmonogram godzinowy na kolejną dobę gazową	Veolia Energia Łódź S.A.
94	7.12.5.	<p><b>Proponujemy aby zmiana harmonogramu odbioru gazu podczas rozruchu była aktualizowana np. do godz. 14.00 doby poprzedzającej dobę odbioru gazu w nominacjach.</b> Proces rozruchu jest procesem dynamicznym i informacja dotycząca planów przekazywana z miesięcznym wyprzedzeniem będzie mogła być nieaktualna a odbiorcy i OSP zależy na jak najbardziej aktualnej informacji dotyczącej odbioru gazu.</p>	wyjaśnienie	Po uwzględnieniu uwagi 92 harmonogram ma charakter wstępny, jednocześnie codziennie do godz. 14 tej powinny być składane przez ZUP w porozumieniu z Odbiorcą Nominacje lub Prognozy Transportowe przez OSD zawierające harmonogram godzinowy na kolejną dobę gazową	Veolia Energia Poznań S.A.

95	7.12.6 str. 90	Wnosimy o zmianę zapisu. Tak zapropona data rozpoczęcia rozruchu powoduje, że rozruch technologiczny który teoretycznie może trwać 6 miesięcy nie będzie możliwy do wykorzystania przez Odbiorcę. Data rozruchu powinna być liczona od daty zgłoszenia rozruchu przez Odbiorcę a nie od daty uruchomienia fizycznego punktu wyjścia.	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	TAURON Polska Energia S.A.
96	pkt. 7.12.6	Wnosimy o zmianę zapisu. Tak zapropona data rozpoczęcia rozruchu powoduje, że rozruch technologiczny który teoretycznie może trwać 6 miesięcy nie będzie możliwy do wykorzystania przez Odbiorcę. Data rozruchu powinna być liczona od daty zgłoszenia rozruchu przez Odbiorcę a nie od daty uruchomienia fizycznego punktu wyjścia.	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	Towarzystwo Obrotu Energią
97	7.12.6	Wnosimy o zmianę zapisu. Tak zapropona data rozpoczęcia rozruchu powoduje, że rozruch technologiczny który teoretycznie może trwać 6 miesięcy nie będzie możliwy do wykorzystania przez Odbiorcę. Data rozruchu powinna być liczona od daty zgłoszenia rozruchu przez Odbiorcę a nie od daty uruchomienia fizycznego punktu wyjścia.	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie
98	7.12.7	Proponujemy wykreślić słowo „ <b>trwała</b> ” gdyż zapis odnosi się do procesu nieustalonego, a zatem z gruntu nietrwałego. Istotniejsze są przypadki zakłóceń w realizacji inwestycji, dla której przydzielono przepustowość na zasadach rozruchu technologicznego i powinny być możliwe rozwiązania łagodzące takie przypadki.	nieuwzględniona	Zapis dotyczy ewentualnego ponownego trybu rozruchu dla już funkcjonującego przyłączenia i instalacji odbiorcy. Zastosowanie słowa „trwały” ma na celu podkreślenie, że zmiana w instalacji Odbiorcy spowoduje zwiększenie poboru paliwa gazowego przez dłuższy czas i nie będzie ulegać częstym zmianom. Zmiana w instalacji Odbiorcy musi mieć charakter trwały, a nie jedynie przejściowy celem uzyskania preferencyjnych warunków rozliczenia usługi przesyłania	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie

99	7.12.8	<p>Wnoskujemy o usunięcie zapisu:  <b>"Przydział przepustowości na zasadach rozruchu dla punktu wyjścia danego Odbiorcy końcowego może być przyznany nie częściej niż raz na pięć lat gazowych."</b></p> <p>Jego rygor wraz z ograniczeniami wynikającymi z pkt. 7.12.6 i 7.12.7 uniemożliwia uzyskanie przydziału przepustowości na zasadach rozruchu technologicznego dla kilku przedsięwzięć inwestycyjnych realizowanych jednocześnie przez danego Odbiorcę oraz dla przedsięwzięcia inwestycyjnego realizowanego wieloetapowo, w okresie zwykle krótszym niż 5 lat.</p>	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie
100	pkt. 7.12.8	<p>Wnosimy o usunięcie zapisu. Przydział rozruchu powinien być związany ze szczególnymi potrzebami Odbiorcy w ramach prowadzonych inwestycji w danym punkcie fizycznym a nie ograniczany limitem czasowym pięć (5) lat.</p>	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	Towarzystwo Obrotu Energią
101	7.12.8 str. 91	<p>Wnosimy o usunięcie zapisu. Przydział rozruchu powinien być związany ze szczególnymi potrzebami Odbiorcy w ramach prowadzonych inwestycji w danym punkcie fizycznym a nie ograniczany limitem czasowym pięć (5) lat.</p>	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	TAURON Polska Energia S.A.
102	7.12.8.	<p><b>Proponujemy nie narzucać ograniczeń w tym zakresie lub skrócić okres do lat 2.</b> Często przy realizacji inwestycji u odbiorcy występuje konieczność etapowego uruchomienia poszczególnych etapów inwestycji, które są nowymi instalacjami wymagającymi rozruchu dlatego narzucanie ograniczeń w tym zakresie jest niekorzystne zarówno dla odbiorcy jak OSP</p>	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP	Veolia Energia Łódź S.A.



103	7.12.8.	<b>Proponujemy nie narzucać ograniczeń w tym zakresie lub skrócić okres do lat 2.</b> Często przy realizacji inwestycji u odbiorcy występuje konieczność etapowego uruchomienia poszczególnych etapów inwestycji, które są nowymi instalacjami wymagającymi rozruchu dlatego narzucanie ograniczeń w tym zakresie jest niekorzystne zarówno dla odbiorcy jak OSP	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP	Veolia Energia Poznań S.A.
104	7.12.8	Zapis sztucznie ogranicza działalność przedsiębiorstw przykładowo może się okazać, że na przestrzeni 5 lat dane Przedsiębiorstwo dwukrotnie będzie podnosiło swoje możliwości produkcyjne.  Jak rozumiemy rozruch dla odbiorcy innego niż odbiorca końcowy może być stosowany częściej niż raz na 5 lat, bo w tym punkcie jest ograniczenie jedynie do odbiorcy końcowego, a we wcześniejszych punktach mowa jest także o odbiorcy (bez ograniczenia do odbiorcy końcowego).	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
105	8.3.5	Proponujemy przeformułowanie treści zapisu w celu ułatwienia czytelnikowi jego zrozumienia. Brakuje informacji przez kogo konieczne jest przedstawienie oświadczenia.	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
106	8.7.3	Zamiast "wnioskodawca" powinno być "Użytkownik Systemu" analogicznie do zmian wprowadzonych w pkt 8.7.2 i 8.7.4	niewzględniona	Wniosek o przydział zdolności może złożyć wyłącznie Użytkownik Systemu.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
107	9.9	<b>Poniższy zapis jest nadwymiarowy w stosunku do Ustawy PE.</b> cyt: "Przed skierowaniem do OSP polecenia, ZUP zobowiązany jest do powiadomienia Odbiorcy ZUP pobierającego paliwo gazowe w fizycznym punkcie wyjścia, którego	niewzględniona	W przedmiotowym zakresie OSP nie wnosi zmiany zapisów w stosunku do obecnie zatwierdzonej treści IRIESP. Wskazujemy, że zapisy stanowią spójną regulację w zakresie wstrzymania dostarczania paliwa gazowego odbiorcy końcowemu. W sytuacji, w której wstrzymanie następuje na polecenie ZUP, w ocenie OSP niezbędne jest aby właśnie ZUP poinformował odbiorcę o fakcie	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.

		dotyczy polecenie, o którym mowa w pkt. 9.6, o terminie wstrzymania dostarczania paliwa gazowego." <b>Taki obowiązek nie wynika z ustawy PE.</b> Nowelizacja Ustawy z dn.11.09.2013r. zniósła taki obowiązek wobec podmiotów niebędących odbiorcami w gospodarstwie domowym. Polecenie wstrzymania jest realizowane po spełnieniu przesłanek wynikających z art. 6b ust.2 UPE (upływ 30 dni od terminu płatności). Powiadomienie jest obligatoryjne wyłącznie w stosunku do odbiorców w gospodarstwach domowych.		wystawienia polecenia wstrzymania dostarczania tak aby odbiorca miał świadomość z uwagi na jakie okoliczności następuje wstrzymanie.	
108	9.10	Zaproponowane zapisy po pierwsze wyłączają możliwość zgłoszenia wstrzymania dostaw z innych niż nieuregulowana płatność powodów do klienta (np. powzięcie inf. o nielegalnym poborze, czy zagrożeniach w instalacji Odbiorcy), po drugie nakłada na ZUP konieczność przygotowywania i przesyłania dodatkowej dokumentacji OSP. <b>Proponujemy przywrócić poprzednie zapisy, ZUP ponosi przecież odpowiedzialność za składane polecenia wstrzymania.</b>	nieuwzględniona	Zapisy IRiESP są prawidłowe. Zgodnie z art. 6b ust. 1 Prawa energetycznego OSP może wstrzymać dostarczanie paliwa gazowego z uwagi na nielegalny pobór zaś zgodnie z art. 6b ust. 4 Prawa energetycznego wstrzymuje dostarczanie paliw gazowych, jeżeli w wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że instalacja znajdująca się u odbiorcy stwarza bezpośrednio zagrożenie życia, zdrowia lub środowiska. Polecenie ZUP w zakresie wstrzymania dostarczania paliwa gazowego odbiorcy może, zgodnie z art. 6b ust. 2 być wystawione jedynie w przypadku, gdy odbiorca zwleka wobec ZUP z płatnościami. Powyższe odzwierciedlają zapisy IRiESP, a dodatkowo precyzją przy jakich warunkach (stosowne oświadczenie, faktura) OSP uznaje, iż przesłanki ustawowe zostały spełnione. Takie działania służą ochronie odbiorcy przed nieuzasadnionym wstrzymywaniem dostarczania.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
109	9.10.3	Dane przedstawiciela ZUP upoważnionego do całodobowych kontaktów z OSP w zakresie realizacji polecenia (imię, nazwisko, stanowisko, numer telefonu i adres e-mail), w tym do podjęcia wiążącej pisemnej decyzji w zakresie odwołania polecenia". <b>Proponujemy zapis w całości usunąć. Jest to czynność tylko techniczna dlatego, też w ocenie ZUP nie ma</b>	nieuwzględniona	Proces wstrzymywania dostaw jest nieraz bardzo dynamiczny i nieraz wymaga kontaktu operacyjnego z podmiotem zlecającym wstrzymanie dostaw. Dodatkowo informacje przekazywane przez odbiorcę mogą przeczyć stanowisku ZUP. Z uwagi na wielkość odbiorców paliwa gazowego przyłączonych do systemu przesyłowego oraz skalę ich działalności kontakt bezpośredni z ZUP jest w ocenie OSP niezbędny w okresie wstrzymywania dostarczania.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.

		<p><b>takiej konieczności, aby nasz przedstawiciel był dostępny do całodobowych kontaktów z OSP.</b></p>			
110	9.10.4.	<p><b>Poniższy zapis jest nadwymiarowy w stosunku do Ustawy PE.</b></p> <p>cyt. "Do polecenia wstrzymania, ZUP zobowiązany jest dołączyć również:  9.10.4.1 oryginał lub potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię faktury za świadczone usługi lub za pobrane paliwo gazowe wystawioną odbiorcy ZUP i określającą termin płatności oraz wezwanie odbiorcy paliwa gazowego przez ZUP do zapłaty zaległych należności z tytułu świadczonych usług lub za pobrane paliwo gazowe, wraz z dokumentem potwierdzającym doręczenie faktury oraz wezwania do odbiorcy ZUP,  9.10.4.2 oświadczenie ZUP potwierdzające, że odbiorca paliwa gazowego zwleka z zapłatą należności za świadczone usługi lub za pobrane paliwo gazowe co najmniej przez okres trzydziestu (30) dni po upływie terminu płatności należności oraz minął termin płatności należności określony w wezwaniu.  OSP zgodnie z zapisami IRiESP w pkt. 9.16 nie ponosi odpowiedzialności z tytułu nieprzesyłania paliwa gazowego w przypadku wstrzymania przesyłania paliwa gazowego w sytuacjach opisanych w punkcie 9.</p> <p><b>W związku z powyższym ZUP nie widzi podstaw do przesyłania w/w dokumentów. Taki obowiązek nie wynika z ustawy PE.</b> Przed URE to ZUP przedstawia dowody potwierdzające, że nie doszło nieuzasadnionego wstrzymania dostarczania paliwa gazowego. Po stronie OSP proces</p>	nieuwzględniona	<p>Zapisy precyzują przy jakich warunkach (przy wystąpieniu jakich okoliczności) OSP uzna, iż zostały spełnione przesłanki do wstrzymania dostarczania paliwa gazowego. W ocenie OSP niezbędne jest złożenie stosownego oświadczenia oraz przedstawienie faktury, która nie została opłacona. Takie działania służą ochronie odbiorców przed nieuzasadnionym wstrzymywaniem dostarczania. Co więcej przedstawione zapisy nie są sprzeczne z regulacją ustawową, a stanowią jej kompatybilne uzupełnienie.</p>	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.

		wstrzymania jest tylko czynnością techniczną. <b>Na ZUP ciąży udowodnienie dotrzymania obowiązków wynikających z art. 6 b ust. 2 Prawa energetycznego. A zatem proponujemy zapis w całości usunąć.</b>			
111	9.12	Wnoskujemy o usunięcie punktu - W związku z przekazaniem wszystkich dokumentów niezbędnych do wstrzymania dostaw gazu (nowy punkt 9.10.4) nie ma potrzeby obecności danego ZUP przy wykonywaniu polecenia.	nieuwzględniona	Proces wstrzymywania dostaw jest nieraz bardzo dynamiczny i nieraz wymaga kontaktu operacyjnego z podmiotem zlecającym wstrzymanie dostaw. Odbiorcy przyłączeni do systemu przesyłowego są dużymi odbiorcami i wstrzymywanie dostaw do ich instalacji stąd oczekiwana obecność przedstawiciela dostawcy polecającego tę czynność.	PGNiG S.A.
112	9.12	"Przedstawiciel ZUP ma obowiązek być obecny przy wykonywaniu polecenia". Wnosimy o usunięcie punktu, przedstawiciel ZUP nie jest potrzebny do wykonania polecenia wstrzymania. Proponujemy zapis w całości usunąć. W ocenie ZUP nie ma takiej konieczności, aby nasz przedstawiciel był obecny przy wykonywaniu polecenia. Jest to czynność stricte techniczna i nie leży w kompetencjach ZUP. <b>W ocenie PGNiG OD wykładnia art. 6b Prawa energetycznego nie budzi większych wątpliwości interpretacyjnych, czy to w zakresie podmiotowym czy też przedmiotowym. Dlatego też nie widzimy potrzeby uczestnictwa pracowników Spółki przy technicznej czynności wstrzymania paliwa gazowego.</b>	nieuwzględniona	Proces wstrzymywania dostaw jest nieraz bardzo dynamiczny i nieraz wymaga kontaktu operacyjnego z podmiotem zlecającym wstrzymanie dostaw. Odbiorcy przyłączeni do systemu przesyłowego są dużymi odbiorcami i wstrzymywanie dostaw do ich instalacji stąd oczekiwana obecność przedstawiciela dostawcy polecającego tę czynność.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
113	9.13	Realizacja zlecenia winna być dokonana po 3 próbach, a dopiero w okoliczności braku możliwości dostępu - zlecenie winno zostać zamknięte jako bezskuteczne. Wymagana jest korekta w stosunku do ilości godzin wyznaczonych na dokonanie	nieuwzględniona	Należy wskazać, iż do sieci przesyłowej przyłączeni są odbiorcy przemysłowi, którzy pobierają znaczące wolumeny paliwa gazowego, którzy bardzo często pracują w ruchu ciągłym. W sytuacji, w której przez okres 6 godzin nie jest możliwe dokonanie wstrzymania dostarczania, chociażby z uwagi braku możliwości wejścia na teren odbiorcy końcowego. Okres 6 godzin	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.

		<p>zlecenia.  cyt. "W sytuacji, gdy OSP, pomimo dołożenia należytej staranności oraz przy wykorzystaniu prawnie dostępnych środków możliwych do zastosowania w terminie wykonania polecenia nie będzie mógł wykonać polecenia, zobowiązany jest powiadomić przedstawiciela ZUP. OSP może odstąpić od wykonywania polecenia z upływem 6 godzin od powiadomienia ZUP.  Proponowane brzmienie:  <b>"W sytuacji, gdy OSP, pomimo dołożenia należytej staranności oraz przy wykorzystaniu prawnie dostępnych środków możliwych do zastosowania w terminie wykonania polecenia nie będzie mógł wykonać polecenia, zobowiązany jest powiadomić przedstawiciela ZUP. OSP może odstąpić od wykonywania polecenia z upływem 48 godzin od powiadomienia ZUP."</b>  Taki wydłużony okres umożliwi dokonanie kolejnych prób w następnym dniu - co ma sens, o tyle, że jak danego dnia Odbiorca jest nieobecny - dokonywanie kolejnych prób co godzinę w ciągu 6 godzin jest niezasadne.</p>		<p>jest w tym zakresie wystarczający. Wskazujemy, iż w przedmiotowym zakresie OSP nie wprowadza zmiany w stosunku do zatwierdzonej IRIESP.</p>	
114	9.14	<p>"OSP jest zobowiązany niezwłocznie po otrzymaniu polecenia wznowienia od ZUP, wznowić dostarczanie paliwa gazowego do punktu wyjścia (...) ZUP, <b>wraz z poleceniem wznowienia przesyła do OSP oświadczenie Odbiorcy o gotowości instalacji Odbiorcy do wznowienia dostarczania paliwa gazowego</b>" OSP próbuje przenieść ciężar obowiązku na ZUP, na które ZUP zgodzić się nie może.  <b>Wprowadza to konieczność</b></p>	nieuwzględniona	<p>Zaproponowane doregulowanie procedury wstrzymania/wznowienia dostarczania służy zapewnieniu maksymalnej ochrony odbiorcy końcowego. Odbiorca musi być przygotowany do wznowienia dostarczania paliwa gazowego. Jako że stroną umowy przesyłowej jest ZUP to od niego OSP oczekuje przedłożenia stosownego oświadczenia odbiorcy końcowego.</p>	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.

		<b>sporządzania dodatkowej dokumentacji na ZUP i opóźnienie wznowienia. Proponujemy zapis czerwonym kolorem w całości usunąć.</b>			
115	12.1.10	Wnosimy o zmniejszenie ilości dni z siedmiu (7) do trzech(3) tj. "co najmniej na trzy (3) dni przed planowanym terminem prac".	niewzględzona	Punkt nie zmieniany w tym procesie konsultacyjnym.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
116	12.2.2	Dodanie treści: Podmioty zobowiązują się do ochrony informacji poufnych stanowiących "tajemnicę przedsiębiorstwa" zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2019r., poz. 1010).	wyjaśnienie	Punkt nie zmieniany w tym procesie konsultacyjnym, Uwaga niezrozumiała.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
117	15.4.2.	<b>Pronujemy zmniejszyć czas na złożenie renominacji dla punktów wyjścia do odbiorców końcowych produkujących energię elektryczną do 0,5h przed rozpoczęciem godziny, której dotyczy renominacja, w przypadkach powstania dodatkowego zapotrzebowania po stronie PSE. Natomiast w przypadku blac outu lub rynku mocy powinien zostać wprowadzony bezpośredni mechanizm komunikacji OSPg-OSPe w celu natychmiastowego zwiększenia nominacji.</b> Coraz częściej produkcja prądu oparta jest o jednostki wytwórcze zasilane gazem, które ze względu na swoją elastyczność stanowią podstawę regulacyjną po stronie dostaw dla sieci energetycznej oraz równoważą coraz większą zmienność produkcji energii elektrycznej z OZE. Zarówno odbiorcy jak i OSP zależy na jak najbardziej dokładnej informacji na temat planowanego odbioru gazu dlatego niezmiernie ważnym jest dostosowanie	niewzględzona	Skrócenie wymaganego wyprzedzenia dla składania przez ZUP renominacji dla punktów wyjścia do odbiorców końcowych jest niemożliwe. Proces składania nominacji i renominacji jest zharmonizowany dla wszystkich punktów wejścia/wyjścia do/z systemu przesyłowego. Specyfika funkcjonowania systemu przesyłowego wymaga odpowiedniego wyprzedzenia w przekazywaniu informacji. System przesyłowy gazowy znacznie różni się od systemu elektroenergetycznego w aspekcie operacyjno-ruchowym. Niezbędne jest odpowiednie wyprzedzenie czasowe w uzyskiwaniu nominacji, gdyż zrealizowanie przesyłu zgodnie z nominacjami może wymagać zmiany parametrów pracy obiektów systemowych (aby nie doprowadzić do spadku ciśnień w systemie i zakłócenia dostaw gazu do innych odbiorców).	Veolia Energia Łódź S.A.

		terminów składania nominacji dla punktów wyjścia do odbiorców końcowych do zmieniającego się otoczenia wynikającego ze zmian regulacyjnych i rzeczywistych na rynku energii elektrycznej. <b>Takie rozwiązanie ułatwi zarówno odbiorcom, OSD i OSP wymianę informacji na temat planowanego poziomu odbioru oraz zapewni bezpieczeństwo energetyczne na poziomie OSPg i OSPe.</b>			
118	15.4.2.	<b>Pronujemy zmniejszyć czas na złożenie renominacji dla punktów wyjścia do odbiorców końcowych produkujących energię elektryczną do 0,5h przed rozpoczęciem godziny, której dotyczy renominacja, w przypadkach powstania dodatkowego zapotrzebowania po stronie PSE. Natomiast w przypadku braku outu lub rynku mocy powinien zostać wprowadzony bezpośredni mechanizm komunikacji OSPg-OSPe w celu natychmiastowego zwiększenia nominacji.</b> Coraz częściej produkcja prądu oparta jest o jednostki wytwórcze zasilane gazem, które ze względu na swoją elastyczność stanowią podstawę regulacyjną po stronie dostaw dla sieci energetycznej oraz równoważą coraz większą zmienność produkcji energii elektrycznej z OZE. Zarówno odbiorcy jak i OSP zależy na jak najbardziej dokładnej informacji na temat planowanego odbioru gazu dlatego niezmiernie ważnym jest dostosowanie terminów składania nominacji dla punktów wyjścia do odbiorców końcowych do zmieniającego się otoczenia wynikającego ze zmian regulacyjnych i rzeczywistych na rynku	niewzględzona	Skrócenie wymaganego wyprzedzenia dla składania przez ZUP renominacji dla punktów wyjścia do odbiorców końcowych jest niemożliwe. Proces składania nominacji i renominacji jest zharmonizowany dla wszystkich punktów wejścia/wyjścia do/z systemu przesyłowego. Specyfika funkcjonowania systemu przesyłowego wymaga odpowiedniego wyprzedzenia w przekazywaniu informacji. System przesyłowy gazowy znacznie różni się od systemu elektroenergetycznego w aspekcie operacyjno-ruchowym. Niezbędne jest odpowiednie wyprzedzenie czasowe w uzyskiwaniu nominacji, gdyż zrealizowanie przesyłu zgodnie z nominacjami może wymagać zmiany parametrów pracy obiektów systemowych (aby nie doprowadzić do spadku ciśnień w systemie i zakłócenia dostaw gazu do innych odbiorców).	Veolia Energia Poznań S.A.

		energii elektrycznej. <b>Takie rozwiązanie ułatwi zarówno odbiorcom, OSD i OSP wymianę informacji na temat planowanego poziomu odbioru oraz zapewni bezpieczeństwo energetyczne na poziomie OSPg i OSPe.</b>			
119	16.3.10	W związku z wykreśleniem punktu <b>16.3.10</b> , prosimy o wyjaśnienie czy dane przesyłane w alokacjach operatywnych i rozliczeniowych ze źródeł przyłączonych do sieci OSD (np. kopalnie gazu) powinny być dalej przesyłane jak dotychczas do OSP (Alokacje dla punktów 179001 i 179002). Wobec wykreślenie zapisu brakuje terminów (godzin/dni) przesyłania danych dot. źródeł przyłączonych do OSD w trybie operatywnym i rozliczeniowym.	wyjaśnienie	Wykreślony punkt 16.3.10 dotyczył przekazywania przez OSD danych pomiarowych ze źródeł przyłączonych do OSD. Potwierdzamy, że intencją wykreślenia tego zapisu jest zaprzestanie przekazywania przez OSD danych pomiarowych ze źródeł przyłączonych do sieci OSD w trybie operatywnym i rozliczeniowym. Jednocześnie informujemy, że tak jak do tej pory, dane te powinny być uwzględniane w alokacji zgodnie z 16.3.7 – w związku z powyższym, OSP otrzyma te informacje o dostarczonej przez źródła przyłączone do systemu dystrybucyjnego ilości paliwa gazowego wyłącznie w postaci alokacji (obecnie OSP otrzymuje te dane dwukrotnie – jako plik z ilościami dostarczonymi ze źródeł oraz jako plik z alokacjami w PWEosd).	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
120	16.9	W nawiązaniu do wykreślenia punktu 16.3.10, czy z opłaty opisanej w punkcie 16.9 (OND) zostanie wyłączona opłata za niezgodność danych operatywnych do rozliczeniowych z alokacji w punktach wejścia do systemu przesyłowego (179001 i 179002), na których wykazywane są ilości ze źródeł przyłączonych do OSD?	wyjaśnienie	Opłata OND za niezgodność alokacji operatywnych i alokacji rozliczeniowych, o której mowa w pkt. 16.9 nie jest uzależniona od danych pomiarowych ze źródeł przyłączonych do sieci OSD. Z tego względu wykreślenie punktu 16.3.10 nie ma wpływu na sposób naliczania opłaty OND. Przypominamy, że opłata OND jest pobierana w przypadku, gdy ilości alokowane przez OSD dla danego ZUP w ramach alokacji operatywnych różnią się od ilości alokowanych dla danego ZUP w ramach alokacji rozliczeniowej o więcej niż wynosi różnica pomiędzy pomiarem operatywnym a pomiarem rozliczeniowym dla danego punktu (PWEosd lub PWYosd) (z uwzględnieniem zaproponowanej tolerancji tej różnicy). Pomiary dla PWEosd i PWYosd są wyznaczane na podstawie pomiarów w MFPWEosd i MFPWYosd i nie obejmują ilości zmierzonych na źródłach przyłączonych do sieci OSD.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
121	pkt. 16.10	Proponujemy korektę zapisu, "...nie więcej niż pół procenta" na "pół procent"	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	Towarzystwo Obrotu Energią



122	16.10	Przyjęcie punktu pod warunkiem wprowadzenia takiej tolerancji również w obszarze niezbilansowania ZUP.	wyjaśnienie	Tolerancja niezgodności alokacji operatywnej i rozliczeniowej została wprowadzona przede wszystkim mając na uwadze zapisy § 38 rozporządzenia taryfowego, zgodnie z którym alokacje rozliczeniowe są wykonywane przez OSD na podstawie zmierzonej objętości i średniomiesięcznego ciepła spalania. Ze względu na fakt, że alokacje operatywne są wykonywane w oparciu o dobowe ciepło spalania, zdarzały się przypadki, gdy różnica pomiędzy dobowym ciepłem spalania a średniomiesięcznym ciepłem spalania skutkowałą różnicą alokacji operatywnej i rozliczeniowej dla danego ZUP przewyższającą różnicę pomiędzy pomiarem operatywnym i rozliczeniowym. Celem zaproponowanej tolerancji jest wyeliminowanie takich przypadków. Odnośnie proponowanej w uwadze tolerancji niezbilansowania informujemy, że zgodnie z zapisami BAL NC, nie ma możliwości stosowania tolerancji niezbilansowania.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.
123	16.10	Proponujemy korektę zapisu, " <b>...nie więcej niż pół procenta</b> " na " <b>pół procent</b> "	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie
124	16.10	Proponujemy zwiększyć tolerancję z 0,5% do 10%. Należy mieć na uwadze, że w przypadku PSG, żeby wykonać prawidłowo alokacje niezbędne jest pobranie danych operatywnych dla ponad 35 000 punktów poboru (wraz ze źródłami przyłączonymi do sieci dystrybucyjnej, przepływów międzyoperatorskich z matymi OSDW) oraz blisko 7 000 000 punktów mierzonych rzadziej niż codziennie, a następnie ich przeliczenie w systemie, przekonwertowanie i zgodnie z przyjętym formatem Edig@s przesłanie komunikatem MARSIT do OGP Gaz-System. Wykonanie tak złożonej operacji w krótkim czasie zawsze niesie za sobą ryzyko wystąpienia różnic w pomiarze operatywnym, a rozliczeniowym.	nieuwzględniona	Tolerancja niezgodności alokacji operatywnej i rozliczeniowej została wprowadzona przede wszystkim mając na uwadze zapisy § 38 rozporządzenia taryfowego, zgodnie z którym alokacje rozliczeniowe są wykonywane przez OSD na podstawie zmierzonej objętości i średniomiesięcznego ciepła spalania. Ze względu na fakt, że alokacje operatywne są wykonywane w oparciu o dobowe ciepło spalania, zdarzały się przypadki, gdy różnica pomiędzy dobowym ciepłem spalania a średniomiesięcznym ciepłem spalania skutkowałą różnicą alokacji operatywnej i rozliczeniowej dla danego ZUP przewyższającą różnicę pomiędzy pomiarem operatywnym i rozliczeniowym. Celem zaproponowanej tolerancji jest wyeliminowanie takich przypadków (stąd zaproponowany poziom tolerancji). Zwiększenie tolerancji do 10% spowodowałoby w praktyce brak motywacji dla podmiotów dokonujących alokacji ilości paliwa gazowego do rzetelnej realizacji tego zadania.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		<p>Propozycja:  16.10 Opłata, o której mowa w pkt. 16.9, nie jest pobierana, w przypadku gdy różnica pomiędzy szacunkowymi ilościami paliwa gazowego przypisanymi danemu ZUP za daną dobę gazową a rozliczeniowymi ilościami paliwa gazowego przypisanymi temu ZUP za tą samą dobę gazową stanowi nie więcej niż dziesięć procent (10%) rozliczeniowych ilości paliwa gazowego przypisanych temu ZUP w danej dobie gazowej.</p>			
125	19.6.2 i 19.6.3	<p>Wnosimy o przyróżenie zapisów. Użytkownik powinien mieć opcję wyboru dokonania odsprzedaży przepustowości nie tylko przez platformę Operatora ale także na OTC. Wykreślone punkty opisywały procedurę jaką muszą spełnić Użytkownicy Systemu podczas odsprzedaży przepustowości aby proces był przyjęty i zaakceptowany przez Operatora.</p>	nieuwzględniona	<p>Platformy do rezerwacji przepustowości dają możliwość utworzenia oferty rynku wtórnego dedykowanej dla konkretnego użytkownika – tzw. oferty OTC. Na Platformie GSA użytkownicy mają możliwość wystawienia oferty również na punkty nieaukcyjne (np. do odbiorców końcowych). Jesteśmy przekonani, że przeprowadzenie transakcji poprzez Platformę rezerwacji przepustowości jest rozwiązaniem lepszym, szybszym i bardziej transparentnym, tym bardziej, że od ponad roku nie wpłynął do GAZ-SYSTEM, żaden wniosek o przeniesienie praw do przepustowości w wersji papierowej. Wszystko odbywa się poprzez Platformę GSA.</p>	TAURON Polska Energia S.A.
126	pkt. 19.6.2 i pkt 19.6.3	<p>Wnosimy o przyróżenie zapisów. Użytkownik powinien mieć opcję wyboru dokonania odsprzedaży przepustowości nie tylko przez platformę Operatora ale także na OTC. Wykreślone punkty opisywały procedurę jaką muszą spełnić Użytkownicy Systemu podczas odsprzedaży przepustowości aby proces był przyjęty i zaakceptowany przez Operatora.</p>	nieuwzględniona	<p>Platformy do rezerwacji przepustowości dają możliwość utworzenia oferty rynku wtórnego dedykowanej dla konkretnego użytkownika – tzw. oferty OTC. Na Platformie GSA użytkownicy mają możliwość wystawienia oferty również na punkty nieaukcyjne (np. do odbiorców końcowych). Jesteśmy przekonani, że przeprowadzenie transakcji poprzez Platformę rezerwacji przepustowości jest rozwiązaniem lepszym, szybszym i bardziej transparentnym, tym bardziej, że od ponad roku nie wpłynął do GAZ-SYSTEM, żaden wniosek o przeniesienie praw do przepustowości w wersji papierowej. Wszystko odbywa się poprzez Platformę GSA.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią
127	19.6.2 i 19.6.3	<p>Wnosimy o przyróżenie zapisów. Użytkownik powinien mieć opcję wyboru dokonania odsprzedaży przepustowości nie tylko przez platformę Operatora ale także na</p>	nieuwzględniona	<p>Platformy do rezerwacji przepustowości dają możliwość utworzenia oferty rynku wtórnego dedykowanej dla konkretnego użytkownika – tzw. oferty OTC. Na Platformie GSA użytkownicy mają możliwość wystawienia oferty również na punkty nieaukcyjne (np. do odbiorców</p>	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie

		OTC. Wykreślone punkty opisywały procedurę jaką muszą spełnić Użytkownicy Systemu podczas odsprzedaży przepustowości aby proces był przyjęty i zaakceptowany przez Operatora.		końcowych). Jesteśmy przekonani, że przeprowadzenie transakcji poprzez Platformę rezerwacji przepustowości jest rozwiązaniem lepszym, szybszym i bardziej transparentnym, tym bardziej, że od ponad roku nie wpłynął do GAZ-SYSTEM, żaden wniosek o przeniesienie praw do przepustowości w wersji papierowej. Wszystko odbywa się poprzez Platformę GSA.	
128	pkt. 19.11.6.1	Proponujemy korektę zapisu, "...niespełnienia wymogów dotyczącej jej formy" na "...dotyczących"	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	Towarzystwo Obrotu Energią
129	19.11.6.1	Proponujemy korektę zapisu, "... <b>niespełnienia wymogów dotyczącej jej formy</b> " na "... <b>dotyczących</b> "	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany IRIESP.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie
130	19.11.6.3.	Wykreślenie ppkt. 19.11.6.3 przekroczenia przepustowości przydzielonej na rzecz OSD - uzasadnienie: Celem prognozy transportowej jest oszacowanie ilości paliwa gazowego możliwych do pobrania w punktach wyjścia z systemu OGP i określenie możliwego zachowania sieci. Wprowadzenie punktu może spowodować podwójne obciążenie OSD w przypadku przekroczenia mocy: opłata za przekroczenie mocy + opłata za nietrafność prognozy transportowej. Z punktu widzenia prowadzenia ruchu sieci informacja podana w prognozie transportowej o możliwym przekroczeniu mocy na punkcie jest niezwykle istotna i taka prognoza nie może zostać odrzucona. Nadrzędnym celem prognozy transportowej jest planowanie ruchu sieci.	nieuwzględniona	Zmiana ma na celu poprawę rzetelności przekazywanych danych nie tylko w skali doby gazowej ale również poszczególnych godzin przy założeniu, że OSD ma przydzielone odpowiednie przepustowości (PP) w poszczególnych MFPWEosd i MFPWYosd. Obecnie stosowane przez OSD praktyki zmiany prognozy transportowej w ostatnich godzinach doby gazowej na podstawie zmierzonych ilości paliwa gazowego w danym punkcie w ciągu minionych godzin doby gazowej powoduje, że informacje otrzymywane przez OSP w ramach prognoz transportowych od OSD nie mogą być podstawą do planowania pracy systemu przesyłowego. Tak jak wskazano w uwadze, nadrzędnym celem prognozy transportowej jest właśnie planowanie ruchu sieci, stąd niezbędne są rzetelne informacje dla poszczególnych godzin doby gazowej a nie wyłącznie w ujęciu dobowym.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
131	19.12.	<b>Zgodnie z uwagą nr 4 pod pkt. 4.7.2. proponujemy wydłużyć okres rezerwacji przepustowości na podstawie PPP na 15 lat</b> oraz zmniejszyć wartości współczynnika K dla lat (R+2 - R+4). Zasady możliwości zmiany PPP na okres powyżej 10 lat bez konsekwencji karnych a w okresie	nieuwzględniona	Celem PPP jest uzyskanie informacji o planowanym w najbliższej przyszłości wzroście zapotrzebowania w danym punkcie. Zapisy punktu stanowią mechanizm zapewniający rzetelność przekazywanych informacji, która pozwoli w sposób optymalny wykorzystać możliwości sieci, oraz zapobiegają powstawaniu ograniczeń kontraktowych w systemie przesyłowym.	Veolia Energia Poznań S.A.

		od 2 do 10 roku bardziej uelastyczyć możliwość zmian prognoz bez konsekwencji karnych do odbiorcy.			
132	19.12.	<b>Zgodnie z uwagą nr 4 pod pkt. 4.7.2. proponujemy wydłużyć okres rezerwacji przepustowości na podstawie PPP na 15 lat</b> oraz zmniejszyć wartości współczynnika K dla lat (R+2 - R+4). Zasady możliwości zmiany PPP na okres powyżej 10 lat bez konsekwencji karnych a w okresie od 2 do 10 roku bardziej uelastyczyć możliwość zmian prognoz bez konsekwencji karnych do odbiorcy.	nieuwzględniona	Celem PPP jest uzyskanie informacji o planowanym w najbliższej przyszłości wzroście zapotrzebowania w danym punkcie. Zapisy punktu stanowią mechanizm zapewniający rzetelność przekazywanych informacji, która pozwoli w sposób optymalny wykorzystać możliwości sieci, oraz zapobiegają powstawaniu ograniczeń kontraktowych w systemie przesyłowym.	Veolia Energia Łódź S.A.
133	19.12.1	W treści punktu: <b>„W przypadku, gdy suma przepustowości (mocy umownych) określona w przydziale przepustowości (PP) w danym punkcie wskazanym w pkt. 7.9.1 dla danego miesiąca gazowego (z uwzględnieniem produktów rocznych, kwartalnych oraz miesięcznych) jest mniejsza od zatwierdzonej prognozy przydziału przepustowości (PPP) na dany kwartał gazowy, o której mowa w pkt. 7.9 dla tego punktu o więcej niż pięć (5) procent, OSP pobiera od Użytkownika Sieci, a w przypadku, gdy o zatwierdzenie prognozy przydziału przepustowości (PPP) wystąpił podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorca końcowy) od podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie - opłatę za niedotrzymanie prognozy przydziału przepustowości (PPP).”</b> proponujemy przywrócić słowo „roku” w miejsce słowa „miesiąca” po słowach „...wskazanym w pkt. 7.9.1 dla danego ...” Ewentualna opłata za	wyjaśnienie	Analiza wykorzystania realizowana jest w cyklu miesięcznym. Zaproponowana zmiana formuły pozwala uwzględnić produkty miesięczne w ocenie wykorzystania PPP.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie

		niedotrzymanie prognozy przepustowości obliczana jest w stosunku do niedotrzymania prognozy przepustowości złożonej na cały kwartał, tj. na okres dłuższy od 1 miesiąca. Zatem Użytkownik Sieci powinien zachować szansę na dotrzymanie prognozy w wymiarze całego kwartału.			
134	19.12.2 i 19.12.3	Parametr <b>M<sub>p(PP)</sub></b> - przepustowość (moc umowna) określona w PP dla danego miesiąca w ramach produktów rocznych, kwartalnych oraz miesięcznych [kWh/h] powinien zachować odniesie do kwartału, nie do miesiąca, jak jest proponowane.	wyjaśnienie	Analiza wykorzystania realizowana jest w cyklu miesięcznym. Zaproponowana zmiana formuły pozwala uwzględnić produkty miesięczne w ocenie wykorzystania PPP.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie
135	19.12.2 i 19.12.3	Czy w definicji <b>M<sub>p</sub>(prognoza)</b> nie powinno być " <b>zatwierdzona prognoza przydziału przepustowości (PPP) na dany kwartał gazowy</b> " zamiast " <b>zarezerwowana przepustowość dla danego kwartału</b> ", a w definicji <b>M<sub>zp</sub></b> nie powinno być " <b>zmieniona wartość prognozy przydziału przepustowości PPP</b> " zamiast " <b>zmieniona wartość zarezerwowanej przepustowości</b> "?	uwzględniona	Dokonano stosownej zmiany.	Towarzystwo Obrótu Energią
136	(19.12.3) Ogólna uwaga	Pytanie: z czego wynika tak niska tolerancja i czy nie powinna być ona zwiększona z uwagi na uwarunkowania rynkowe ? Proponujemy zwiększenie wartości tolerancji dla PPP z +/- 5% na np. do +/- 15% tj. do wartości jaką OSP przyjmuje przy wyliczaniu opłaty przyłączeniowej.	wyjaśnienie	OSP oszacował próg 5% jako optymalny dla tego rozwiązania. Przyjęcie innego progu nie doprowadzi do istotnej zmiany w zakresie oceny zapotrzebowania Klientów na przepustowość. Dodatkowo przy wprowadzeniu większego progu, w skali całego kraju, mielibyśmy do czynienia z blokowaniem systemu w ogromnej skali. OSP nie może pozwolić sobie na rezerwowanie przepustowości na 5 lat naprzód łącznie Klientom mogącym przyczynić się do niepotrzebnego blokowania przepustowości w sieci przesyłowej, która mogłaby zostać udostępniona innym Podmiotom. Sam mechanizm wymaga również od OSP wielu cyklicznych wyliczeń i analiz, które będą miały wpływ na ruch sieci przesyłowej. W związku z powyższym 5 % próg tolerancji jest najwyższym ryzykiem jakie OSP może na siebie	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

				przyjąć. Taki poziom dodatkowo motywuje Klientów do urealnienia szacowania zapotrzebowania na paliwo gazowe. Niedotrzymanie uzgodnień związanych z prognozowanymi ilościami przepustowości ma negatywny wpływ na system oraz możliwości rezerwacji przepustowości przez innych Klientów, wobec czego finansowy mechanizm motywujący do wywiązywania się ze składanych deklaracji oraz proponowany sposób kalkulacji opłat jest w ocenie OSP słuszny. Mechanizm ma skutecznie motywować do jak najdokładniejszego prognozowania przepustowości przez urealnienie szacowania przy jednoczesnym poszanowaniu portfela Klienta.	
137	20.4.10.4.	<p><b>Dodanie pkt. 20.4.10.4</b></p> <p>"20.4. OSP przekazuje do ZUP, dla punktów wyjścia odbiorcy końcowego( (FPWYOK), z systemu przesyłowego do trzeciego (3) dnia roboczego następnego miesiąca, następujące informacje:</p> <p>1) dane pomiarowe-rozliczeniowe, zawierające godzinowe, dobowe i miesięczne ilości przesyłanego paliwa gazowego, moc umowną, moc wykonaną oraz ciśnienia dostawy,</p> <p>2) średniomiesięczne ciepło spalania przesyłanego paliwa gazowego (Hs kWh/m3),</p> <p>3) Ilość godzin w okresie rozliczeniowym ( T h)".</p> <p>Dane te są niezbędne do prowadzenia prawidłowych rozliczeń, a na dzień dzisiejszy są pozyskiwane od Odbiorcy końcowego.</p>	nieuwzględniona	Takie raporty mogą być przekazywane na wniosek ZUP, w przypadku kiedy ZUP jest jedynym dostawcą i Odbiorcą zezwoli na ich przekazywanie.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.