

GAZ-SYSTEM przeprowadził konsultacje rynkowe dla procedury Open Season Terminalu FSRU poprzez opublikowanie dokumentu informacyjnego "Model Paper" oraz dokumentów regulujących procedurę Open Season FSRU.

Do dnia 13.09.2021r. uczestnicy rynku przekazali swoje uwagi. Poniżej przedstawione zostały niektóre zagadnienia, które w sposób powtarzający budziły wątpliwości, wraz z komentarzem GAZ-SYSTEM S.A. Przedstawione niżej zagadnienia stanowią wybór dokonany przez GAZ-SYSTEM dla celów informacyjnych.

1. Komentarze do Regulaminu FSRU Open Season

- **Nie jest jasne, czy Użytkownicy Terminalu/Uczestnicy będą obciążani również kosztem budowy falochronu oraz nabrzeża i czy koszty te będą uwzględniane w opłatach ponoszonych przez Użytkowników Terminalu/Uczestników.**

*Wszystkie koszty związane z uruchomieniem Terminalu FSRU co do zasady będą przenoszone w taryfie. Zakładamy, że koszty falochronu będą finansowane przez Skarb Państwa i nie wejdą do bazy taryfowej.*

- **Nie jest jasne, czy zwiększenie zdolności Terminalu będzie następowało w ramach tej samej czy odrębnej procedury Open Season.**

*Jeżeli w wyniku Fazy 1 Operator podejmie decyzję o zwiększeniu inwestycji, wówczas dodatkowa zdolność regazyfikacji zostanie zaoferowana w ramach Procedury OS. W takim wypadku odpowiednio zostanie zmodyfikowany Regulamin OS FSRU.*

- **Czy w ramach ostatecznej decyzji w zakresie wielkości Terminalu FSRU, o której mowa w pkt. 6.2.1 możliwe jest jedynie zmniejszenie planowanej liczby 58 slotów, czy też Operator dopuszcza możliwość podjęcia na tym etapie decyzji o zwiększeniu oferowanych mocy?**

*Na tym etapie Procedury nie przewidujemy możliwości składania ofert na więcej niż 58 slotów.*

- **Czy nie ma możliwości wyładunku dwóch np. jednostek po 65 tys. m<sup>3</sup> w ramach jednego slotu?**

*Nie przewidujemy takiej możliwości. Zakładamy, że 1 slot = 1 wyładunek jednostki przy czym jednostka nie może być mniejsza niż 65 tys. m<sup>3</sup> LNG.*

- **Zgodnie z wprowadzeniem do procedury "W swojej analizie ekonomicznej GAZ-SYSTEM S.A. uwzględni parametry, które były podstawą analizy przeprowadzonej po Fazie 1 Procedury, po ich aktualizacji, oraz poziom Usług Regazyfikacji FSRU alokowany na podstawie złożonych Ofert. Jeżeli poziom rezerwacji Usług Regazyfikacji FSRU przydzielonych Uczestnikom, którzy złożyli Oferty w Fazie 2 Procedury, nie umożliwi, w ocenie GAZ-SYSTEM S.A., realizacji Projektu przy zachowaniu jego konkurencyjności, GAZ-SYSTEM S.A. będzie uprawniony do podjęcia decyzji o rezygnacji z realizacji Projektu i zakończenia Procedury". Z powyższego wynika, że jedynie GAZ-SYSTEM S.A. analizuje zachowanie konkurencyjności realizowanego projektu. W naszej ocenie Uczestnik również powinien mieć możliwość oceny, czy po istotnych zmianach/aktualizacjach Projekt jest dla niego nadal konkurencyjny - jeżeli nie, to powinien on mieć prawo do wycofania się z realizacji Projektu.**

*Uwaga uwzględniona. Zagadnienie zostanie doprecyzowane w taki sposób, że Użytkownik, z którym zawarta została Umowa OtP a następnie Zlecenie Regazyfikacji będzie miał*

możliwość odstąpienia od Zlecenia Regazyfikacji<sub>FSRU</sub>, jednak tylko w przypadku, jeżeli szacowana na moment uruchomienia Open Season wartość regulacyjna aktywów przekroczy ustalony poziom.

- **Z treści dokumentacji Open Season wynika, że Użytkownicy Terminalu/Uczestnicy mogą być w pewnym okresie czasowym zobligowani do utrzymywania dwóch gwarancji bankowych (dla Fazy 1 i Fazy 2 procedury Open Season).**

*GAZ-SYSTEM S.A. potwierdza, że taka sytuacja zachodzi, niemniej jednak przez krótki czas w Fazie 2 – w okresie pomiędzy złożeniem Oferty a zawarciem Umowy Regazyfikacji<sub>FSRU</sub> oraz Zlecenia Regazyfikacji<sub>FSRU</sub>.*

- **Czy dobrze rozumiemy, że po złożeniu zamówienia dokumenty, w tym MUF i parametry jakościowe LNG, mogą być zmieniane przez Operatora? W ocenie [usunięto dane uczestnika konsultacji], tego rodzaju zmiany po złożeniu zamówienia, nie powinny już mieć miejsca.**

*Zgodnie z 20.6, postanowienia MUF będą stanowić podstawę do opracowania Instrukcji. Zasadniczo Instrukcja zatwierdzana przez PURE oraz jej dalsze aktualizacje będzie wiązały strony Umowy regazyfikacji. Zgodnie z 20.5 GAZ-SYSTEM S.A. zastrzega sobie prawo do zmiany lub uzupełniania zasad Procedury, Ogólnych Warunków Realizacji lub Załączników. Tak więc potwierdzamy możliwość zmiany.*

- **Gdy opłaty w ramach Taryfy wzrosną o określony poziom, Użytkownicy Terminalu/Uczestnicy powinni mieć prawo bezkosztowego wycofania Zamówienia lub Oferty/rozwiązania Umowy Regazyfikacji.**

*Prezes URE zatwierdzając taryfę wyważa interesy operatora i użytkownika dlatego nie jest potrzebna umowna ścieżka wycofania się z Zamówienia/ Oferty/ Umowy.*

- **Instrukcja Terminalu FSRU powinna być przygotowana już teraz. Jeżeli Operator chciałby udostępnić nowy dokument już po złożeniu Ofert, to Użytkownicy Terminalu/Uczestnicy powinni mieć prawo do wycofania swoich Ofert.**

*Uwaga nieuwzględniona - z uwagi na względy techniczne, Instrukcja zostanie przygotowana przed rozpoczęciem Fazy 2 Open Season.*

- **Instrukcja Terminalu FSRU powinna być zgodna z dokumentem zatwierdzonym przez Prezesa URE.**

*Zgodnie z postanowieniami pkt. 12.6 Zlecenia Regazyfikacji<sub>FSRU</sub>, GAZ-SYSTEM S.A. przedłoży Prezesowi URE do zatwierdzenia instrukcję ruchu i eksploatacji systemu skraplania gazu ziemnego FSRU odpowiadającą w największym możliwym stopniu IRIEF, niemniej jednak Prezes URE zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami prawa energetycznego, może wezwać Operatora do zmiany postanowień instrukcji.*

- **Jeżeli Operator zrezygnuje z procedury Open Season po ustanowieniu zabezpieczeń przez Użytkowników Terminalu/Uczestników i ta rezygnacja nie będzie uzasadniona obiektywnie weryfikowalnymi przesłankami, to Operator powinien zwrócić koszty związane z ustanowieniem i utrzymywaniem zabezpieczeń.**

*Uwaga uwzględniona.*

- **Brak zasad alokacji Usług Regazyfikacji w ramach Fazy 1 Procedury.**

*W ramach Fazy 1 Procedury nie dochodzi do alokacji Usług regazyfikacji. Alokacja jest dokonywana dopiero w ramach Fazy 2, po otrzymaniu Ofert od Uczestników tej fazy.*

## 2. Komentarze do Modelu Świadczenia Usług

- **W MUF brakuje dokładnego opisu usług oraz urządzeń Terminala FSRU. W związku z brakiem szczegółowych zasad świadczenia usług regazyfikacji i usług dodatkowych.**

*Na obecnym etapie zaawansowania Procedury i projektu brak odpowiednich danych technicznych do bardziej szczegółowego opisu. Jednocześnie potwierdzamy, że zostaną przeprowadzone konsultacje projektu Instrukcji Terminalu (IRIEF) z Użytkownikami/uczestnikami rynku.*

- **Instrukcja i dokumenty uzupełniające powinny być również dostępne w angielskiej wersji językowej.**

*Obowiązującą wersją dokumentów jest wersja polska. Operator rozważy przygotowanie wersji angielskiej w celach informacyjnych.*

- **Prośba o wyjaśnienie sformułowania "według kolejności ich przydziału" zawartego w pkt. 5.1.7.1.**

*Pełne brzmienie to: "według kolejności ich przydziału, jaką zainteresowany jest dany Użytkownik Terminalu". Użytkownik powinien wskazać stopień zainteresowania wybranymi Slotami w formie listy rankingowej rozpoczynając od Slotu o najwyższym poziomie atrakcyjności dla Użytkownika.*

- **Która wartość jest wiążąca - 5.1.3.1 czy 5.1.3.4. oraz która jednostka?**

*Jednostką wiążącą jest kWh i wartość wyrażona w kWh. Jednocześnie Operator wymaga informacyjnie także ilości w m<sup>3</sup> LNG.*

## 3. Komentarze do Umowy Order to Proceed (OtP)

- **Operator powinien w ramach OtP zobowiązać się dłożyć starań w celu wprowadzenia do Instrukcji Terminalu postanowień, na mocy których uczestnikom procedury Open Season, którzy zawarli umowy o świadczenie usług regazyfikacji, zostanie zapewnione pierwszeństwo w przydziale przepustowości w punkcie wejścia do systemu przesyłowego zlokalizowanego na połączeniu Terminalu i KSP przez Operatora. Prawo pierwszeństwa powinno dotyczyć mocy umownej odpowiadającej przydzielonej przez Operatora mocy regazyfikacji na podstawie umowy o świadczenie usług regazyfikacji.**

*Odpowiednie rozwiązania w tym zakresie zostaną zaproponowane do wprowadzenia w IRIESP.*

## 4. Komentarze do Umowy Ramowej FSRU

- **W naszej ocenie wszystkie kwestie objęte OWU powinny być uregulowane bezpośrednio w Umowie Regazyfikacji. Ponadto Taryfa powinna określać wyłącznie ceny, stawki i zasady ich stosowania, i nie regulować innych kwestii, które powinny być uregulowane w Instrukcji lub Umowie Regazyfikacji.**

*W ocenie GS dla zapewnienia równoprawnego traktowania wszystkich użytkowników FSRU, korzystniejsze jest przyjęcie struktury umowa ramowa + OWU. Zakres Taryfy nie będzie wykraczał poza zakres dopuszczalny zgodnie z postanowieniami ustawy Prawa energetycznego, czego gwarantem jest konieczność zatwierdzenia Taryfy przez Prezesa URE.*

- **Zmiany w IRIEF powinny być uzgadniane z Użytkownikami Terminalu/Uczestnikami. Ponadto katalog okoliczności uprawniających do zmiany IRIEF powinien być katalogiem zamkniętym i powinien obejmować tylko okoliczności wymienione w tej klauzuli.**

*Zmiany IRIEF będą wprowadzane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.*

5. *Komentarze do Ogólnych Warunków Umowy Regazyfikacji FSRU*

- **Odpowiedzialność Operatora za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług regazyfikacji nie powinno być ograniczone jedynie do bonifikat. Nie powinna być wykluczona możliwość dochodzenia szkody przewyższającej kwotę bonifikat.**

*Uwaga nieuwzględniona. Idea bonifikat sprowadza się do ograniczenia zakresu odpowiedzialności do wysokości bonifikaty.*

- **Każda zmiana OWU albo wprowadzenie nowego OWU powinno dawać prawo do rozwiązania Umowy Regazyfikacji.**

*Wskazane uprawnienie zostało przewidziane w pkt. 11.8.2 OWU.*

6. *Komentarze do Zlecenia Regazyfikacji*

- **Operator nie powinien mieć prawa do jednostronnej redukcji ilości slotów lub Mocy Umownej.**

*Standardowe kontrakty na dostawę tego typu infrastruktury dopuszczają pewną, nieznaczną elastyczność w faktycznej wydajności zainstalowanych komponentów. Odchylenie może powstać również na etapie integracji poszczególnych Projektów w jeden komponent (Program), a jego identyfikacja możliwa będzie dopiero w fazie testów w lokalizacji docelowej. Faktyczna wydajność urządzeń regazyfikacyjnych bezpośrednio przełoży się na możliwą do udostępnienia Użytkownikom liczbę slotów, stąd zagadnienia są zależne (wynikowe).*