



DOKUMENT KONSULTACYJNY DLA SYSTEMU GAZOCIĄGÓW TRANZYTOWYCH

SPEŁNIAJĄCY WYMOGI WYNIKAJĄCE Z ART. 26 ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) 2017/460
Z DNIA 16 MARCA 2017 ROKU USTANAWIAJĄCEGO KODEKS SIECI DOTYCZĄCY
ZHARMONIZOWANYCH STRUKTUR TARYF PRZESYŁOWYCH DLA GAZU

WARSZAWA, SIERPIEŃ 2021R.

[A] ART. 26(1)(A): PROPONOWANA METODA WYZNACZANIA CENY REFERENCYJNEJ.

[1] Informacje na temat parametrów zastosowanych w proponowanej metodzie wyznaczania ceny referencyjnej (RPM), dotyczących charakterystyki technicznej systemu przesyłowego [art. 26(1)(a)(i), art. 30(1)(a)].

[A] Opis proponowanej metody wyznaczania ceny referencyjnej (RPM).

Na obszarze Polski występują dwa odrębne systemy wejścia – wyjścia, z których każdy zarządzany jest, zgodnie z decyzjami Prezesa URE, przez niezależnego Operatora Systemu Przesyłowego:

- Krajowy System Przesyłowy (dalej: „KSP”), na którym zgodnie z decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (dalej: „Prezes URE”) z dnia 6 grudnia 2018 r., nr: DRG.DRG-1.4720.1.2018.KL, Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. (dalej „GAZ-SYSTEM” lub „Spółka”) będąc jednocześnie właścicielem sieci pełni funkcję operatora,

oraz

- System Gazociągów Tranzytowych (dalej: „SGT”) będący polskim odcinkiem gazociągu Jamat – Europa Zachodnia, który jest własnością spółki EuRoPol GAZ s.a., na którym, zgodnie z decyzją Prezesa URE z dnia 17 listopada 2010 roku, nr: DPE-4720-4(8)/2010/6154/BT, GAZ-SYSTEM pełni funkcję operatora zgodnie z wytycznymi dyrektywy 2009/73/WE w modelu ISO (Independent System Operator), czyli w modelu niezależnego operatora systemu. Dnia 19 maja 2015r., decyzją Prezesa URE nr: DRG-4720-2(28)/2014/2015/6154/KF, GAZ-SYSTEM uzyskał certyfikat niezależności w związku z pełnieniem funkcji operatora systemu przesyłowego na polskim odcinku gazociągu Jamat - Europa Zachodnia, który stanowi własność spółki System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ s.a. (dalej również jako „EPG”).

Artykuł
26(1)(a)

Wyżej wymienione systemy przesyłowe połączone są jedynie poprzez punkt PWP Wyjście – punkt połączenia międzysystemowego na granicy SGT (będącego własnością spółki EuRoPol GAZ s.a.) i Krajowego Systemu Przesyłowego (będącego własnością GAZ-SYSTEM).

Dlatego, mając na uwadze art. 6 ust. 3 Rozporządzenia Komisji (UE) 2017/416 z dnia 16 marca 2017 roku ustanawiającego kodeks sieci dotyczący zharmonizowanych struktur taryf przesyłowych dla gazu (Dz. Urz. UE L 72 z 17.3.2017r.) (dalej: „NC TAR”), GAZ-SYSTEM publikuje oddzielne dokumenty konsultacyjne zawierające odrębne metody wyznaczania cen referencyjnych (dalej „RPM”) osobno dla systemów KSP i SGT.

Jednocześnie Spółka zwraca uwagę na fakt, iż w związku z decyzją Prezesa URE wyznaczającą GAZ-SYSTEM podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie konsultacji, wynikających z art. 26 kodeksu NC TAR (decyzja z dnia 16 lipca 2018r. nr: DRG.DRG-2.7129.5.2018.JDo1), na Sieci Gazociągów Tranzytowych, Prezes URE nie będzie prowadził odrębnych konsultacji w zakresie dotyczącym metody wyznaczania ceny referencyjnej na SGT. Niemniej jednak, równolegle z prowadzonymi przez GAZ-SYSTEM konsultacjami ostatecznymi w zakresie dotyczącym metod wyznaczania cen referencyjnych odrębnie dla Krajowego Systemu Przesyłowego oraz odrębnie dla

Systemu Gazociągów Tranzytowych, Prezes URE prowadzi konsultacje z krajowymi organami regulacyjnymi wszystkich bezpośrednio połączonych państw członkowskich oraz odpowiednimi zainteresowanymi podmiotami w zakresie art. 28 NC TAR. Konsultacje prowadzone przez Prezesa URE obejmują:

- poziomy mnożników dla oferowanych produktów krótkoterminowych z zakresu zdolności,
- poziomy współczynników sezonowych dla oferowanych produktów krótkoterminowych z zakresu zdolności, jeśli mają zastosowanie oraz sposób ich kalkulacji,
- poziomy rabatów określonych w art. 9 ust. 2 i art. 16 NC TAR.

W procesie konsultacji rozpoczynającym się pod koniec sierpnia 2021 roku publikacją niniejszego dokumentu i trwającym do dnia 31 października 2021 roku możliwe jest przesyłanie uwag przez zainteresowane podmioty na adres mailowy: nctar_sgt@gaz-system.pl. W celu zapewnienia transparentności i efektywności procesu konsultacji Spółka zwraca się z uprzejmą prośbą o przesyłanie uwag również w języku angielskim.

Zgodnie z art. 26 ust. 2 kodeksu NC TAR, termin zgłaszania uwag do zaproponowanej, w niniejszym dokumencie, przez GAZ- SYSTEM metodologii kalkulacji cen bazowych produktów z zakresu zdolności upływa wraz z zakończeniem konsultacji ostatecznych, tj. 31 października 2021 roku.

Zgodnie z przepisami NC TAR, uwagi te powinny mieć charakter jawny, tak aby operator mógł je opublikować wraz z podsumowaniem w ramach kolejnego etapu konsultacji. Aby uwagi zgłaszane do metodologii miały charakter niejawny, należy w ich treści zamieścić stosowny komentarz.

W celu zwiększenia efektywności konsultacji dokument konsultacyjny dostępny na stronie <https://www.gaz-system.pl/strefa-klienta/sgt-gazociag-jamalski/taryfa-sgt/konsultacje-nc-tar/> został opublikowany zarówno w polskiej, jak i angielskiej wersji językowej.

W przypadku rozbieżności pomiędzy polską i angielską wersją dokumentu konsultacyjnego, wiążący jest dokument konsultacyjny sporządzony w języku polskim.

Po zakończonym etapie konsultacji ostatecznej GAZ-SYSTEM zobowiązany jest w ciągu miesiąca opublikować odpowiedzi otrzymane w tym procesie wraz z ich podsumowaniem. Zgodnie z wytycznymi NC TAR, podsumowanie uwag zostanie przedstawione także w języku angielskim w celu zapewnienia transparentności i efektywności procesu.

Niniejszy dokument publikowany w ramach ostatecznej konsultacji jest dokumentem przedkładanym ACER, w celu analizy i oceny jego zgodności z przepisami art. 27 ust. 1 i 2 NC TAR. Dokument ten będzie stanowił podstawę dla Prezesa URE w podejmowaniu uzasadnionej decyzji zatwierdzającej proponowaną przez GAZ-SYSTEM metodę wyznaczania ceny referencyjnej zgodnie z art. 27 ust. 4 NC TAR.

Z uwagi na dużą nieprzewidywalność wykorzystania przepustowości oferowanej w Systemie Gazociągów Tranzytowych, w kontekście budowy nowych tras przesyłu gazu w Europie oraz brak, na moment publikacji dokumentu konsultacyjnego, ostatecznych rozstrzygnięć dotyczących umowy o powierzenie obowiązków operatora pomiędzy GAZ-SYSTEM a EuRoPol GAZ s.a. **Spółka proponuje aby metodologia wyznaczania cen referencyjnych opisana w niniejszym dokumencie obowiązywała przez okres 2 lat, tj. od 1 stycznia 2023r., od godz. 6:00, do 1 stycznia 2025r., do godz. 6:00.**

Obecnie usługi przesyłowe świadczone na SGT, zarówno przez EuRoPol GAZ s.a. jak i GAZ-SYSTEM, są rozliczane wg taryfy zatwierdzonej na rok 2021 przez Prezesa URE na wniosek EuRoPol GAZ s.a.. Całość kosztów funkcjonowania SGT ponosi EuRoPol GAZ s.a.

Dnia 2 czerwca 2021r. Prezes URE zatwierdził decyzją nr: DRG.DRG-2.4212.17.2021.AG na wniosek EuRoPol GAZ s.a. Taryfę za Usługi Przesyłanie Gazu Ziemnego Wysokometanowego na okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.

Dopiero od 1 stycznia 2023 roku, wraz z wygaśnięciem z końcem 2022 r. kontraktów historycznych na SGT, usługi przesyłowe świadczone przez GAZ-SYSTEM na Systemie Gazociągów Tranzytowych, rozliczane będą wg taryfy zatwierdzanej przez Prezesa URE na wniosek GAZ-SYSTEM przygotowanej w oparciu o zatwierdzoną przez Prezesa URE, na lata 2023-2024, metodologię kalkulacji cen referencyjnych.

Dozwolony przychód zatwierdzany przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki ustalany będzie metodą koszt plus i będzie stanowił sumę prognozowanych kosztów operacyjnych Systemu Gazociągów Tranzytowych w danym roku taryfowym oraz zwrotu z zaangażowanego kapitału ustalonego jako procent od wartości regulacyjnej aktywów przypisanych do SGT.

Wszystkie dane i założenia przyjęte przez GAZ-SYSTEM do kalkulacji cen referencyjnych będą, na etapie procesu taryfowego, podlegały ostatecznej ocenie i akceptacji przez Prezesa URE w drodze decyzji o zatwierdzeniu taryf na lata 2023 i 2024 skalkulowanych według niniejszej metodologii.

Zgodnie z proponowaną i opisaną w niniejszym dokumencie metodologią przyjmuje się, że całość przychodów zostanie odzyskana w formie taryf przesyłowych opartych na zdolnościach (opłaty stałe). Proponowana przez GAZ-SYSTEM metodologia wyznaczania cen referencyjnych to metoda CWD (Capacity Weighted Distance, tj. odległości ważonej zdolnością) opracowana według założeń szczegółowo opisanych w art. 8 Rozporządzenia Komisji (UE) 2017/416 z dnia 16 marca 2017 roku. Metoda ta opiera się na dwóch czynnikach kosztotwórczych (nośnikach kosztów), o których mowa w art. 5 NC TAR:

- a) przewidywanej zdolności zakontraktowanej w danym punkcie wejścia lub wyjścia,
- b) odległości między odpowiednimi punktami. Do ustalenia tych odległości, punkty łączy się parami (zgodnie z art.8(1)(c) NC TAR).

W ramach opisanej w niniejszym dokumencie konsultacyjnym metody, uwzględnia się punkty połączeń międzysystemowych:

- Kondratki Wejście¹,
- Mallnow Wejście,
- PWP Wyjście,
- Mallnow Wyjście.

W celu ustalenia średnioważonej odległości punktu PWP Wyjście do punktu Kondratki Wejście i Mallnow Wejście posłużono się rzeczywistymi odległościami (km) fizycznych punktów Lwówek i Włocławek (wchodzących w skład PWP) do punktu Kondratki Wejście oraz do punktu Mallnow Wejście biorąc pod uwagę proporcję przepustowości technicznych dla tych fizycznych punktów. Obliczenia wykonano w oparciu o wzór zamieszczony w art. 8 ust. 2 (a)(ii).

W poniższej tabeli przedstawiono sposób kalkulacji średnioważonej odległości punktu PWP Wyjście do punktu Kondratki Wejście i Mallnow Wejście.

Punty wejścia/wyjścia	Proporcja przepustowości technicznych stacji	Kondratki Wejście [km]	Mallnow Wejście [km]
Włocławek	0,79	367,4	316,5
Lwówek	0,21	581,6	102,3
Średnioważona odległość punktu PWP	1,00	412,9	271,0

Obliczenie średnioważonych odległości pomiędzy punktami zostało przeprowadzone na podstawie prognozowanych przepustowości zakontraktowanych oraz odległości pomiędzy punktami wejścia i wyjścia wyrażonymi w km, dla których istnieje możliwość połączenia w wybranym scenariuszu przepływu, przy czym, jeżeli w wybranym scenariuszu przepływu nie można połączyć punktów wejścia i punktów wyjścia, takie połączenie punktów wejścia i punktów wyjścia nie jest uwzględniane.

Kalkulacja średnioważonej odległości dla punktów wejścia i wyjścia - art. 8 ust.2 (a) (i) i (ii)		Punkty wejścia Prognozowana przepustowość zakontraktowana [kWh/h]		Kondratki Wejście	Mallnow Wejście
				13 517 000	5 782 862
Punkty wyjścia	Prognozowana przepustowość zakontraktowana [kWh/h]	Średnioważona odległość (WAD)		602,71	270,96
				[km]	[km]
PWP Wyjście	5 782 862	370,40	[km]	412,94	270,96
Mallnow Wyjście	13 517 000	683,90	[km]	683,90	-

Zgodnie z metodą CWD opisaną w art. 8 NC TAR, podział kosztów alokowanych do punktów wejścia i wyjścia wynosi 50/50 i taki podział kosztów GAZ-SYSTEM proponuje w całym okresie obowiązywania niniejszej metodologii.

¹ Punkt wejścia z państwa trzeciego, który traktuje się jak punkt połączenia międzysystemowego.

Kalkulacja cen referencyjnych w ramach proponowanej RPM, została wykonana zgodnie z wytycznymi zawartymi w art. 8 NC TAR, bez wprowadzania zmian czy modyfikacji metody kalkulacji zawartej w tym artykule.

Zgodnie ze wzorem zawartym w art. 8 ust. 2 (b) i (d) NC TAR, w celu zaalokowania przychodu planowanego do odzyskania na poszczególnych punktach wejścia i wyjścia z Systemu Gazociągów Tranzytowych, ustalone zostały wagi kosztów, przy założeniu, zaproponowanego przez GAZ-SYSTEM, podziału kosztów pomiędzy punkty wejścia i wyjścia w proporcji 50/50.

Po ustaleniu powyższych parametrów, ustalono poziom stawki opłaty przesyłowej jako iloraz przychodów zaalokowanych w sposób opisany powyżej oraz prognozowanej dla poszczególnych punktów przepustowości zakontraktowanej (art. 8 ust 2 (e) NC TAR).

Kalkulacja stawek przesyłowych					
Punkty wejścia	Prognozowana przepustowość zakontraktowana [kWh/h]	Średnioważona odległość (WAD) [km]	Waga kosztów	Alokacja bazy taryfowej [tys. PLN]	Stawka [gr/kWh/h za h]
Kondratki Wejście	13 517 000	602,71	0,84	317 522	0,26816
Mallnow Wejście	5 782 862	270,96	0,16	61 071	0,12056
Punkty wyjścia	Prognozowana przepustowość zakontraktowana [kWh/h]	Średnioważona odległość (WAD) [km]	Waga kosztów	Alokacja bazy taryfowej [tys. PLN]	Stawka [gr/kWh/h za h]
PWP Wyjście	5 782 862	370,40	0,19	71 220	0,14059
Mallnow Wyjście	13 517 000	683,90	0,81	307 373	0,25959

[B] Uzasadnienie zastosowanych parametrów związanych z charakterystyką techniczną systemu.

Charakterystyka techniczna Systemu Gazociągów Tranzytowych – tranzytowy charakter oraz liniowość gazociągu (struktura sieci została szczegółowo opisana w punkcie [1F] niniejszego dokumentu) uzasadnia zastosowanie CWD, jako metody wyznaczania ceny referencyjnej.

W przypadku tak prostej struktury sieci (2 fizyczne punkty wejścia i 2 fizyczne punkty wyjścia) przyjęcie czynnika kosztotwórczego, stosowanego do alokacji kosztów, w postaci odległości między odpowiednimi punktami wejścia/wyjścia, jest w pełni uzasadnione, ponieważ klienci ponoszą koszty nie tylko proporcjonalnie do wykorzystywanej przepustowości, ale również odległości na jakich przesyłane jest paliwo gazowe.

W proponowanej metodzie wyznaczania ceny referencyjnej wykorzystywane są rzeczywiste odległości mierzone wzdłuż trasy gazociągu, co szczegółowo przedstawiono w punkcie [1A] niniejszego dokumentu.

Przepustowości zakontraktowane, stanowiące podstawę kalkulacji stawek referencyjnych prezentowanych w ramach niniejszego dokumentu, zostały oszacowane na podstawie prognozy opracowanej przez GAZ-SYSTEM i opierają się na założeniu, że w SGT paliwo gazowe będzie transportowane z kierunku wschodniego na zachód, jak i że Krajowy System Przesyłowy będzie zasilany z kierunku zachodniego przez punkt międzysystemowy PWP. Takie założenia uzasadniają przyjęcie parametrów dotyczących odległości i prognozowanych przepustowości zakontraktowanych w Mallnow Wejście przedstawionych w punkcie [1A] Dokumentu konsultacyjnego, jako parametrów wykorzystywanych w proponowanej metodzie wyznaczania cen referencyjnych.

Artykuły
26(1)(a)(i)
30(1)(a)(i-v)

[C] Zdolność techniczna w punktach wejścia i punktach wyjścia oraz przyjęte założenia.

Artykuły

26(1)(a)(i) Nie dotyczy.
 30(1)(a)(i) Zdolność techniczna punktów systemu SGT, na których pobierane będą opłaty, nie jest parametrem wykorzystywanym w proponowanej metodzie wyznaczania ceny referencyjnej.

W celu ustalenia średnioważonej odległości punktu PWP Wyjście od punktów wejścia SGT, GAZ-SYSTEM wykorzystał jedynie proporcję przepustowości technicznych fizycznych punktów wyjścia Lwówek i Włocławek (wchodzących w skład punktu PWP) oraz faktyczne odległości tych fizycznych punktów wyjścia (wyrażone w kilometrach) od punktów Kondratki Wejście i Mallnow Wejście.

Do kalkulacji stawek indykatywnych zgodnie z art. 8 NC TAR wykorzystane zostały prognozowane przepustowości zakontraktowane na punktach połączeń międzysystemowych SGT.

[D] Przewidywana zdolność zakontraktowana w punktach wejścia i punktach wyjścia oraz przyjęte założenia.

Poniższa tabela przedstawia prognozowane przepustowości zakontraktowane w poszczególnych punktach wejścia i punktach wyjścia, uwzględnione w kalkulacji indykatywnych cen referencyjnych (stawek opłat przesyłowych) będących przedmiotem niniejszej konsultacji.

Punkty wejścia	Prognozowana przepustowość zakontraktowana [kWh/h]
Kondratki Wejście	13 517 000
Mallnow Wejście	5 782 862

Punkty wyjścia	Prognozowana przepustowość zakontraktowana [kWh/h]
PWP Wyjście	5 782 862
Mallnow Wyjście	13 517 000

Przepustowości zakontraktowane, stanowiące podstawę kalkulacji stawek referencyjnych prezentowanych w ramach niniejszego dokumentu, zostały oszacowane na podstawie prognozy opracowanej przez GAZ-SYSTEM i opierają się na założeniu, że w SGT paliwo gazowe będzie transportowane z kierunku wschodniego na zachód, jak i że Krajowy System Przesyłowy będzie zasilany z kierunku zachodniego przez punkt międzysystemowy PWP. Takie założenia uzasadniają przyjęcie parametrów dotyczących odległości i prognozowanych przepustowości zakontraktowanych w Mallnow Wejście przedstawionych w punkcie [1A] Dokumentu konsultacyjnego, jako parametrów wykorzystywanych w proponowanej metodzie wyznaczania cen referencyjnych.

[E] Wielkość i kierunek przepływu gazu w punktach wejścia i punktach wyjścia oraz przyjęte założenia, takie jak przepływy gazu w warunkach szczytowego zapotrzebowania dla przyjętego scenariusza popytu i podaży.

Taryfa dla SGT obliczona na podstawie niniejszej metodologii będzie taryfą opartą jedynie na zdolnościach (100% opłat stałych). Wielkość przepływu transportowanego paliwa gazowego w punktach wejścia i punktach wyjścia nie jest parametrem stosowanym w proponowanej RPM. Natomiast w celu połączenia w pary odpowiednich punktów wejścia i wyjścia (zgodnie z art. 8 (1)(c) NC TAR) oraz z uwagi na konieczność określenia średnich odległości między tymi punktami jako nośnika kosztów, przyjmuje się następujące możliwe kierunki przepływu gazu:

- ze wchodu na zachód
- z zachodu na wschód (zasilanie punktu PWP Wyjście z punktu Mallnow Wejście).

[F] Przedstawienie struktury sieci przesyłowej, przy zapewnieniu odpowiedniego poziomu szczegółowości.

System Gazociągów Tranzytowych [SGT] na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest częścią mierzącego około 4000 km gazociągu biegnącego z Rosji poprzez Białoruś i Polskę do Europy Zachodniej. System ma charakter liniowy - w jego skład wchodzi jeden gazociąg oraz następujące punkty:

- Kondratki Wejście – punkt połączenia międzysystemowego na granicy systemu białoruskiego i SGT,
- Mallnow Wejście – punkt połączenia międzysystemowego na granicy niemieckiego systemu przesyłowego i SGT,
- PWP Wyjście – punkt połączenia międzysystemowego na granicy SGT i Krajowego Systemu Przesyłowego będącego własnością GAZ-SYSTEM,
- Mallnow Wyjście – punkt połączenia międzysystemowego na granicy SGT i niemieckiego systemu przesyłowego.

Zasięg działania Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. jest dostępny na stronie www.gaz-system.pl pod linkiem:

<https://swi.gaz-system.pl/swi/public/#!/gis/map/preview?id=10072&lang=pl>

Artykuły
26(1)(a)(i)
30(1)(a)(iv)

[G] Dodatkowe informacje techniczne na temat sieci przesyłowej, takie jak długość i średnica gazociągów oraz moc tłoczni.

Poniższa tabela przedstawia informacje dotyczące długości i średnicy gazociągu SGT.

Artykuły
26(1)(a)(i)
30(1)(a)(v)

Parametry techniczne sieci	
Średnica gazociągów DN	Długość [km]
DN 1400	683,9

Poniższa tabela przedstawia informacje dotyczące liczby i mocy tłoczni systemowych.

Liczba i moc łączni zainstalowanych											
Liczba łączni systemowych [szt.]	Moc zainstalowana [MW]										
5	400										
[2] Wartość proponowanych dostosowań dla taryf przesyłowych opartych na zdolności, o których mowa w art. 9.											
Artykuły 26(1)(a)(ii) 9(1)	<p>[A] Proponowany rabat (rabaty) w punktach wejścia z oraz punktach wyjścia do magazynu gazu.</p> <p>Nie dotyczy. W Systemie Gazociągów Tranzytowych nie występują punkty wejścia z / wyjścia do instalacji magazynowych.</p>										
Artykuły 26(1)(a)(ii) 9(2)	<p>[B] Proponowany rabat (rabaty) w punktach wejścia z instalacji LNG.</p> <p>Nie dotyczy. W Systemie Gazociągów Tranzytowych nie występują punkty wejścia z instalacji LNG.</p>										
Artykuły 26(1)(a)(ii) 9(2)	<p>[C] Proponowany rabat (rabaty) w punktach wejścia z i punktach wyjścia do infrastruktury stworzonej w celu zakończenia izolacji państw członkowskich w zakresie ich systemów przesyłowych gazu.</p> <p>Nie dotyczy. SGT nie posiada punktów wejścia z i punktów wyjścia do infrastruktury wybudowanej w celu zakończenia izolacji systemów przesyłowych państw członkowskich.</p>										
[3] Indykatywne ceny referencyjne podlegające konsultacji [art. 26(1)(a)(iii)].											
Artykuł 26(1)(a)(iii)	<p>[A] Indykatywne ceny referencyjne w każdym punkcie wejścia i każdym punkcie wyjścia.</p> <p>Poniższa tabela przedstawia indykatywne ceny referencyjne skalkulowane na podstawie prognozowanych przepustowości zakontraktowanych w oparciu o metodologię wyznaczania cen referencyjnych opisaną w niniejszym dokumencie.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Punkty wejścia/ punkty wyjścia</th> <th style="text-align: center;">Stawki indykatywne [gr/kWh/h za h]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Kondratki Wejście</td> <td style="text-align: center;">0,26816</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Mallnow Wejście</td> <td style="text-align: center;">0,12056</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">PWP Wyjście</td> <td style="text-align: center;">0,14059</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Mallnow Wyjście</td> <td style="text-align: center;">0,25959</td> </tr> </tbody> </table>	Punkty wejścia/ punkty wyjścia	Stawki indykatywne [gr/kWh/h za h]	Kondratki Wejście	0,26816	Mallnow Wejście	0,12056	PWP Wyjście	0,14059	Mallnow Wyjście	0,25959
Punkty wejścia/ punkty wyjścia	Stawki indykatywne [gr/kWh/h za h]										
Kondratki Wejście	0,26816										
Mallnow Wejście	0,12056										
PWP Wyjście	0,14059										
Mallnow Wyjście	0,25959										
[4] Ocena alokacji kosztów [art. 26(1)(a)(iv), art.5].											
Artykuły 26(1)(a)(iv) 5	<p>[A] Wyniki oceny alokacji kosztów.</p> <p>Wszystkie punkty wejścia i wyjścia w Systemie Gazociągów Tranzytowych są punktami połączeń międzysystemowych. Do sieci SGT nie są przyłączeni odbiorcy końcowi, wobec czego sieć SGT nie ma</p>										

punktów połączeń wewnątrzsystemowych. Zatem indeks alokacji kosztów $Comp_{cap}$, o którym mowa w art. 5 NC TAR, służący porównaniu międzysystemowego wskaźnika zdolności $Ratio_{cross\ cap}$ oraz wewnątrzsystemowego wskaźnika zdolności $Ratio_{intra\ cap}$, nie jest obliczany. Z tego powodu Spółka nie przedstawia oceny alokacji kosztów, gdyż całość kosztów odzyskiwana jest w przychodach z połączeń międzysystemowych na sieci SGT.

[B] Części składowe oceny alokacji kosztów, określonej w art. 5.

Ze względu na specyfikę Systemu Gazociągów Tranzytowych, tj. brak połączeń wewnątrzsystemowych, GAZ-SYSTEM przedstawia parametry oceny alokacji kosztów dla punktów połączeń międzysystemowych.

Szczegóły części składowych oceny alokacji kosztów zestawiono w punkcie [4][C].

[C] Szczegółowe dane dotyczące części składowych oceny alokacji kosztów.

GAZ-SYSTEM dokonał zestawienia parametrów oceny alokacji kosztów dla punktów międzysystemowych. Jednocześnie Spółka informuje, że w sieci SGT nie występują punkty połączeń wewnątrzsystemowych, wobec czego nie można przedstawić parametrów oceny alokacji kosztów dla tych punktów. Szczegóły przedstawia tabela:

Punkty międzysystemowe	Prognozowana przepustowość zakontraktowana [kWh/h]	Stawka [gr/kWh/h za h]	Przychody międzysystemowe [tys. PLN]
Kondratki Wejście	13 517 000	0,26816	317 522
Mallnow Wejście	5 782 862	0,12056	61 071
PWP Wyjście	5 782 862	0,14059	71 220
Mallnow Wyjście	13 517 000	0,25959	307 373

[5] Ocena proponowanej metody wyznaczania ceny referencyjnej w zakresie zgodności z art. 7 i art. 13 Rozporządzenia (WE) nr 715/2009 [art. 26(1)(a)(v)].

Artykuły
26(1)(a)(v)
7
13 [Rozp.
(WE)
nr
715/2009]

[A] Metoda wyznaczania ceny referencyjnej (RPM) powinna: umożliwiać użytkownikom sieci odtworzenie obliczeń cen referencyjnych i dokładną ich prognozę [Art. 7(a)].

Indykatywne ceny referencyjne przedstawione w niniejszym dokumencie konsultacyjnym, zostały obliczone zgodnie z metodologią CWD, której założenia prezentuje art. 8 NC TAR. Opis proponowanej RPM, indykatywne dane wejściowe oraz zasady kalkulacji stawek opłat przedstawiono wyżej w pkt [1A]. Wszystkie opisane parametry wejściowe umożliwiają użytkownikom sieci odtworzenie obliczenia cen referencyjnych oraz ich prognozę.

[B] Metoda RPM powinna uwzględniać koszty rzeczywiste poniesione w związku ze świadczeniem usług przesyłowych, z uwzględnieniem poziomu złożoności sieci przesyłowej [Art. 7(b)].

Proponowana RPM bazuje na rzeczywistych kosztach zapewnienia usług przesyłowych w okresach taryfowych, których dotyczy niniejsza konsultacja i uwzględnia poziom złożoności sieci przesyłowej (patrz opis metody w pkt [1A]). Prezentowane w niniejszym dokumencie stawki indykatywne zostały skalkulowane w oparciu o najlepszą wiedzę GAZ-SYSTEM w zakresie prognozowanych dla roku 2023 kosztów działalności związanej z przesyłem paliwa gazowego za pośrednictwem SGT.

[C] Metoda RPM powinna zapewnić niedyskryminację i zapobiegać nadmiernemu subsydiowaniu skrośnemu, między innymi poprzez uwzględnienie oceny alokacji kosztów przedstawionych w art. 5 NC TAR.

Proponowana przez GAZ-SYSTEM metoda RPM jest metodą wzorcową opisaną w art. 8 NC TAR – czyli metodologią CWD (wyznaczania cen referencyjnych na podstawie odległości ważonych zdolnościami) – wykorzystywaną przez NC TAR jako metoda porównawcza dla innych metod wyznaczania cen referencyjnych. GAZ-SYSTEM nie stosuje żadnych odstępstw od lub modyfikacji metody wskazanej w art. 8 NC TAR i przyjmuje podział kosztów pomiędzy punkty wejścia / wyjścia w proporcji 50/50. Metoda ta odzwierciedla koszty w sposób niedyskryminacyjny i zapobiega nadmiernemu subsydiowaniu skrośnemu. Użytkownicy systemu ponoszą koszty jego funkcjonowania proporcjonalnie do jego wykorzystania, w oparciu o przepustowości zakontraktowane oraz odległości na jaką transportują paliwo gazowe.

[D] Metoda RPM powinna zapewnić, aby znaczące ryzyko wolumenowe, związane w szczególności z przesyłami przez dany system wejścia-wyjścia, nie było przypisane do odbiorców końcowych w ramach tego systemu wejścia-wyjścia.

Wszystkie punkty wejścia i wyjścia w Systemie Gazociągów Tranzytowych są punktami połączeń międzysystemowych. Do SGT nie są przyłączeni odbiorcy końcowi.

[E] Metoda RPM powinna zapewnić, że wynikowe ceny referencyjne nie będą zakłócały handlu transgranicznego.

Stawki indykatywne obliczone według metody proponowanej przez GAZ-SYSTEM, zgodnej z metodologią CWD opisaną w art. 8 NC TAR, nie zakłócają obrotu transgranicznego, a różnice w poziomach cen wynikają przede wszystkim ze zmiany stosowanej dotychczas przez EuRoPol GAZ s.a. metody, która zapewniała, aby dla każdego odbiorcy danego rodzaju usługi (produktu), suma opłat za wejście i wyjście za jednostkę mocy zakontraktowanej, przeliczona na jednostkę odległości między parami punktów określonymi w przyjętym w RPM scenariuszu przepływu gazu, była jednakowa.

Proponowana przez GAZ-SYSTEM i preferowana przez NC TAR metoda RPM, w tym obliczenie odrębnych stawek opłat przesyłowych dla punktu Mallnow Wejście i punktu Mallnow Wyjście, zdaniem GAZ-SYSTEM korzystnie wpłynie na rzeczywiste odwzorowanie kosztów funkcjonowania systemu.

Należy nadmienić, że zgodnie z taryfą opracowaną przez spółkę EuRoPol GAZ s.a. na rok 2021 oraz z metodologią kalkulacji cen referencyjnych zatwierdzoną przez Prezesa URE na lata 2020-2022, prognozowana kwota przychodów docelowych dotyczy wyłącznie przesyłu gazu w kierunku podstawowym (tj. nie zawiera przychodów z tytułu rewersu). Oznacza to że, dla punktu Mallnow Wejście nie była kalkowana odrębna stawka opłaty przesyłowej.

[6] Porównanie z metodą CWD (art. 8) wraz z indykatywnymi cenami referencyjnymi podlega konsultacjom opisanym w art.26(1)(a)(iii).

Artykuły 26(1)(a)(vi) 8	<p>[A] W przypadkach, gdy proponowana metoda wyznaczania ceny referencyjnej jest odmienna od metody wyznaczania ceny referencyjnej na podstawie odległości ważonej zdolnością, omówionej szczegółowo w artykule 8, należy przeprowadzić wzajemne porównanie obydwu tych metod.</p>									
	<p>Nie dotyczy. Proponowana przez GAZ-SYSTEM metodologia RPM jest wprost oparta na metodzie CWD opisanej w NC TAR i nie wprowadza żadnych modyfikacji w stosunku do metodologii opasanej w art. 8 NC TAR.</p>									
Artykuły 26(1)(a)(vi) 8	<p>[B] Porównanie indykatywnych cen referencyjnych w każdym punkcie wejścia i w każdym punkcie wyjścia proponowanej metody RPM i CWD, opisanej szczegółowo w artykule 8.</p>									
	<p>Nie dotyczy. Stawki indykatywne zostały skalkulowane w oparciu o proponowaną przez GAZ-SYSTEM metodologię RPM, która jest wprost oparta na metodzie CWD opisanej w NC TAR i nie wprowadza żadnych modyfikacji w stosunku do metodologii opisanej w art. 8 NC TAR.</p>									
<p>[B] DOZWOLONE LUB DOCELOWE PRZYCHODY OPERATORA SYSTEMU PRZESYŁOWEGO [ART. 26(1)(B)].</p>										
<p>[7] Indykatywne informacje, o których mowa w art. 30(1)(b)(i)(iv)(v).</p>										
Artykuły 26(1)(b) 30(1)(b)(i)	<p>[A] Dozwolone lub docelowe przychody operatora systemu przesyłowego, bądź oba ich rodzaje. Indykatywne przychody na rok taryfowy 2023, którego dotyczy konsultacja niniejszej metodologii, wynoszą 757,19 mln PLN i stanowią kwotę przychodu regulowanego z usług przesyłowych.</p>									
Artykuły 26(1)(b) 30(1)(b) (iv)	<p>[B] Przychody z usług przesyłowych. Indykatywne przychody z usług przesyłowych na rok taryfowy 2023 wynoszą 757,19 mln PLN i są równe kwocie przychodu regulowanego.</p>									
Artykuły 26(1)(b) 30(1)(b)(v) (1)	<p>[C] Podział przychodów z usług przesyłowych na zdolność i wolumen. Podział na przychody z taryf przesyłowych opartych na zdolności i przychody z taryf przesyłowych opartych na wolumenach przesyłanego paliwa gazowego.</p> <p>Poniższa tabela przedstawia podział indykatywnego przychodu regulowanego odzyskiwanego z taryf przesyłowych opartych na zdolności i przychody z taryf przesyłowych opartych na wolumenach przesyłanego paliwa gazowego:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Podział przychodów odzyskiwanych poprzez opłaty oparte za zdolnościach i wolumenach</th> <th>Udział %</th> <th>Przychód regulowany [tys. PLN]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Przychody odzyskiwane poprzez taryfy oparte na zdolnościach</td> <td>100%</td> <td>757 187</td> </tr> <tr> <td>Przychody odzyskiwane poprzez taryfy oparte na wolumenach</td> <td>0%</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	Podział przychodów odzyskiwanych poprzez opłaty oparte za zdolnościach i wolumenach	Udział %	Przychód regulowany [tys. PLN]	Przychody odzyskiwane poprzez taryfy oparte na zdolnościach	100%	757 187	Przychody odzyskiwane poprzez taryfy oparte na wolumenach	0%	-
Podział przychodów odzyskiwanych poprzez opłaty oparte za zdolnościach i wolumenach	Udział %	Przychód regulowany [tys. PLN]								
Przychody odzyskiwane poprzez taryfy oparte na zdolnościach	100%	757 187								
Przychody odzyskiwane poprzez taryfy oparte na wolumenach	0%	-								
Artykuły 26(1)(b)	<p>[D] Podział przychodów z usług przesyłowych na wejście i wyjście. Podział na przychody z taryf przesyłowych opartych na zdolności we wszystkich punktach wejścia i przychody z taryf przesyłowych opartych na zdolności we wszystkich punktach wyjścia.</p>									

30(1)(b)(v) (2)	<p>Poniższa tabela przedstawia podział przychodu regulowanego odzyskiwanego w formie opłat stałych na punktach wejścia i na punktach wyjścia dla gazu wysokometanowego:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Podział przychodów Entry/Exit</th> <th>Udział %</th> <th>Przychód regulowany [tys. PLN]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Przychody oparte na zdolnościach odzyskiwane na punktach wejścia</td> <td>50%</td> <td>378 593</td> </tr> <tr> <td>Przychody oparte na zdolnościach odzyskiwane na punktach wyjścia</td> <td>50%</td> <td>378 593</td> </tr> </tbody> </table>	Podział przychodów Entry/Exit	Udział %	Przychód regulowany [tys. PLN]	Przychody oparte na zdolnościach odzyskiwane na punktach wejścia	50%	378 593	Przychody oparte na zdolnościach odzyskiwane na punktach wyjścia	50%	378 593
Podział przychodów Entry/Exit	Udział %	Przychód regulowany [tys. PLN]								
Przychody oparte na zdolnościach odzyskiwane na punktach wejścia	50%	378 593								
Przychody oparte na zdolnościach odzyskiwane na punktach wyjścia	50%	378 593								

Artykuły 26(1)(b) 30(1)(b)(v) (3)	<p>[E] Podział na przychody wewnątrzsystemowe i przychody międzysystemowe. Podział na przychody uzyskane z wewnątrzsystemowego wykorzystania sieci zarówno w punktach wejścia, jak i punktach wyjścia, obliczone zgodnie z art. 5 NC TAR.</p>								
	<p>Wszystkie punkty wejścia i wyjścia w Systemie Gazociągów Tranzytowych są punktami połączeń międzysystemowych.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Podział przychodów na międzysystemowe i wewnątrzsystemowe</th> <th>Udział %</th> <th>Przychód regulowany [tys. PLN]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Przychody odzyskiwane na punktach międzysystemowych</td> <td>100%</td> <td>757 187</td> </tr> <tr> <td>Przychody odzyskiwane na punktach wewnątrzsystemowych</td> <td>0%</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	Podział przychodów na międzysystemowe i wewnątrzsystemowe	Udział %	Przychód regulowany [tys. PLN]	Przychody odzyskiwane na punktach międzysystemowych	100%	757 187	Przychody odzyskiwane na punktach wewnątrzsystemowych	0%
Podział przychodów na międzysystemowe i wewnątrzsystemowe	Udział %	Przychód regulowany [tys. PLN]							
Przychody odzyskiwane na punktach międzysystemowych	100%	757 187							
Przychody odzyskiwane na punktach wewnątrzsystemowych	0%	-							

[C] INFORMACJE NA TEMAT TARYF PRZESYŁOWYCH OPARTYCH NA WOLUMENACH PRZESYŁANEGO PALIWA GAZOWEGO I TARYF NIEPRZESYŁOWYCH [ART. 26(1)(C)].

[8] Opłata zależna od przepływu. Informacje na temat taryf opartych na wolumenie przesyłanego paliwa gazowego, do których odnosi się artykuł 4(3).

Artykuły 26(1)(c)(i) (1) 4(3)(a)	<p>[A] Sposób ich ustalania.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Zgodnie z proponowaną RPM, 100% przychodu regulowanego będzie odzyskiwane w opłacie stałej.</p> <p>Nie proponuje się metody kalkulacji taryfy przesyłowej opartej na wolumenach.</p>
Artykuły 26(1)(c)(i) (2) 4(3)(a)	<p>[B] Udział dozwolonych lub docelowych przychodów przewidywanych do odzyskania z takich taryf.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Zgodnie z proponowaną RPM, 100% przychodu regulowanego będzie odzyskiwane w opłacie stałej.</p> <p>Nie proponuje się metody kalkulacji taryfy przesyłowej opartej na wolumenach.</p>
Artykuły 26(1)(c)(i) (3) 4(3)(a)	<p>[C] Indykatywne taryfy przesyłowe oparte na wolumenach przesyłanego paliwa gazowego.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Zgodnie z proponowaną RPM, 100% przychodu regulowanego będzie odzyskiwane w opłacie stałej.</p> <p>Nie proponuje się metody kalkulacji taryfy przesyłowej opartej na wolumenach.</p>

[9] Opłata uzupełniająca związana z rozliczaniem przychodów: informacje na temat taryf przesyłowych opartych na wolumenie przesyłanego paliwa gazowego, których dotyczy artykuł 4 (3).

Artykuły 26(1)(c)(i) (1) 4(3)(b)	<p>[A] Sposób ich ustalania.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Proponowana przez Spółkę metodologia RPM nie przewiduje pobierania opłaty uzupełniającej związanej z rozliczeniem przychodów.</p>
Artykuły 26(1)(c)(i) (2) 4(3)(b)	<p>[B] Udział dozwolonych lub docelowych przychodów przewidywanych do odzyskania z takich taryf.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Proponowana przez Spółkę metodologia RPM nie przewiduje pobierania opłaty uzupełniającej związanej z rozliczeniem przychodów.</p>
Artykuły 26(1)(c)(i) (3) 4(3)(b)	<p>[C] Indykatywne taryfy przesyłowe oparte na wolumenach przesyłanego paliwa gazowego.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Proponowana przez Spółkę metodologia RPM nie przewiduje pobierania opłaty uzupełniającej związanej z rozliczeniem przychodów.</p>
[10] Informacje na temat usług nieprzesyłowych świadczonych użytkownikom sieci.	
Artykuły 26(1)(c)(ii) (1) 4(1)	<p>[A] Metoda wyznaczania taryfy za przedmiotowe usługi nieprzesyłowe.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Na sieci SGT Spółka nie planuje świadczenia usług nieprzesyłowych.</p>
Artykuł 26(1)(c)(ii) (2)	<p>[B] Udział dozwolonych lub docelowych przychodów przewidywanych do odzyskania z takich taryf.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Na sieci SGT Spółka nie planuje świadczenia usług nieprzesyłowych.</p>
Artykuł 26(1)(c)(ii) (3) 17(3)	<p>[C] Sposób uzgadniania powiązanych przychodów związanych ze świadczeniem usług nieprzesyłowych, o których mowa w art.17(3).</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Na sieci SGT Spółka nie planuje świadczenia usług nieprzesyłowych.</p>
Artykuł 26(1)(c)(ii) (4)	<p>[D] Indykatywne taryfy nieprzesyłowe dotyczące usług nieprzesyłowych świadczonych na rzecz użytkowników sieci.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Na sieci SGT Spółka nie planuje świadczenia usług nieprzesyłowych.</p>
[D] PORÓWNYWANE TARYFY I MODEL TARYFY [ART. 26(1)(D)].	
[11] Indykatywne informacje, o których mowa w art.30 (2).	
<p>Porównanie taryf przesyłowych oparte jest na cenach referencyjnych wyznaczonych w oparciu o metodę kalkulacji stawek wykorzystaną na rok taryfowy 2021 oraz o proponowaną w niniejszym dokumencie metodologię na lata 2023 - 2024 zgodną z wzorcową metodą CWD opisaną w art. 8 NC TAR.</p> <p>GAZ-SYSTEM podjął decyzję o zastosowaniu w uproszczonym modelu taryfowym danych dla roku 2021 w wyniku uzyskanych informacji od spółki EuRoPol GAZ s.a., odpowiedzialnej za kalkulację taryfy na rok 2022, która wskazała, iż art. 26 NC TAR nie wymaga publikacji danych o taryfie, która nie weszła jeszcze do stosowania (tj. danych dot.</p>	

taryfy na rok 2022) oraz iż adekwatnym rokiem porównawczym będą dane dla obowiązującego okresu taryfowego (tj. dla roku 2021).

[A] Porównanie taryf przesyłowych, mających zastosowanie do:

- **obowiązującego okresu taryfowego;**
- **okresu taryfowego, którego dotyczą indykatywne ceny referencyjne będące przedmiotem niniejszej konsultacji**

Wyjaśnić różnicę między poziomami taryf przesyłowych dla tego samego rodzaju usług przesyłowej.

Prezentowana poniżej tabela przedstawia różnice w poziomach cen referencyjnych między taryfą zatwierdzoną przez Prezesa URE na 2021 rok, a indykatywnymi stawkami taryfowymi obliczonymi na podstawie proponowanej do zastosowania wzorcowej metody CWD na lata 2023 - 2024, opisanej w art. 8 NC TAR.

Punkty wejścia/ punkty wyjścia	Taryfa 2021 [gr/kWh/h za h]	Stawki indykatywne [gr/kWh/h za h]	Zmiana %	Zmiana [gr]
Kondratki Wejście	0,14292	0,26816	88%	0,1252
Mallnow Wejście	0,14292	0,12056	-16%	-0,0224
PWP Wyjście	0,04732	0,14059	197%	0,0933
Mallnow Wyjście	0,14292	0,25959	82%	0,1167

Artykuły
26(1)(d)
30(2)(a)(i)

Należy nadmienić, iż zgodnie z taryfą opracowaną przez spółkę EuRoPol GAZ s.a. na rok 2021 oraz z metodologią kalkulacji cen referencyjnych zatwierdzoną przez Prezesa URE na lata 2020-2022, prognozowana kwota przychodów docelowych dotyczy wyłącznie przesyłu gazu w kierunku podstawowym (tj. nie zawiera przychodów z tytułu rewersu). Oznacza to że, w taryfie na rok 2021 nie była kalkulowana odrębna stawka opłaty przesyłowej dla punktu Mallnow Wejście. Do rozliczeń usług przesyłowych w tym punkcie w roku 2021 stosuje się taką samą stawkę jak dla punktu Mallnow Wyjście.

Zmiana poziomu indykatywnych cen referencyjnych w porównaniu do stawek wynikających z Taryfy obowiązującej od 23 kwietnia 2021 roku wynika z:

- zastosowania odmiennej metody RPM – proponowana na lata 2023-2024 metodologia CWD zgodna z art. 8 NC TAR, w odróżnieniu od metodologii RPM stosowanej w latach 2020-2022, uwzględnia w kalkulacji cztery punkty połączeń międzysystemowych, w tym dwa punkty wejścia - Kondratki i Mallnow oraz dwa punkty wyjścia - Punkt Wzajemnego Połączenia (PWP) i Mallnow,
- zmiany poziomów przepustowości zakontraktowanych na punktach połączeń międzysystemowych,
- zmiany poziomu przychodu regulowanego stanowiącego podstawę kalkulacji indykatywnych cen referencyjnych dla roku 2023 względem przychodu stanowiącego podstawę obliczenia stawek przez EuRoPol GAZ s.a. dla roku taryfowego 2021.

Artykuły 26(1)(d) 30(2)(a)(ii)	<p>[B] Porównanie między taryfami przesyłowymi, mającymi zastosowanie w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w okresie taryfowym, którego dotyczą publikowane informacje • w każdym okresie taryfowym pozostałej części okresu regulacyjnego.
	<p>Nie dotyczy. Rok taryfowy jest równy okresowi regulacyjnemu.</p>
Artykuły 26(1)(d) 30(2)(b)	<p>[C] Uproszczony model taryfy, regularnie aktualizowany, wraz z wyjaśnieniem sposobu jego użycia, umożliwiający użytkownikom sieci obliczenie taryf przesyłowych stosowanych do konsultowanego okresu taryfowego oraz oszacowanie ich ewentualnych zmian poza ten okres taryfowy.</p> <p>Spółka opracowała uproszczony model taryfy w postaci pliku Excel, umożliwiający kalkulację cen referencyjnych wyznaczonych wg proponowanej metodologii CWD, przy zmianie niektórych parametrów wejściowych modelu.</p> <p>Uproszczony model dostępny jest na stronie www.gaz-system.pl pod linkiem: (https://www.gaz-system.pl/strefa-klienta/sgt-gazociag-jamalski/taryfa-sgt/konsultacje-nc-tar/)</p>
Artykuły 26(1)(d) 30(2)(b)	<p>[D] Objaśnienie jak stosować uproszczony model taryfy.</p> <p>Uproszczony model taryfowy służy do symulacji wysokości cen referencyjnych (stawek opłat taryfowych na punktach wejścia do oraz punktach wyjścia z SGT dla produktów rocznych ciągłych). Punktem wyjściowym są ustawienia odpowiadające wartościom danych wejściowych stanowiących podstawę kalkulacji indykatoryjnych cen referencyjnych prezentowanych w niniejszym dokumencie konsultacyjnym. Obliczenie zmiany indykatoryjnych cen referencyjnych można dokonać poprzez wprowadzenie zmian w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poziomu przychodu regulowanego, • prognozowanych przepustowości zakontraktowanych w poszczególnych punktach systemu (minimalna dopuszczalna przepustowość wynosi 1 kWh/h). <p>Zmiany parametrów obliczeniowych dokonuje się poprzez wpisanie wartości w polach oznaczonych kolorem pomarańczowym w odpowiednich jednostkach. W celu powrotu do danych wyjściowych (indykatoryjnych) należy kliknąć przycisk „powrót do danych indykatoryjnych”.</p>

[E] STAŁA CENA NALEŻNA W SYSTEMIE PUŁAPU CENOWEGO [ART. 26(1)(E)].

[12] W przypadku, gdy w odniesieniu do istniejącej zdolności w systemie pułapu cenowego rozważa się zastosowanie podejścia opartego na stałej cenie należnej określonego w art.24 (b).

Artykuł 26(1)(e)(i)	<p>[A] Proponowany indeks.</p> <p>Nie dotyczy. W proponowanej metodologii, zgodnej z art. 8 NC TAR, nie zakłada się podejścia opartego na stałej cenie należnej określonej w art. 24 lit. B) NC TAR.</p>
------------------------	---

Artykuł 26(1)(e)(ii)	<p>[B] Proponowane obliczenie.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>W proponowanej metodologii, opisanej w art. 8 NC TAR, nie zakłada się podejścia opartego na stałej cenie należnej określonej w art. 24 lit. B) NC TAR.</p>
Artykuł 26(1)(e)(ii)	<p>[C] Sposób wykorzystania przychodów uzyskanych z premii z tytułu ryzyka.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>W proponowanej metodologii, opisanej w art. 8 NC TAR, nie zakłada się podejścia opartego na stałej cenie należnej określonej w art. 24 lit. B) NC TAR.</p>
Artykuł 26(1)(e)(iii)	<p>[D] Dla których punktów połączenia międzysystemowego proponuje się takie podejście?</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>W proponowanej metodologii, opisanej w art. 8 NC TAR, nie zakłada się podejścia opartego na stałej cenie należnej określonej w art. 24 lit. B) NC TAR.</p>
Artykuł 26(1)(e)(iii)	<p>[E] Dla którego okresu taryfowego (okresów taryfowych) proponuje się takie podejście?</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>W proponowanej metodologii, opisanej w art. 8 NC TAR, nie zakłada się podejścia opartego na stałej cenie należnej określonej w art. 24 lit. B) NC TAR.</p>
Artykuł 26(1)(e)(iv)	<p>[F] Proces oferowania zdolności w punkcie połączenia międzysystemowego w przypadku, gdy proponuje się zarówno podejście oparte na stałej cenie należnej, jak i podejście oparte na zmiennej cenie należnej, o których mowa w art. 24.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>W proponowanej metodologii, opisanej w art. 8 NC TAR, nie zakłada się podejścia opartego na stałej cenie należnej jak i podejścia opartego na zmiennej cenie należnej, o których mowa w art. 24 NC TAR.</p>