



**DOKUMENT KONSULTACYJNY**  
**DLA**  
**SYSTEMU GAZOCIĄGÓW TRANZYTOWYCH**

SPEŁNIAJĄCY WYMOGI WYNIKAJĄCE Z ART. 26 ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) 2017/460  
Z DNIA 16 MARCA 2017 ROKU USTANAWIAJĄCEGO KODEKS SIECI DOTYCZĄCY  
ZHARMONIZOWANYCH STRUKTUR TARYF PRZESYŁOWYCH DLA GAZU

**WARSZAWA, SIERPIEŃ 2023 R.**

## **WPROWADZENIE**

Rozporządzenie Komisji (UE) 2017/460 ustanawiające kodeks sieci dotyczący zharmonizowanych struktur taryf przesyłowych dla gazu (Dz. Urz. UE L 72 z 17.03.2017 r.) (dalej: „Kodeks NC TAR” lub „NC TAR”) zawiera przepisy dotyczące metody wyznaczania cen referencyjnych oraz kalkulacji cen bazowych standardowych produktów z zakresu zdolności.

Celem NC TAR jest zharmonizowanie struktur taryf przesyłowych operatorów systemów przesyłowych państw członkowskich oraz wyznaczenie pewnych narzędzi umożliwiających porównanie stosowanych na obszarze UE taryf przesyłowych, przy jednoczesnym zachowaniu elastyczności w wyborze elementów metody wyznaczania ceny referencyjnej umożliwiającej jej dostosowanie do stopnia dojrzałości konkretnego rynku oraz poziomu złożoności sieci przesyłowej.

Korzystając z tej swobody w konstruowaniu oraz doborze parametrów wykorzystywanych w metodzie wyznaczania ceny referencyjnej oraz mając na uwadze ochronę użytkowników systemu przed znacznymi zmianami warunków funkcjonowania na rynku gazu, Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. (dalej: „GAZ-SYSTEM” lub „Spółka”) dobrał metodologię, szczegółowo opisaną w dalszej części niniejszego dokumentu, w taki sposób, aby spełnić wymogi stawiane przez NC TAR przy ograniczeniu ilości koniecznych do wprowadzenia zmian sposobu rozliczeń dla oferowanej usługi przesyłania paliwa gazowego. Takie działania ze strony GAZ-SYSTEM mają zapewnić użytkownikom systemu przesyłowego w Polsce przewidywalność warunków świadczenia usługi przesyłania paliwa gazowego. Zastosowane rozwiązania nie ograniczają także handlu transgranicznego i mają na celu zapewnienie długoterminowych sygnałów dla rozwoju sieci przesyłowej.

Konsultacja metodologii wyznaczania ceny referencyjnej ma na celu umożliwić użytkownikom sieci lepsze zrozumienie zasad kalkulacji taryf ustalonych dla usług przesyłowych i nieprzesyłowych oraz zmian wprowadzanych w tych taryfach i sposobie ich ustalania.

## **KONSULTACJA OSTATECZNA – HARMONOGRAM**

Zgodnie z przepisami NC TAR oraz zgodnie z decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (dalej: „Prezes URE”) DRG.DRG-2.7129.5.2018.JDo1 z dnia 16 lipca 2018 roku, GAZ-SYSTEM został wyznaczony podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie konsultacji okresowych zgodnie z art. 26 NC TAR, w ramach których publikowany jest niniejszy dokument szczegółowo opisujący proponowaną metodę kalkulacji taryf. Proces konsultacji oraz zatwierdzania wybranej metodologii wyznaczania ceny referencyjnej oraz kalkulacji taryfy na rok 2025 składa się z następujących etapów:

- Konsultacja ostateczna – minimalny okres trwania - 2 miesiące 31 sierpnia – 31 października 2023 roku
- Publikacja odpowiedzi otrzymanych w procesie konsultacji – w ciągu 1 miesiąca od zakończenia konsultacji ostatecznej do 30 listopada 2023 roku
- Proces oceny oraz akceptacji dokumentu konsultacyjnego przez ACER – w ciągu 2 miesięcy od zakończenia konsultacji ostatecznej do 31 grudnia 2023 roku

- Proces akceptacji oraz wydanie decyzji przez Prezesa URE – w ciągu 5 miesięcy od zakończenia konsultacji ostatecznej do 31 marca 2024 roku
- Proces rekalkulacji oraz renegotjacji taryfy z Prezesem URE, w oparciu o zatwierdzoną metodologię wyznaczania ceny referencyjnej, zakończony decyzją Prezesa URE zatwierdzającą taryfę dla usług przesyłania paliw gazowych 1 kwietnia – 31 maja 2024 roku
- Publikacja taryfy (na 30 dni przed aukcją zdolności rocznej) 31 maja 2024 roku
- Aukcja zdolności rocznej 1 lipca 2024 roku
- Wejście w życie taryfy 1 stycznia 2025 roku

Ramy czasowe poszczególnych etapów harmonogramu zostały wyznaczone licząc wstecz od daty wymaganej przepisami kodeksu NC TAR dla publikacji cen bazowych skalkulowanych zgodnie z metodologią zatwierdzaną przez organ regulacyjny w procesie konsultacji, nie później niż na 30 dni przed coroczną aukcją zdolności rocznej przypadającej na pierwszy poniedziałek lipca (tj. w tym przypadku, 1 lipca 2024 roku), czyli najpóźniej 31 maja 2024 roku.

Art. 27 ust. 5 kodeksu NC TAR stanowi, iż proces konsultacji, opisany powyżej, powinien być przeprowadzany nie rzadziej niż raz na 5 lat. GAZ-SYSTEM proponuje, aby metodologia wyznaczania cen referencyjnych opisana w niniejszym dokumencie obowiązywała przez okres 2 lat, tj. od 1 stycznia 2025 r., od godz. 6:00, do 1 stycznia 2027 r., do godz. 6:00.

Spółka planuje, iż taryfy zatwierdzane zgodnie z niniejszą metodologią będą obowiązywały przez okres 12 miesięcy roku kalendarzowego przy założeniu, że okres taryfowy jest równy okresowi regulacyjnemu.

W procesie konsultacji, rozpoczynającym się pod koniec sierpnia 2023 roku publikacją niniejszego dokumentu i trwającym do dnia 31 października 2023 roku, możliwe jest przesyłanie uwag przez zainteresowane podmioty na adres mailowy: [nctar\\_sgt@gaz-system.pl](mailto:nctar_sgt@gaz-system.pl). W celu zapewnienia transparentności i efektywności procesu konsultacji, Spółka zwraca się z uprzejmą prośbą o przesyłanie uwag zarówno w języku polskim jak i w języku angielskim.

Zgodnie z art. 26 ust. 2 kodeksu NC TAR, termin zgłaszania uwag do zaproponowanej przez GAZ- SYSTEM metodologii kalkulacji cen bazowych produktów z zakresu zdolności upływa wraz z zakończeniem konsultacji ostatecznych, tj. 31 października 2023 roku.

Zgodnie z przepisami NC TAR uwagi te powinny mieć charakter jawny, tak aby operator mógł je opublikować wraz z podsumowaniem w ramach kolejnego etapu konsultacji. Aby uwagi zgłaszane do metodologii miały charakter niejawny, należy w ich treści zamieścić stosowny komentarz.

W celu zwiększenia efektywności konsultacji, dokument konsultacyjny dostępny na stronie: <https://www.gaz-system.pl/pl/dla-klientow/uslugi-w-sgt/taryfa-sgt/nc-tar.html> został opublikowany zarówno w polskiej, jak i angielskiej wersji językowej.

W przypadku rozbieżności pomiędzy polską i angielską wersją dokumentu konsultacyjnego, wiążący jest dokument konsultacyjny sporządzony w języku polskim.

Po zakończonym etapie konsultacji ostatecznej GAZ-SYSTEM zobowiązany jest w ciągu miesiąca opublikować odpowiedzi otrzymane w tym procesie wraz z ich podsumowaniem. Zgodnie z wytycznymi NC TAR, podsumowanie uwag zostanie przedstawione także w języku angielskim w celu zapewnienia transparentności i efektywności procesu.

Niniejszy dokument publikowany w ramach ostatecznej konsultacji jest dokumentem przedkładanym ACER, w celu analizy i oceny jego zgodności z przepisami art. 27 ust. 1 i 2 NC TAR. Dokument ten będzie stanowił podstawę dla Prezesa URE w podejmowaniu uzasadnionej decyzji zatwierdzającej proponowaną przez GAZ-SYSTEM metodę wyznaczania ceny referencyjnej zgodnie z art. 27 ust. 4 NC TAR.

Mając na uwadze, iż na obszarze Polski występują dwa odrębne systemy wejścia – wyjścia, z których każdy zarządzany jest, zgodnie z decyzjami Prezesa URE<sup>1</sup>, przez niezależnego Operatora Systemu Przesyłowego:

- System Gazociągów Tranzytowych (dalej: „SGT”) będący polskim odcinkiem gazociągu Jamał – Europa Zachodnia, który jest własnością spółki EuRoPol GAZ s.a. na którym, zgodnie z decyzją Prezesa URE z dnia 17 listopada 2010 roku, nr: DPE-4720-4(8)/2010/6154/BT, GAZ-SYSTEM pełni funkcję operatora zgodnie z wytycznymi dyrektywy 2009/73/WE w modelu ISO (Independent System Operator), czyli w modelu niezależnego operatora systemu. Dnia 19 maja 2015 r., decyzją Prezesa URE nr: DRG- 4720- 2(28)/2014/2015/6154/KF, GAZ-SYSTEM uzyskał certyfikat niezależności w związku z pełnieniem funkcji operatora systemu przesyłowego na polskim odcinku gazociągu Jamał - Europa Zachodnia, który stanowi własność spółki System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ s.a. (dalej również jako „EPG”);
- Krajowy System Przesyłowy (dalej: „KSP”) na którym zgodnie z decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (dalej: „Prezes URE”) z dnia 6 grudnia 2018 r., nr: DRG.DRG-1.4720.1.2018.KL, GAZ-SYSTEM będąc jednocześnie właścicielem sieci pełni funkcję operatora.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 NC TAR GAZ-SYSTEM publikuje oddzielne dokumenty konsultacyjne zawierające odrębne metody wyznaczania cen referencyjnych osobno dla systemu SGT oraz dla systemu KSP.

---

<sup>1</sup> Decyzja Prezesa URE z dnia 6 grudnia 2018 roku, znak: DRG.DRG-1.4720.1.2018.KL w sprawie wydłużenia okresu wyznaczenia spółki Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie operatorem systemu przesyłowego gazowego na terytorium Polski na okres do dnia 6 grudnia 2068 r.

Decyzja Prezesa URE z dnia 17 listopada 2010 r., znak: DPE-4720-4(8)/2010/6154/BT, w sprawie wyznaczenia przedsiębiorstwa energetycznego Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie na niezależnego operatora polskiego odcinka gazociągu jamalskiego na okres do dnia 31 grudnia 2025 r.

Od 1 stycznia 2023 roku, wraz z wygaśnięciem z końcem 2022 r. kontraktów historycznych na SGT, usługi przesyłowe świadczone przez GAZ-SYSTEM na Systemie Gazociągów Tranzytowych, rozliczane są wg taryfy zatwierdzonej przez Prezesa URE na wniosek GAZ-SYSTEM przygotowanej w oparciu o zatwierdzoną przez Prezesa URE, na lata 2023-2024, metodologię kalkulacji cen referencyjnych.

Obecnie usługi przesyłowe świadczone na SGT, są rozliczane wg taryfy zatwierdzonej na rok 2023 przez Prezesa URE na wniosek GAZ-SYSTEM. Rozliczenie pomiędzy EuRoPol GAZ s.a. a GAZ-SYSTEM odbywa się na podstawie umowy o powierzenie obowiązków operatora systemu przesyłowego na znajdującym się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej odcinku Systemu Gazociągów Tranzytowych Jamał-Europa Zachodnia stanowiącej załącznik do decyzji Prezesa URE znak: DRG.DRG-1.7720.1.2022.TA z dnia 29 sierpnia 2022 r. (dalej: Umowa o powierzenie). W ramach realizacji tej Umowy o powierzenie GAZ-SYSTEM jest odpowiedzialny za pełnienie obowiązków operatora SGT, w szczególności za kalkulację Taryfy oraz składanie wniosku o jej zatwierdzenie do Prezesa URE.

Dnia 2 czerwca 2023 r. Prezes URE zatwierdził decyzją nr: DRG.DRG-2.4212.32.2023.JDo1G na wniosek GAZ-SYSTEM Taryfę za Usługi Przesyłanie Gazu Ziemnego Wysokometanowego na okres od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 1 stycznia 2025 r.

Jednocześnie Spółka zwraca uwagę na fakt, iż w związku z decyzją Prezesa URE wyznaczającą GAZ-SYSTEM podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie konsultacji wynikających z art. 26 kodeksu NC TAR, Prezes URE nie będzie prowadził odrębnych konsultacji w zakresie dotyczącym metody wyznaczania ceny referencyjnej. Niemniej jednak, równoległe z prowadzonymi przez GAZ-SYSTEM konsultacjami ostatecznymi, Prezes URE prowadzi konsultacje z krajowymi organami regulacyjnymi wszystkich bezpośrednio połączonych państw członkowskich oraz odpowiednimi zainteresowanymi podmiotami w zakresie art. 28 NC TAR. Konsultacje prowadzone przez Prezesa URE obejmują:

- poziomy mnożników dla oferowanych produktów krótkoterminowych z zakresu zdolności;
- poziomy współczynników sezonowych dla oferowanych produktów krótkoterminowych z zakresu zdolności, jeśli mają zastosowanie oraz sposób ich kalkulacji;
- poziomy rabatów określonych w art. 9 ust. 2 i art. 16 NC TAR.

Z uwagi na dużą nieprzewidywalność wykorzystania przepustowości oferowanej w Systemie Gazociągów Tranzytowych w kontekście obecnej sytuacji geopolitycznej, **Spółka proponuje aby metodologia wyznaczania cen referencyjnych opisana w niniejszym dokumencie obowiązywała przez okres 2 lat, tj. od 1 stycznia 2025 r., od godz. 6:00, do 1 stycznia 2027 r., do godz. 6:00.** Dodatkowo, należy wziąć pod uwagę, że w perspektywie roku 2027 planowane jest zakończenie Programu SGT obejmującego realizację zadań związanych z wykorzystaniem infrastruktury SGT po wygaśnięciu kontraktu jamalskiego - budowę tłoczni Lwówek oraz nowych punktów przyłączeniowych do SGT. Zakończenie tego programu stanowić będzie zamknięcie jednego z etapów rozbudowy i modernizacji funkcjonalnej systemu przesyłowego oraz przystosowanie systemu do pracy w warunkach braku dostaw ze wschodu.

[A] ART. 26(1)(A): PROPONOWANA METODA WYZNACZANIA CENY REFERENCYJNEJ.

[1] Informacje na temat parametrów zastosowanych w proponowanej metodzie wyznaczania ceny referencyjnej (RPM), dotyczących charakterystyki technicznej systemu przesyłowego [art. 26(1)(a)(i), art. 30(1)(a)].

[A] Opis proponowanej metody wyznaczania ceny referencyjnej (RPM).

Proponowana przez GAZ-SYSTEM i opisana w niniejszym dokumencie metodologia wyznaczania cen referencyjnych zakłada pobieranie jedynie opłat stałych opartych na zakontraktowanej zdolności, co jest zgodne z przepisami polskiego Rozporządzenia Ministra Energii z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie paliwami gazowymi (Dz. U. z 2021 r., poz. 280) (dalej: rozporządzenie taryfowe) oraz NC TAR.

Metoda wyznaczania cen referencyjnych przedstawiona w niniejszym dokumencie zakłada, iż opłaty zależne od zakontraktowanej zdolności pobierane będą we wszystkich punktach wejścia i wyjścia z systemu przesyłowego.

Proponowana przez GAZ-SYSTEM metodologia wyznaczania cen referencyjnych to **metoda postage stamp (znaczka pocztowego)**.

Zgodnie z proponowaną i opisaną w niniejszym dokumencie metodologią przyjmuje się, że całość przychodów zostanie odzyskana w formie taryf przesyłowych opartych na zdolnościach (opłaty stałe). Zakłada ona, iż koszty alokowane są na poszczególne punkty wejścia oraz odpowiednio poszczególne punkty wyjścia na podstawie jednego czynnika kosztotwórczego – prognozowanej zdolności zakontraktowanej.

W praktyce oznacza to, iż proponowana stawka będzie jednakowa dla wszystkich punktów wejścia i jednakowa dla wszystkich punktów wyjścia.

W ramach opisanej w niniejszym dokumencie konsultacyjnym metody, uwzględnia się punkty połączeń międzysystemowych:

- Mallnow Wejście;
- PWP Wyjście;
- Mallnow Wyjście.

W celu zaalokowania przychodu planowanego do odzyskania na poszczególnych punktach wejścia i wyjścia z Systemu Gazociągów Tranzytowych, przyjęto podział kosztów pomiędzy punkty wejścia i wyjścia w proporcji 50/50.

Artykuł  
26(1)(a)

<p>Artykuły 26(1)(a)(i) 30(1)(a)(i-v)</p>	<p><b>[B] Uzasadnienie zastosowanych parametrów związanych z charakterystyką techniczną systemu.</b></p> <p>Charakterystyka techniczna Systemu Gazociągów Tranzytowych – tranzytowy charakter, liniowość gazociągu oraz fakt, iż w przypadku systemu SGT, który składa się wyłącznie z dwóch punktów wyjścia (Mallnow, PWP) oraz jednego punktu wejścia (Mallnow) - odległość nie jest czynnikiem kosztotwórczym, uzasadnia zastosowanie <i>postage stamp</i> (znaczka pocztowego), jako metody wyznaczania ceny referencyjnej.</p>														
<p>Artykuły 26(1)(a)(i) 30(1)(a)(i)</p>	<p><b>[C] Zdolność techniczna w punktach wejścia i punktach wyjścia oraz przyjęte założenia.</b></p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Do kalkulacji stawek indykatywnych wykorzystane zostały prognozowane przepustowości zakontraktowane na punktach połączeń międzysystemowych SGT.</p>														
<p>Artykuły 26(1)(a)(i) 30(1)(a)(ii)</p>	<p><b>[D] Przewidywana zdolność zakontraktowana w punktach wejścia i punktach wyjścia oraz przyjęte założenia.</b></p> <p>Przepustowości zakontraktowane, stanowiące podstawę kalkulacji stawek referencyjnych prezentowanych w ramach niniejszego dokumentu, zostały oszacowane na podstawie prognozy opracowanej przez GAZ-SYSTEM i opierają się na założeniu, że w SGT paliwo gazowe nie będzie transportowane z kierunku wschodniego na zachód, oraz że Krajowy System Przesyłowy będzie zasilany jedynie z kierunku zachodniego przez punkt międzysystemowy PWP.</p> <p>Poniższa tabela przedstawia prognozowane przepustowości zakontraktowane w poszczególnych punktach wejścia i punktach wyjścia, uwzględnione w kalkulacji indykatywnych cen referencyjnych (stawek opłat przesyłowych) będących przedmiotem niniejszej konsultacji.</p> <p><b>Tabela 1D</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"><i>Zakontraktowane przepustowości na punktach wejścia i wyjścia - prognoza [kWh/h]</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2"><b>Rok 2025</b></td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>WEJŚCIE</b></td> </tr> <tr> <td>Mallnow W ejscie</td> <td>1 161 968</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>WYJŚCIA</b></td> </tr> <tr> <td>PWP W yjscie</td> <td>1 145 937</td> </tr> <tr> <td>Mallnow W yjscie</td> <td>120 584</td> </tr> </tbody> </table> <p>Wielkość zdolności zakontraktowanych stanowiących podstawę kalkulacji cen bazowych dla roku taryfowego n stanowiąc będzie suma:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zdolności zakontraktowanych dla roku, dla którego kalkulowana jest taryfa, zdolności wynikających z kontraktów wieloletnich oraz zdolności zamówionych w ramach rozstrzygniętych aukcji;</li> <li>zdolności zakontraktowanych w ramach standardowych produktów rocznych z zakresu zdolności ciągłej oraz przerywanej według stanu na dzień składania wniosku taryfowego w roku <i>n-1</i> i długoterminowe prognozy sprzedaży usług przesyłowych o wysokim prawdopodobieństwie realizacji;</li> </ul>	<i>Zakontraktowane przepustowości na punktach wejścia i wyjścia - prognoza [kWh/h]</i>		<b>Rok 2025</b>		<b>WEJŚCIE</b>		Mallnow W ejscie	1 161 968	<b>WYJŚCIA</b>		PWP W yjscie	1 145 937	Mallnow W yjscie	120 584
<i>Zakontraktowane przepustowości na punktach wejścia i wyjścia - prognoza [kWh/h]</i>															
<b>Rok 2025</b>															
<b>WEJŚCIE</b>															
Mallnow W ejscie	1 161 968														
<b>WYJŚCIA</b>															
PWP W yjscie	1 145 937														
Mallnow W yjscie	120 584														

	<ul style="list-style-type: none"> <li>poziomu zdolności zakontraktowanych w ramach kwartalnych, miesięcznych i dobowych standardowych produktów z zakresu zdolności ciągłej i przerywanej zrealizowanych w roku <math>n-2</math> poprzedzającym rok <math>n-1</math>, w którym składany jest wniosek taryfowy, bez uwzględnienia mocy o niskim prawdopodobieństwie zakontraktowania w roku <math>n</math>.</li> </ul>
<p>Artykuły 26(1)(a)(i) 30(1)(a)(iii)</p>	<p><b>[E] Wielkość i kierunek przepływu gazu w punktach wejścia i punktach wyjścia oraz przyjęte założenia, takie jak przepływy gazu w warunkach szczytowego zapotrzebowania dla przyjętego scenariusza popytu i podaży.</b></p> <p>Taryfa dla SGT obliczona na podstawie niniejszej metodologii będzie taryfą opartą jedynie na zdolnościach (100% opłat stałych). Wielkość przepływu transportowanego paliwa gazowego w punktach wejścia i punktach wyjścia nie jest parametrem stosowanym w proponowanej RPM.</p> <p>Proponowana przez GAZ-SYSTEM proporcja przychodu odzyskiwanego w formie taryf przesyłowych opartych na zdolnościach do przychodu odzyskiwanego w formie taryf przesyłowych opartych na wolumenach przesyłanego paliwa gazowego wynosi 100/0. Powyższe rozwiązanie przyjęte przez ustawodawstwo krajowe (rozporządzenie taryfowe) jest zgodne z zapisami art. 4 NC TAR. Skutkiem proponowanego rozwiązania jest pobieranie opłat w formie taryf opartych na jednym czynniku kosztotwórczym - na zdolności zakontraktowanej.</p>
<p>Artykuły 26(1)(a)(i) 30(1)(a)(iv)</p>	<p><b>[F] Przedstawienie struktury sieci przesyłowej, przy zapewnieniu odpowiedniego poziomu szczegółowości.</b></p> <p>System Gazociągów Tranzytowych [SGT] na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest częścią mierzącego około 4000 km gazociągu biegnącego z Rosji poprzez Białoruś i Polskę do Europy Zachodniej. Na terenie Polski pomiędzy granicą z Białorusią a granicą z Niemcami gazociąg mierzy 683,9 km. System ma charakter liniowy - w jego skład wchodzi jeden gazociąg oraz następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mallnow Wejście – punkt połączenia międzysystemowego na granicy niemieckiego systemu przesyłowego i SGT;</li> <li>PWP Wyjście – punkt połączenia międzysystemowego na granicy SGT i Krajowego Systemu Przesyłowego będącego własnością GAZ-SYSTEM;</li> <li>Mallnow Wyjście – punkt połączenia międzysystemowego na granicy SGT i niemieckiego systemu przesyłowego;</li> <li>Kondratki Wejście - Zgodnie z decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 28.03.2023 r. znak: DRR.WRG.745.3.2023.JBu punkt Kondratki został usunięty z listy punktów właściwych.</li> </ul> <p>Zasięg działania Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. jest dostępny na stronie <a href="http://www.gaz-system.pl">www.gaz-system.pl</a> pod linkiem:</p> <p><a href="https://swi.gaz-system.pl/swi/public/#!/gis/map/preview?id=10072&amp;lang=pl">https://swi.gaz-system.pl/swi/public/#!/gis/map/preview?id=10072&amp;lang=pl</a></p>



Artykuły 26(1)(a)(i) 30(1)(a)(v)	<p><b>[G] Dodatkowe informacje techniczne na temat sieci przesyłowej, takie jak długość i średnica gazociągów oraz moc tłoczni.</b></p> <p>Poniższa tabela przedstawia informacje dotyczące długości i średnicy gazociągu SGT.</p> <p><b>Tabela 1G</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Informacje o parametrach technicznych sieci - długości i średnicy gazociągów</th> </tr> <tr> <th>Średnica gazociągów</th> <th>Długość [km]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DN 1400</td> <td>683,9</td> </tr> </tbody> </table> <p>W niniejszym dokumencie GAZ-SYSTEM przedstawił jedynie parametry techniczne aktywów, które na mocy Umowy o powierzenie obowiązków operatora systemu przesyłowego na znajdującym się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej odcinku Systemu Gazociągów Tranzytowych Jamał-Europa Zachodnia zostały uznane za niezbędne do pełnienia przez GAZ-SYSTEM funkcji operatora na polskim odcinku gazociągu jamalskiego.</p>	Informacje o parametrach technicznych sieci - długości i średnicy gazociągów		Średnica gazociągów	Długość [km]	DN 1400	683,9
Informacje o parametrach technicznych sieci - długości i średnicy gazociągów							
Średnica gazociągów	Długość [km]						
DN 1400	683,9						
<b>[2] Wartość proponowanych dostosowań dla taryf przesyłowych opartych na zdolności, o których mowa w art. 9.</b>							
Artykuły 26(1)(a)(ii) 9(1)	<p><b>[A] Proponowany rabat (rabaty) w punktach wejścia z oraz punktach wyjścia do magazynu gazu.</b></p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>W Systemie Gazociągów Tranzytowych nie występują punkty wejścia z / wyjścia do instalacji magazynowych.</p>						
Artykuły 26(1)(a)(ii) 9(2)	<p><b>[B] Proponowany rabat (rabaty) w punktach wejścia z instalacji LNG.</b></p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>W Systemie Gazociągów Tranzytowych nie występują punkty wejścia z instalacji LNG.</p>						
Artykuły 26(1)(a)(ii) 9(2)	<p><b>[C] Proponowany rabat (rabaty) w punktach wejścia z i punktach wyjścia do infrastruktury stworzonej w celu zakończenia izolacji państw członkowskich w zakresie ich systemów przesyłowych gazu.</b></p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>System Gazociągów Tranzytowych nie posiada punktów wejścia z i punktów wyjścia do infrastruktury wybudowanej w celu zakończenia izolacji systemów przesyłowych państw członkowskich.</p>						

**[3] Indykatywne ceny referencyjne podlegające konsultacji [art. 26(1)(a)(iii)].**

Artykuł 26(1)(a)(iii)	<b>[A] Indykatywne ceny referencyjne w każdym punkcie wejścia i każdym punkcie wyjścia.</b>					
	<p>Poniższa tabela przedstawia indykatywne ceny referencyjne skalkulowane na podstawie prognozowanych przepustowości zakontraktowanych w oparciu o metodologię wyznaczania cen referencyjnych opisaną w niniejszym dokumencie.</p> <p><b>Tabela 3A</b></p> <hr/> <p><i>Indykatywne ceny referencyjne dla roku 2025 [gr/kWh/h za h]</i></p> <hr/> <p>WEJŚCIE</p> <hr/> <table><tr><td>Mallnow Wejście</td><td>0,9510</td></tr></table> <p>WYJŚCIA</p> <hr/> <table><tr><td>PWP Wyjście</td><td>0,8725</td></tr><tr><td>Mallnow Wyjście</td><td>0,8725</td></tr></table> <hr/>	Mallnow Wejście	0,9510	PWP Wyjście	0,8725	Mallnow Wyjście
Mallnow Wejście	0,9510					
PWP Wyjście	0,8725					
Mallnow Wyjście	0,8725					

**[4] Ocena alokacji kosztów [art. 26(1)(a)(iv), art.5].**

Artykuły 26(1)(a)(iv) 5	<b>[A] Wyniki oceny alokacji kosztów.</b>
	<p>Wszystkie punkty wejścia i wyjścia w Systemie Gazociągów Tranzytowych są punktami połączeń międzysystemowych. Do sieci SGT nie są przyłączeni odbiorcy końcowi, wobec czego sieć SGT nie ma punktów połączeń wewnątrzsystemowych. Ponadto, punkt PWP jest to punkt łączący dwa odrębne systemy Entry-Exit i jako taki nie może być uznany za punkt wewnątrzsystemowy zgodnie z definicjami wewnątrzsystemowego wykorzystania sieci (art. 3 pkt. 8 NC TAR) i międzysystemowego wykorzystania sieci (art. 3 pkt. 9 NC TAR).</p> <p>Zatem indeks alokacji kosztów <math>Comp_{cap}</math>, o którym mowa w art. 5 NC TAR, służący porównaniu międzysystemowego wskaźnika zdolności <math>Ratio_{cross\ cap}</math> oraz wewnątrzsystemowego wskaźnika zdolności <math>Ratio_{intra\ cap}</math>, nie jest obliczany.</p> <p>Z tego powodu Spółka nie przedstawia oceny alokacji kosztów, gdyż całość kosztów odzyskiwana jest w przychodach z połączeń międzysystemowych na sieci SGT.</p>
	<b>[B] Części składowe oceny alokacji kosztów, określonej w art. 5.</b>
	<p>Ze względu na specyfikę Systemu Gazociągów Tranzytowych, tj. brak połączeń wewnątrzsystemowych, GAZ-SYSTEM przedstawia parametry oceny alokacji kosztów dla punktów połączeń międzysystemowych.</p> <p>Szczegóły części składowych oceny alokacji kosztów zestawiono w punkcie [4][C].</p>

**[C] Szczegółowe dane dotyczące części składowych oceny alokacji kosztów.**

GAZ-SYSTEM dokonał zestawienia parametrów oceny alokacji kosztów dla punktów międzysystemowych. Jednocześnie Spółka informuje, że w sieci SGT nie występują punkty połączeń wewnątrzsystemowych, wobec czego nie można przedstawić parametrów oceny alokacji kosztów dla tych punktów. Szczegóły przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 4C**

Dane dotyczące punktów międzysystemowych

Rok 2025

Punkty międzysystemowe	Prognozowana przepustowość zakontraktowana [kWh/h]	Indykatorywna cena referencyjna [gr/kWh/h za h]	Przychody międzysystemowe [tys. PLN]
<b>WEJŚCIE</b>			
Mallnow Wejście	1 161 968	0,9510	96 799
<b>WYJŚCIE</b>			
PWP Wyjście	1 145 937	0,8725	87 583
Mallnow Wyjście	120 584	0,8725	9 216

**[5] Ocena proponowanej metody wyznaczania ceny referencyjnej w zakresie zgodności z art. 7 i art. 13 Rozporządzenia (WE) nr 715/2009 [art. 26(1)(a)(v)].****[A] Metoda wyznaczania ceny referencyjnej (RPM) powinna: umożliwić użytkownikom sieci odtworzenie obliczeń cen referencyjnych i dokładną ich prognozę [Art. 7(a)].**

Indykatorywne ceny referencyjne przedstawione w niniejszym dokumencie konsultacyjnym, zostały obliczone zgodnie z metodologią *postage stamp* (znaczka pocztowego). Opis proponowanej RPM, indykatorywne dane wejściowe oraz zasady kalkulacji stawek opłat przedstawiono wyżej w pkt [1A]. Wszystkie opisane parametry wejściowe umożliwiają użytkownikom sieci odtworzenie obliczenia cen referencyjnych oraz ich prognozę.

**[B] Metoda RPM powinna uwzględniać koszty rzeczywiste poniesione w związku ze świadczeniem usług przesyłowych, z uwzględnieniem poziomu złożoności sieci przesyłowej [Art. 7(b)].**

Proponowana RPM bazuje na rzeczywistych kosztach zapewnienia usług przesyłowych w okresach taryfowych, których dotyczy niniejsza konsultacja i uwzględnia poziom złożoności sieci przesyłowej (patrz opis metody w pkt [1A]).

Prezentowane w niniejszym dokumencie stawki indykatorywne zostały skalkulowane w oparciu o najlepszą wiedzę GAZ-SYSTEM w zakresie prognozowanych dla roku 2025 kosztów działalności związanej z przesyłem paliwa gazowego za pośrednictwem SGT.

Artykuły  
26(1)(a)(v)  
7  
13 [Rozp. (WE)  
Nr 715/2009]

<p>Artykuły 26(1)(a)(v) 7 13 [Rozp. (WE) Nr 715/2009]</p>	<p><b>[C] Metoda RPM powinna zapewnić niedyskryminację i zapobiegać nadmiernemu subsydiowaniu skrośnemu, między innymi poprzez uwzględnienie oceny alokacji kosztów przedstawionych w art. 5 NC TAR.</b></p>
	<p>GAZ–SYSTEM przyjmuje podział kosztów pomiędzy punkty wejścia / wyjścia w proporcji 50/50. Metoda ta odzwierciedla koszty w sposób niedyskryminacyjny i zapobiega nadmiernemu subsydiowaniu skrośnemu. Użytkownicy systemu ponoszą koszty jego funkcjonowania proporcjonalnie do jego wykorzystania, w oparciu o przepustowości zakontraktowane.</p> <p>Ze względu na specyfikę Systemu Gazociągów Tranzytowych, tj. brak połączeń wewnątrzsystemowych, Spółka nie może wykazać CAA zgodnie z art. 5 NC TAR, ponieważ na SGT obliczenie CAA jest niemożliwe.</p>
	<p><b>[D] Metoda RPM powinna zapewnić, aby znaczące ryzyko wolumenowe, związane w szczególności z przesyłami przez dany system wejścia-wyjścia, nie było przypisane do odbiorców końcowych w ramach tego systemu wejścia-wyjścia.</b></p>
	<p>Wszystkie punkty wejścia i wyjścia w Systemie Gazociągów Tranzytowych są punktami połączeń międzysystemowych. Do SGT nie są przyłączeni odbiorcy końcowi. Natomiast punkt PWP jest punktem łączącym dwa systemy Entry-Exit i jako taki nie może być uznany za punkt wewnątrzsystemowy.</p>
	<p><b>[E] Metoda RPM powinna zapewnić, że wynikowe ceny referencyjne nie będą zakłócały handlu transgranicznego.</b></p> <p>Stawki indykatywne obliczone według metody proponowanej przez GAZ–SYSTEM, zgodnej z metodologią <i>znaczką pocztowego</i>, nie zakłócają obrotu transgranicznego.</p> <p>Proponowana przez GAZ-SYSTEM metoda wyznaczania ceny referencyjnej zakłada, iż koszty alokowane są na poszczególne punkty wejścia oraz odpowiednio poszczególne punkty wyjścia na podstawie jednego czynnika kosztotwórczego – prognozowanej zdolności zakontraktowanej. Konsekwencją takiego rozwiązania jest jednakowa cena dla obu punktów wyjścia.</p>
<p><b>[6] Porównanie z metodą CWD (art. 8) wraz z indykatywnymi cenami referencyjnymi podlega konsultacjom opisanym w art. 26(1)(a)(iii).</b></p>	
<p>Artykuły 26(1)(a)(vi) 8</p>	<p><b>[A] W przypadkach, gdy proponowana metoda wyznaczania ceny referencyjnej jest odmienna od metody wyznaczania ceny referencyjnej na podstawie odległości ważonej zdolnością, omówionej szczegółowo w artykule 8, należy przeprowadzić wzajemne porównanie obydwu tych metod.</b></p> <p>Ceny referencyjne obliczone na podstawie metodologii CWD oraz przyjętej przez GAZ-SYSTEM metodologii <i>postage stamp</i> (<i>znaczką pocztowego</i>) wyznaczone są na bazie indykatywnego – poziomu przychodu regulowanego z usług przesyłowych dla roku 2025 w wysokości 193 598 tys. PLN.</p> <p>Stawki referencyjne obliczone zgodnie z metodą CWD, która jest wskazana w NC TAR jako metoda porównawcza, są skalkulowane przy zastosowaniu dwóch czynników kosztotwórczych: prognozowanej zdolności zakontraktowanej oraz odległości pomiędzy poszczególnymi punktami wejścia do i wyjścia z systemu przesyłowego. Tabela poniżej przedstawia stawki wyliczone zgodnie z metodologią CWD.</p>

	Tabela 6A					
	Metodologia CWD					
		<b>Prognozowana przepustowość zakontraktowana [kWh/h]</b>	<b>WAD</b>	<b>Waga kosztów</b>	<b>Alokacja bazy taryfowej [tys. PLN]</b>	<b>Stawka CWD [gr/kWh/h]</b>
	WEJŚCIE					
	Mallnow Wejście	1 161 968	270,96	1,00	96 799	0,9510
	WYJŚCIA					
	PWP Wyjście	1 145 937	270,96	0,90	87 583	0,8725
	Mallnow Wyjście	120 584	270,96	0,10	9 216	0,8725
	Stosując metodologie <i>postage stamp</i> (znaczka pocztowego) przy założeniu podziału kosztów pomiędzy punkty wejścia/wyjścia w proporcji 50/50 indykatorywne stawki referencyjne są identyczne jak w przypadku zastosowania metodologii CWD.					
	<b>[B] Porównanie indykatorywnych cen referencyjnych w każdym punkcie wejścia i w każdym punkcie wyjścia proponowanej metody RPM i CWD, opisanej szczegółowo w artykule 8.</b>					
	Poniżej GAZ-SYSTEM prezentuje porównanie indykatorywnych cen referencyjnych w punkcie wejścia i w każdym punkcie wyjścia proponowanej metody <i>postage stamp</i> (znaczka pocztowego) i CWD.					
	Tabela 6B					
Artykuły	Porównanie indykatorywnych cen referencyjnych na rok 2025 - Metodologia CWD					
26(1)(a)(vi)		<b>Taryfa 2024 [gr/kWh/h za h]</b>	<b>Stawki indykatorywne Postage-stamp [gr/kWh/h za h]</b>	<b>Stawki indykatorywne CWD [gr/kWh/h za h]</b>		
8	WEJŚCIE					
	Mallnow Wejście	0,5157	0,9510	0,9510		
	WYJŚCIA					
	PWP Wyjście	0,4916	0,8725	0,8725		
	Mallnow Wyjście	0,4916	0,8725	0,8725		
<b>[B] DOZWOLONE LUB DOCELOWE PRZYCHODY OPERATORA SYSTEMU PRZESYŁOWEGO [ART. 26(1)(B)].</b>						
<b>[7] Indykatorywne informacje, o których mowa w art. 30(1)(b)(i)(iv)(v).</b>						
	<b>[A] Dozwolone lub docelowe przychody operatora systemu przesyłowego, bądź oba ich rodzaje.</b>					
Artykuły	Indykatorywne przychody na rok taryfowy 2025, którego dotyczy konsultacja niniejszej metodologii, wynoszą 193 598 tys. PLN i stanowią kwotę przychodu regulowanego wyłącznie z usług przesyłowych. Z uwagi na fakt, iż dla SGT nie są oferowane usługi nieprzesyłowe wartość docelowych przychodów operatora systemu przesyłowego jest równa przychodom z usług przesyłowych.					
26(1)(b)						
30(1)(b)(i)						

Artykuły 26(1)(b) 30(1)(b)(iv)	<b>[B] Przychody z usług przesyłowych.</b> Indykatywne przychody z usług przesyłowych na rok taryfowy 2025 wynoszą 193 598 tys. PLN i są równe kwocie przychodu regulowanego.												
Artykuły 26(1)(b) 30(1)(b)(v)(1)	<b>[C] Podział przychodów z usług przesyłowych na zdolność i wolumen.</b> <b>Podział na przychody z taryf przesyłowych opartych na zdolności i przychody z taryf przesyłowych opartych na wolumenach przesyłanego paliwa gazowego.</b> <p>Dozwolony przychód zatwierdzany przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki ustalany będzie metodą koszt plus i będzie stanowił sumę prognozowanych kosztów operacyjnych Systemu Gazociągów Tranzytowych (wynagrodzenie dla Właściciela SGT oraz koszty operacyjne GAZ-SYSTEM związane z działalnością przesyłową SGT), w danym roku taryfowym oraz zwrotu z zaangażowanego kapitału ustalonego jako procent od wartości regulacyjnej aktywów GAZ-SYSTEM związanych z działalnością przesyłową SGT. Wynagrodzenie Właściciela SGT kalkulowane jest w oparciu o zapisy Umowy o powierzenie obowiązków operatora systemu przesyłowego na znajdującym się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej odcinku Systemu Gazociągów Tranzytowych Jamat-Europa Zachodni, stanowiącej załącznik do decyzji Prezesa URE z dnia 29 sierpnia 2022 r. znak DRG.DRG-1.4720.1.2022.TA.</p> <p>Poniższa tabela przedstawia podział indykatywnego przychodu regulowanego odzyskiwanego z taryf przesyłowych opartych na zdolności i przychody z taryf przesyłowych opartych na wolumenach przesyłanego paliwa gazowego:</p> <p>Tabela 7C</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Podział przychodów odzyskiwanych poprzez opłaty oparte na zdolnościach i wolumenach</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Udział %</th> <th>Przychód regulowany [tys. PLN]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Przychody odzyskiwane poprzez taryfy oparte na zdolnościach</td> <td>100%</td> <td>193 598</td> </tr> <tr> <td>Przychody odzyskiwane poprzez taryfy oparte na wolumenach</td> <td>0%</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	Podział przychodów odzyskiwanych poprzez opłaty oparte na zdolnościach i wolumenach				Udział %	Przychód regulowany [tys. PLN]	Przychody odzyskiwane poprzez taryfy oparte na zdolnościach	100%	193 598	Przychody odzyskiwane poprzez taryfy oparte na wolumenach	0%	-
Podział przychodów odzyskiwanych poprzez opłaty oparte na zdolnościach i wolumenach													
	Udział %	Przychód regulowany [tys. PLN]											
Przychody odzyskiwane poprzez taryfy oparte na zdolnościach	100%	193 598											
Przychody odzyskiwane poprzez taryfy oparte na wolumenach	0%	-											
Artykuły 26(1)(b) 30(1)(b)(v)(2)	<b>[D] Podział przychodów z usług przesyłowych na wejście i wyjście.</b> <b>Podział na przychody z taryf przesyłowych opartych na zdolności we wszystkich punktach wejścia i przychody z taryf przesyłowych opartych na zdolności we wszystkich punktach wyjścia.</b> <p>Został przyjęty podział kosztów pomiędzy punkty wejścia i wyjścia w proporcji 50/50.</p> <p>Poniższa tabela przedstawia podział przychodu regulowanego odzyskiwanego w formie opłat stałych na punktach wejścia i na punktach wyjścia dla gazu wysokometanowego:</p> <p>Tabela 7D</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Podział przychodów Entry/Exit</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Udział %</th> <th>Przychód regulowany [tys. PLN]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Przychody oparte na zdolnościach odzyskiwane na punktach wejścia</td> <td>50%</td> <td>96 799</td> </tr> <tr> <td>Przychody oparte na zdolnościach odzyskiwane na punktach wyjścia</td> <td>50%</td> <td>96 799</td> </tr> </tbody> </table>	Podział przychodów Entry/Exit				Udział %	Przychód regulowany [tys. PLN]	Przychody oparte na zdolnościach odzyskiwane na punktach wejścia	50%	96 799	Przychody oparte na zdolnościach odzyskiwane na punktach wyjścia	50%	96 799
Podział przychodów Entry/Exit													
	Udział %	Przychód regulowany [tys. PLN]											
Przychody oparte na zdolnościach odzyskiwane na punktach wejścia	50%	96 799											
Przychody oparte na zdolnościach odzyskiwane na punktach wyjścia	50%	96 799											

<p>Artykuły 26(1)(b) 30(1)(b)(v) (3)</p>	<p><b>[E] Podział na przychody wewnątrzsystemowe i przychody międzysystemowe. Podział na przychody uzyskane z wewnątrzsystemowego wykorzystania sieci zarówno w punktach wejścia, jak i punktach wyjścia, obliczone zgodnie z art. 5 NC TAR.</b></p> <p>Wszystkie punkty wejścia i wyjścia w Systemie Gazociągów Tranzytowych są punktami połączeń międzysystemowych.</p> <p>Tabela 7E</p> <hr/> <p>Podział przychodów na międzysystemowe i wewnątrzsystemowe</p> <hr/> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Udział %</th> <th style="text-align: center;">Przychód regulowany [tys. PLN]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Przychody odzyskiwane na punktach międzysystemowych</td> <td style="text-align: center;">100%</td> <td style="text-align: center;">193 598</td> </tr> <tr> <td>Przychody odzyskiwane na punktach wewnątrzsystemowych</td> <td style="text-align: center;">0%</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table>		Udział %	Przychód regulowany [tys. PLN]	Przychody odzyskiwane na punktach międzysystemowych	100%	193 598	Przychody odzyskiwane na punktach wewnątrzsystemowych	0%	-
	Udział %	Przychód regulowany [tys. PLN]								
Przychody odzyskiwane na punktach międzysystemowych	100%	193 598								
Przychody odzyskiwane na punktach wewnątrzsystemowych	0%	-								
<p><b>[C] INFORMACJE NA TEMAT TARYF PRZESYŁOWYCH OPARTYCH NA WOLUMENACH PRZESYŁANEGO PALIWA GAZOWEGO I TARYF NIEPRZESYŁOWYCH [ART. 26(1)(C)].</b></p>										
<p><b>[8] Opłata zależna od przepływu. Informacje na temat taryf opartych na wolumenie przesyłanego paliwa gazowego, do których odnosi się artykuł 4(3).</b></p>										
<p>Artykuły 26(1)(c)(i) (1) 4(3)(a)</p>	<p><b>[A] Sposób ich ustalania.</b></p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Zgodnie z proponowaną RPM, 100% przychodu regulowanego będzie odzyskiwane w opłacie stałej. Nie proponuje się metody kalkulacji taryfy przesyłowej opartej na wolumenach.</p>									
<p>Artykuły 26(1)(c)(i) (2) 4(3)(a)</p>	<p><b>[B] Udział dozwolonych lub docelowych przychodów przewidywanych do odzyskania z takich taryf.</b></p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Zgodnie z proponowaną RPM, 100% przychodu regulowanego będzie odzyskiwane w opłacie stałej. Nie proponuje się metody kalkulacji taryfy przesyłowej opartej na wolumenach.</p>									
<p>Artykuły 26(1)(c)(i)(3) 4(3)(a)</p>	<p><b>[C] Indykatywne taryfy przesyłowe oparte na wolumenach przesyłanego paliwa gazowego.</b></p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Zgodnie z proponowaną RPM, 100% przychodu regulowanego będzie odzyskiwane w opłacie stałej. Nie proponuje się metody kalkulacji taryfy przesyłowej opartej na wolumenach.</p>									

<b>[9] Opłata uzupełniająca związana z rozliczaniem przychodów: informacje na temat taryf przesyłowych opartych na wolumenie przesyłanego paliwa gazowego, których dotyczy artykuł 4 (3).</b>	
	<b>[A] Sposób ich ustalania.</b>
Artykuły 26(1)(c)(i)(1) 4(3)(b)	Nie dotyczy. Proponowana przez Spółkę metodologia RPM nie przewiduje pobierania opłaty uzupełniającej związanej z rozliczeniem przychodów.
	<b>[B] Udział dozwolonych lub docelowych przychodów przewidywanych do odzyskania z takich taryf.</b>
Artykuły 26(1)(c)(i)(2) 4(3)(b)	Nie dotyczy. Proponowana przez Spółkę metodologia RPM nie przewiduje pobierania opłaty uzupełniającej związanej z rozliczeniem przychodów.
	<b>[C] Indykatywne taryfy przesyłowe oparte na wolumenach przesyłanego paliwa gazowego.</b>
Artykuły 26(1)(c)(i)(3) 4(3)(b)	Nie dotyczy. Proponowana przez Spółkę metodologia RPM nie przewiduje pobierania opłaty uzupełniającej związanej z rozliczeniem przychodów.
<b>[10] Informacje na temat usług nieprzesyłowych świadczonych użytkownikom sieci.</b>	
	<b>[A] Metoda wyznaczania taryfy za przedmiotowe usługi nieprzesyłowe.</b>
Artykuły 26(1)(c)(ii) (1) 4(1)	Nie dotyczy. Na sieci SGT Spółka nie planuje świadczenia usług nieprzesyłowych.
	<b>[B] Udział dozwolonych lub docelowych przychodów przewidywanych do odzyskania z takich taryf.</b>
Artykuł 26(1)(c)(ii) (2)	Nie dotyczy. Na sieci SGT Spółka nie planuje świadczenia usług nieprzesyłowych.
	<b>[C] Sposób uzgadniania powiązanych przychodów związanych ze świadczeniem usług nieprzesyłowych, o których mowa w art.17(3).</b>
Artykuł 26(1)(c)(ii)(3) 17(3)	Nie dotyczy. Na sieci SGT Spółka nie planuje świadczenia usług nieprzesyłowych.
	<b>[D] Indykatywne taryfy nieprzesyłowe dotyczące usług nieprzesyłowych świadczonych na rzecz użytkowników sieci.</b>
Artykuł 26(1)(c)(ii) (4)	Nie dotyczy. Na sieci SGT Spółka nie planuje świadczenia usług nieprzesyłowych.



**[D] PORÓWNYWANE TARYFY I MODEL TARYFY [ART. 26(1)(D)].**

**[11] Indykatywne informacje, o których mowa w art. 30 (2).**

Porównanie taryf przesyłowych oparte jest na cenach referencyjnych wyznaczonych w oparciu o metodę kalkulacji stawek wykorzystaną na rok taryfowy 2024 oraz o proponowaną w niniejszym dokumencie na lata 2025 - 2026 metodę znaczka pocztowego.

**[A] Porównanie taryf przesyłowych, mających zastosowanie do:**

- **obowiązującego okresu taryfowego;**
- **okresu taryfowego, którego dotyczą indykatywne ceny referencyjne będące przedmiotem niniejszej konsultacji**

**Wyjaśnić różnicę między poziomami taryf przesyłowych dla tego samego rodzaju usługi przesyłowej.**

Prezentowana poniżej tabela przedstawia różnice w poziomach cen referencyjnych między taryfą zatwierdzoną przez Prezesa URE na 2024 rok, a indykatywnymi stawkami taryfowymi obliczonymi na podstawie proponowanej do zastosowania metody *postage stamp* (znaczka pocztowego) na lata 2025 – 2026.

Tabela 11A

Porównanie indykatywnych cen referencyjnych na rok 2025

Artykuły  
26(1)(d)  
30(2)(a)(i)

	<b>Taryfa 2024</b> <b>[gr/kWh/h za h]</b>	<b>Stawki indykatywne</b> <b>[gr/kWh/h za h]</b>	<b>Zmiana</b> <b>%</b>	<b>Zmiana</b> <b>[gr/kWh/h za h]</b>
<b>WEJŚCIE</b>				
Mallnow Wejście	0,5157	0,9510	84%	0,4353
<b>WYJŚCIA</b>				
PWP Wyjście	0,4916	0,8725	77%	0,3809
Mallnow Wyjście	0,4916	0,8725	77%	0,3809

Głównym czynnikiem wpływającym na różnicę w wysokości stawek w taryfie na rok 2024 oraz stawek indykatywnych w taryfie na rok 2025 jest spadek mocy (zdolności przesyłowych) w ramach produktów rocznych wylicytowanych w aukcjach z dnia 3 lipca 2023 r. i 17 lipca 2023 r.

Do kalkulacji stawek indykatywnych na rok 2025 przyjęto indykatywny poziom przychodów dla roku 2025 na poziomie zatwierdzonego przychodu regulowanego dla roku 2024.

**[B] Porównanie między taryfami przesyłowymi, mającymi zastosowanie w:**

- **w okresie taryfowym, którego dotyczą publikowane informacje**
- **w każdym okresie taryfowym pozostałej części okresu regulacyjnego.**

Artykuły  
26(1)(d)  
30(2)(a)(ii)

Nie dotyczy.

Rok taryfowy jest równy okresowi regulacyjnemu.

<p>Artykuły 26(1)(d) 30(2)(b)</p>	<p><b>[C] Uproszczony model taryfy, regularnie aktualizowany, wraz z wyjaśnieniem sposobu jego użycia, umożliwiający użytkownikom sieci obliczenie taryf przesyłowych stosowanych do konsultowanego okresu taryfowego oraz oszacowanie ich ewentualnych zmian poza ten okres taryfowy.</b></p> <p>Spółka opracowała uproszczony model taryfy w postaci pliku Excel, umożliwiający kalkulację cen referencyjnych wyznaczonych wg proponowanej metodologii <i>postage stamp</i> (znaczka pocztowego), przy zmianie niektórych parametrów wejściowych modelu.</p> <p>Uproszczony model dostępny jest na stronie <a href="https://www.gaz-system.pl/pl/dla-klientow/uslugi-w-sgt/taryfa-sgt/nc-tar.html">www.gaz-system.pl</a> pod linkiem: <a href="https://www.gaz-system.pl/pl/dla-klientow/uslugi-w-sgt/taryfa-sgt/nc-tar.html">https://www.gaz-system.pl/pl/dla-klientow/uslugi-w-sgt/taryfa-sgt/nc-tar.html</a></p>
<p>Artykuły 26(1)(d) 30(2)(b)</p>	<p><b>[D] Objaśnienie jak stosować uproszczony model taryfy.</b></p> <p>Uproszony model taryfowy służy do symulacji wysokości cen referencyjnych (stawek opłat taryfowych na punktach wejścia do oraz punktach wyjścia z SGT dla produktów rocznych ciągłych). Punktem wyjściowym są ustawienia odpowiadające wartościom danych wejściowych stanowiących podstawę kalkulacji indykatywnych cen referencyjnych prezentowanych w niniejszym dokumencie konsultacyjnym. Obliczenie zmiany indykatywnych cen referencyjnych można dokonać poprzez wprowadzenie zmian w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ poziomu przychodu regulowanego,</li> <li>▪ prognozowanych przepustowości zakontraktowanych w poszczególnych punktach systemu (minimalna dopuszczalna przepustowość wynosi 1 kWh/h).</li> </ul> <p>Zmiany parametrów obliczeniowych dokonuje się poprzez wpisanie wartości w polach oznaczonych kolorem pomarańczowym w odpowiednich jednostkach. W celu powrotu do danych wyjściowych (indykatywnych) należy kliknąć przycisk „powrót do danych indykatywnych”.</p>
<p><b>[E] STAŁA CENA NALEŻNA W SYSTEMIE PUŁAPU CENOWEGO [ART. 26(1)(E)].</b></p>	
<p><b>[12] W przypadku, gdy w odniesieniu do istniejącej zdolności w systemie pułapu cenowego rozważa się zastosowanie podejścia opartego na stałej cenie należnej określonej w art. 24 (b).</b></p>	
<p>Artykuł 26(1)(e)(i)</p>	<p><b>[A] Proponowany indeks.</b></p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>W proponowanej metodologii <i>postage stamp</i> (znaczka pocztowego), nie zakłada się podejścia opartego na stałej cenie należnej określonej w art. 24 lit. B) NC TAR.</p>
<p>Artykuł 26(1)(e)(ii)</p>	<p><b>[B] Proponowane obliczenie.</b></p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>W proponowanej metodologii <i>postage stamp</i> (znaczka pocztowego), nie zakłada się podejścia opartego na stałej cenie należnej określonej w art. 24 lit. B) NC TAR.</p>

<p>Artykuł 26(1)(e)(iii)</p>	<p><b>[C] Sposób wykorzystania przychodów uzyskanych z premii z tytułu ryzyka.</b></p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>W proponowanej metodologii <i>postage stamp</i> (znaczka pocztowego), nie zakłada się podejścia opartego na stałej cenie należnej określonej w art. 24 lit. B) NC TAR.</p>
<p>Artykuł 26(1)(e)(iii)</p>	<p><b>[D] Dla których punktów połączenia międzysystemowego proponuje się takie podejście?</b></p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>W proponowanej metodologii <i>postage stamp</i> (znaczka pocztowego), nie zakłada się podejścia opartego na stałej cenie należnej określonej w art. 24 lit. B) NC TAR.</p>
<p>Artykuł 26(1)(e)(iii)</p>	<p><b>[E] Dla którego okresu taryfowego (okresów taryfowych) proponuje się takie podejście?</b></p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>W proponowanej metodologii <i>postage stamp</i> (znaczka pocztowego), nie zakłada się podejścia opartego na stałej cenie należnej określonej w art. 24 lit. B) NC TAR.</p>
<p>Artykuł 26(1)(e)(iv)</p>	<p><b>[F] Proces oferowania zdolności w punkcie połączenia międzysystemowego w przypadku, gdy proponuje się zarówno podejście oparte na stałej cenie należnej, jak i podejście oparte na zmiennej cenie należnej, o których mowa w art. 24.</b></p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>W proponowanej metodologii <i>postage stamp</i> (znaczka pocztowego), nie zakłada się podejścia opartego na stałej cenie należnej jak i podejścia opartego na zmiennej cenie należnej, o których mowa w art. 24 NC TAR.</p>